ORDE DER VERDRAAGZAMEN

HS ~~191~~ 212 f 2.50

Gevestigd te 's-Gravenhage Kon. Goedgekeurd 2-2-1958

ODV-GROEP HILVERSUM

3.9.89

Secretariaat: Heuvellaan 11 Hilversum - telefoon 035 - 10481

Een x in de kantlijn betekent de vraag.
Een - in de kantlijn betekent het antwoord.

De in- en uitwerking van stralen en kleuren.

Goeden avond vrienden, aan het begin van deze bijeenkomst zou ik U graag er aan willen herinneren dat wij sprekers van deze groep niet alwetend of onfeilbaar zijn. Dus denkt U a.u.b. zelf na. Want U weet het, wat geldt in de geestelijke wereld nietwaar, beter je eigen vergissingen maken, dan het goed doen op het gezag van een ander zonder te weten wat je doet.
Dan zijn we gekomen aan ons onderwerp van vanavond en dat kunnen we op vele manieren doen. U hebt het volle recht om mij te onderbreken wanneer U vindt dat ik de verkeerde kant op ga, zullen we dat afspreken? Dan beginnen we allereerst maar met het idee van stralen, kijk het woord straal zegt het al het is eigenlijk ook straling, straling, dat zal U bekend zijn, dat kan een projectie zijn van kleinste deeltjes maar het kan onder omstandigheden ook een magnetische straling zijn, d.w.z. een reeks zich verplaatsende magnetische golven die ook byzonder eigenaardige effecten kunnen veroorzaken. Neem b.v. een magnetische storm (U krijgt er nog een paar het volgend jaar) dat is eigenlijk niets anders dan een invloed van betrekkelijk kleine deeltjes, kleine maar byzonder actieve deeltjes die door hun eigen werveling een storing in het aard-magnetisch veld tot stand brengen en daarbij een tijdelijke rotatie van krachtlijnen, dus een soort spiraal eigenlijk, kunnen veroorzaken. Het resultaat is dat radio-kompassen b.v. doldraaien, zenders uitvallen of horloges niet zo goed meer werken en dat soort dingen. Een soort straling waarvan U misschien meer hebt gehoord, dat is de radio-aktiviteit, ook een straling. Dat is over het algemeen een betrekkelijk harde straling o.a. protonen. Deze straling kan o.a. een aantasting van celweefsel veroorzaken. hij kan de celkern vernietigen, dan krijg je celwoekering en wat dies meer zij. Een wat mindere vorm is b.v. röntgen straling. Ik zou het misschien het beste zó kunnen zeggen: Een straling is altijd stoffelijk maar in bepaalde gevallen fijn-stoffelijk, dan hebben we te maken met straling die we geestelijke straling noemen. Omdat geestelijke stralingen bovendien nog eigen frekwenties hebben, d.w.z. dat de pulsatie die ze veroorzaken in een frekwentie kan worden uitgedrukt, kunnen we zeggen dat er verschillende kleuren zijn. Nu weet U wat een kleur is, een kleur is infeite een refraktie waarbij een deel van het licht wordt geabsorbeerd, en wat weer weerkaatst wordt uit de normale skala de kleur bepaald. Wanneer wij spreken over een kleur van licht b.v. straling, dan proberen wij daarmee duidelijk te maken dat uit het geheel van de straling een bepaald aspekt naar voren dringt terwijl de rest eigenlijk weerkaatst wordt. Dat is eigenlijk een beetje vreemd want als wij zeggen er is een rode golf vandaag (heeft U het trouwens gemerkt vandaag, een helehoop onhandige mensen, er was een negatieve rode golf, die is begonnen ongeveer 7 uur gistren avond en heeft gelopen tot ongeveer 7 uur, zeg maar 12 uur.) Goed, dan zeggen we rood, maar wat bedoelen we dan eigenlijk? Dat een bepaalde component dus niet geabsorbeert wordt uit de totale straling, en zeggen we blauw dan is het een andere component een andere frekwentie dus die wordt weerkaatst. Het is duidelijk dat een aanduiding van kleur op deze manier een straling kan weergeven van fijn-stoffelijke aard, dat het ook mogelijk is om kleuren zelf te definiëren. Dat doen we dan niet in trillings getallen enzo want dat is heel erg ingewikkeld en je komt er niet verder mee. Maar we weten b.v. heel goed dat wanneer wij blauw gebruiken, dat het koel is. Bij dezelfde buitentemperatuur zal een vertrek dat in blauw is geschildert koeler aandoen dan een vertrek dat in rood of in geel geschildert is. Op deze manier kun je dus zeggen, er is een invloed en die hoofdzakelijk psychisch, maar die psychische beinvloeding die ontstaat dan omdat we omgeven zijn door het niet geabsorbeerde deel van dat licht, anders gezegd, we krijgen overvloedige beinvloe-

ding van een trilling van een bepaalde soort. Kunt U me tot zover volgen, als het te ingewikkeld wordt zegt U het maar. Wanneer ik nou een patiënt heb die levenskracht nodig heeft en ik geef hem alleen maar blauw of zelfs een vaag blauw, bijna naar purper toe, dan zal zo'n iemand wel lekker verder doezelen want de vitaliteit ontbreekt. Geef ik hem daarentegen geel, dan krijgt hij dus bepaalde frekwenties die hem instellen, psychisch en zelfs lichamelijk enigszins, op zon. Het resultaat is dus dat hij aktiever wordt. U weet het allemaal, als het regent buiten dan loopt iedereen vooroverge-bogen onder moeders paraplu maar als de zon schijnt dan zie je de mensen ineens veel vrolijker stappen. Dat zonlicht heeft kennelijk iets te maken met de levensenergie van de mens. Toch is de energie die aan levensenergie aanwezig is rond de aarde altijd ongeveer gelijk. Je kunt niet zeggen, dat zonlicht geeft levensenergie maar je kunt wel zeggen, het conditioneert waardoor de opname van levensenergie eenvoudiger en ook sneller kan verlopen. Wanneer je dat zegt over kleuren dan moet je het ook kunnen zeggen van bepaalde stralen en stralingen. En wanneer ik nu dadelijk bezig ben over die stralen dan heb ik natuurlijk hier en daar over een kleur, dan moet U begrijpen dat dat alleen maar vergelijkender wijs is. Wanneer ik het heb over een groene straal dan heb ik het helemaal niet over iets gifgroens wat over de aarde wordt uitgestort. Gif genoeg op aarde maar groen steeds minder trouwens. Wanneer we zeggen een gifgroene straling dan bedoelen we een straling die een effekt heeft als b.v. bepaalde kleuren ongezond groen. Wanneer we het hebben over rood of over blauw of over geel en oranje heb je ook nog natuurlijk, dan duidt ik daarmee vergelijkender wijs een inwerking aan, o.k.? Want we moeten het over de in- en uitwerking hebben, dat staat n.l. vooróp in het onderwerp. Goed, dan beginnen we. We hebben een groot aantal verschillende stralingen waar de aarde voortdurend mee in kontakt komt, een deel van deze stralingen komt voort uit het melkwegstelsel. Het is in feite de gekombineerde inwerking van ,zeg maar zeer grote zonnen en soms zelfs zonnen die novo worden, die allemaal tesamen in de kern zitten waar het ontzettend dichtis en daardoor ontstaat van hieruit een enorme straling. Die straling veroorzaakt een verandering in de ruimtelijke struktuur. Het is zoiets als bij een zender. Wanneer je een zender hebt dan heb je een antenne, en in die antenne pulsren energiën, maar wat ontstaat daardoor, magnetische golven, die magnetische golven worden door een soort verdringingsverschijnsel verder gestuwd en die kunnen dan desnoods de hele aarde omlopen. Zo is het hier nu ook. Die zonnen zelf veroorzaken die stralingen niet die wij ontmoeten maar ze zijn de oorzaak van verdringings verschijnselen waardoor lichte struktuur veranderingen voorkomen in de ruimte die zóver kunnen gaan dat ze ook zon en daarmee planeten om de zon bereiken. Deze straling noemt men meestal de materiële, em om het eenvoudig te maken hebben ze dan ook maar onderscheiden in een paar kleuren. Wanneer we te maken hebben met een blauwe straling van deze soort, dus zeg maar magnetisch-materiëel, dan zullen de meeste mensen een periode van bezinnelijkheid hebben, ze lopen wat te dagdromen, ze denken na, alle denkwerk gaat erg goed maar als ze het probereb om te zetten in werkelijkheid dan lukt het net niet, hoe komt dat? Wel, door deze inwerking wordt het brein onder meer gestimuleerd daarnaast de ruggegraat en nog wat centra, bij het middenrif maar de hoofdzaak is Uw brein. Dat brein wordt tot kalmte gebracht, d.w.z. dat de sekwentie van signalen die zich daarin afspeelt regelmatiger is en iets rustiger is dan normaal, maar dat betekent wel dat de selektie ook juister gebeurd. Het resultaat is U uit de totale herseninhoud door die invloed inderdaad de beste zaken samen kunt lezen, in zo'n periode zou U een koncept op kunnen zetten, je kunt wel je gedachten neerschrijven, natuurlijk maak je dan ook fouten maar dat is niet zo erg, je kunt die gedachten neerleggen maar je kunt ze niet uitvoeren. Hebben we nu te maken met wat we noemen de rode faktor dan hebben we te maken met een straling die voornamenlijk aanspreekt op bepaalde delen van het klierstelsel, U zoudt kunnen zeggen er is een lichte stimulus vande interne sekreties, daarnaast zien wij dat diezelfde stimulans ook andere levende wezens beroert, ook dieren en zelfs planten zijn er dus gevoelig voor. Wat hier van binnen gebeurt is eigenlijk het opvoeren van energie, maar ook bij planten b.v. groeidrang en bij een die reaktie snelheid maar bij een mens over het algemeen zenuwspanning. Wanneer er zo'n rood-invloed is zijn Uw ze-

nuwen dus meer gespannen, en dit [illegible] onverwacht zult reageren op allerlei dingen die rond U gebeuren. Een mate van onbeheerstheid is onvermijdelijk. Dan kennen we natuurlijk ook de geel-invloed, en een geel-invloed dat is over het algemeen een levenskracht-invloed, U zou kunnen zeggen dat het een inwerking is die voor de mens harmonisch is, hij krijgt dus in zichzelf niet dat gevoel van rust en van logica maar hij krijgt een gevoel van emotionele gelijkmoedigheid. Het is net alsof je minder kan gebeuren, je voelt je zekerder en door die zekerheid ben je weer in staat om meer kracht op te nemen uit je omgeving. De levenskracht komt dus niet uit deze straling maar de opname van levenskracht of odkracht of hoe je het noemen wil, prana, wordt gemakkelijker mogelijk gemaakt wanneer invloeden van deze aard de aarde beroeren. En dan hebben we natuurlijk wit, kijk wit is alleen maar een stimulans voor alle dingen, daar zitten alle faktoren in en U begrijpt wel dat wanneer U helder kunt denken en gelijktijdig emotioneel reageert dat U de dingen wel eens een beetje feller tegenover elkaar zult zetten dan U anders zou doen en daarom zeggen we ook wit licht geeft wel kracht maar verscherpt bestaande tegenstellingen. Ik kan daar nog een helehoop bij doen, groen bv. maar dat zijn eigenlijk meng-kleuren. Wanneer je met groen te maken hebt dan zou je kunnen zeggen, het is een invloed van meerdere trillingen of stralingen gelijktijdig en een mens die daardoor beroerd wordt die wordt emotioneel gestimuleerd en krijgt hij innerlijke zekerheid die hij van geel krijgt maar hij krijgt ook die nuchtere invloed van blauw, het resultaat is dat hij concepten die op zichzelf niet redelijk zijn, redelijk gaat omschrijven en deze gevoelsmatig als een absolute zekerheid beschouwt. Niet alleen geloof hoor, het komt in de wetenschap en overal voor, in de politiek, overal.

x: Mag ik even wat vragen? U zei dat groen is een mengkleur maar groen is toch een hoofd kleur?

-: Voor U. Maar het is voor ons een meng kleur omdat datgene wat wij als groen aanduiden in feite een samenvloeien betekent van twee hoofd invloeden en dat komt in de uitleg, dacht ik ook wel naar voren.

x: Mag ik ook nog wat vragen. De ene groep mensen behoort tot een bepaalde straal of bepaalde kleur.

-: Nou dat is niet helemaal waar, dat is weer iets anders.

x: Ik dacht dat de mensen die tot de rode straal behoren meer gevoelig waren voor rode straling.

-: Dat is wel waar maar daar was ik nog niet aan toe, U moet me niet kwalijk nemen dat ik dat zeg maar ik probeer het op te bouwen. Want kijk we hebben hier te maken met in feite materiële zaken nog steeds, dus niet stralen met heren van stralen, die zijn er ook, maar gewoon met gebeurtenissen in dit deel van de kosmos waar U ook bij behoort. Van hetgene aan werkelijke verstoringen in het centrum van het melkwegstelsel ontstaat, zal ongeveer een triljoenste deel misschien, in de buurt komen van de zon. De eigen werking van de zon en de planeten overschaduwd die werking dan weer, zodat we van zuivere ivloed van deze aard maar zelden kunnen spreken. Toch zijn ze temidden van de algemene omstandigheden die dus mee door de wisselwerking tussen planeten en de zon bepaald wordt, zijn ze dermate kentekenend dat je die periode wel degelijk kunt herkennen wanneer je er op geschoold bent. Nu hebben we dat gedaan voor de stralingen die we zuiver materiëel zien, maar nu bestaat er ook nog iets wat in die astrale wereld meer kenbaar wordt, de astrale wereld moet U dan beschouwen als een tussen schakel tussen alle geestelijke gebieden en de stoffelijke wereld en deze stralingen noemen we geestelijke stralingen. Een geestelijke straling is in zijn bron altijd een gedachte, een gedachte die vanuit menselijk standpunt zelfs enige monomanie bezit, het is een hoofd eigenschap van een bepaalde geestelijke groep of zelfs van een hoog geestelijk wezen welke via de astrale sfeer wordt omgezet in een invloed waarop de mens kan reageren. Maar nu wordt die reaktie tweeledig want het is niet alleen lichamelijke beïnvloeding, er is sprake van een geestelijke beïnvloeding die bovendien door een wat zwakkere stoffelijke beïnvloeding wordt versterkt. Ook voor deze aanduidingen gebruiken we dezelfde hoofdkleuren en zoals U weet vermijden we een te grote onder verdeling, want als je het heel precies wilt doen dan krijg je dus een vierkant van 12 bij 12, 12 vakken aan de ene kant en 12 aan de andere kant dan heb je 144 hoofdinvloeden en de relatie daarvan die kan dan nog weer worden vastgesteld dus dat is een hele moeilijke zaak en dat werkt eigenlijk verwarrend als je alleen maar een beeld wil geven. Voor de geestelijke invloeden stellen we dan heel eenvoudig blauw met al zijn nevenwerkingen, over het algemeen niet alleen bezinnelijk maar ook inspiratief,

geestel.

grotere gevoeligheid op geestelijk én mentaal gebied, het resultaat vaak, verdieping van besef en gelijktijdig ook de mogelijkheid tot diepe erkenningen in jezelf of ten aanzien van de wereld. Hebben we te maken met, wat we in dit aspekt rood noemen, dan zeggen we dat over het algemeen een vitaliteits kwestie is ook, het is alsof U er toe bewogen wordt al Uw energiën samen te trekken en die voor een positief doel te gebruiken. De negatieve invloed bestaat wel maar de omkering geschiedt dan in de mens en dus niet van buitenaf. Hebben we te maken met geel, dan spreken we over hemel invloed omdat in deze invloed een mens gemakkelijk extase bereikt, hij zal in zichzelve allerhand belevingen doormaken waarvan alleen een emotie overblijft, hij kan het gevoelsmatig maar niet mentaal verwerken, hij zal daarnaast heel vaak ook een harmoniserende inwerking in zijn geest ervaren welke een terugslag heeft op alle krachtstromen van het lichaam als zodanig, dus ook een verbetering van lichamelijke toestand. Het witte is het geluk waarvan je niet weet waar het vandaan komt zeg maar, of de absolute verwerping van alle leven die je eveneens niet kunt omschrijven. Het witte gaat n.l. verder dan het menselijk besef op welk terrein ook en is als zodanig een overweldigende invloed waarbij de mens ertoe gebracht wordt om zijn eigen diepste innerlijke reakties op de voorgrond te schuiven. En daarmee hebben we dus twee invloeden die algemeen zijn maar zoals onze vriend hier al heeft gezegd er zijn meer van die dingen. Nu spreken wij b.v. van de heren der stralen, de heren der wijsheid etc. Dat zijn natuurlijk geen heren en ook geen dames (dus dat men niet denkt dat ik anti-feministisch ben), het zijn enorme denkende krachtcentra waarvan we aannemen dat enkele één hoofd persoonlijkheid hebben maar andere bestaan uit een aantal persoonlijkheden Ook deze dien we dan in en dan spreken we meestal over de zeven stralen. Die indeling in zeven is niet volledig juist maar is waarschijnlijk gebaseerd op het Griekse wereldbeeld waarbij dus aan elke sfeer waarin de sterren zouden zijn, een bepaalde betekenis werd toegekent. In ieder geval kán het systeem werken wanneer we indelen in zeven stralen mits we er rekening mee houden dat er mensen zijn die dan voor twéé, soms zelfs dríe van die stralen gevoelig zijn en daardoor dus een ondertitel vertonen . Hier is sprake van een geestelijk bewust zijn, er is geen sprake, i.t.t. het andere, met iets wat met straling vergelijkbaar is. Het is een bewustzijns stroom en iemand die b.v. in zijn ontwikkeling hoort bij blauw zal dus altijd voornamelijk vanuit het mentale proces reageren. Behoren tot de blauwe straal dat wil ook zeggen dat waar voor anderen blauw vaak een beetje de zaak afdempt het voor jou juist de zaak verlevendigt, je bereikt n.l. een optimum van je eigen mogelijkheden door een harmonie met die hele wereld rond je waarin dat licht dus byzonder sterk is. In jezelf betekent blauw over het algemeen aanleg tot filosofie, daarnaast ook heel vaak exacte wetenschappen. En wanneer we zo proberen om die stralen verder te benoemen, zegt dat dit eerst, het is natuurlijk niet juist want je kunt ze op elke manier tellen. Dan is er een tweede straal waarin een verschuiving bestaat, hier is emotie en verstand in feite één geheel, de emotie corrigeert voortdurend de verstandelijke bewustwording en omgekeerd beheerst het verstand de emotie in voldoende mate. Het is een buitengewoon mooie straal, wanneer je daar mee te maken hebt want, al komt die invloed op aarde dan niet zo vaak voor, zodra er een invloed van wit licht komt wordt je hierdoor byzonder sterk gestimuleerd en is er een geestelijk wit licht dan ben je plotseling in staat om conbinaties te maken, verstandelijk maar ook lichamelijk, die anders ondenkbaar zijn. Dan is er een derde straal, en je zou die de straal van geloof en openbaring kunnen noemen, ze werkt in op diegene die daar in het byzonder bij behoren natuurlijk, maar iemand die daar bijhoort die heeft geestelijk bepaalde ervaringen achterde rug, anders kún je daar n.l. niet toe behoren, die ervaren voeren samen tot een minder worden van de grens tussen Uw stoffelijke wereld en wat we dan de geestelijke of mentale of andere wereld kunnen noemen. Beiden bezitten werkelijkheids aspekten en die kunnen makkelijker worden sámen gevoegd. De scherpste reakie van mensen die weer hier onder behoren, ligt meestal op groen als invloed en vreemd genoeg ook rood. Daardoor komen zij tot erkenningen. Om U een voorbeeld te geven misschien maak ik het dan iets duidelijker wat de uiting betreft, wanneer een rood invloed ontstaat, terwijl we iemand hebben die tot deze straal behoort, dan zal hij geneigd zijn om plotseling, hoe moet ik zeggen, te gaan verkondigen,

materiëel + geest.

Heren denkende krachtcentra

blauw

wit

groen-rood

hij gaat bij het leger des heils of zoiets. Is het daarentegen b.v. witlicht dan zal hij geneigd zijn om innerlijke verrukkings toestanden te beleven en om te zetten in een systeem dat hij dan voornamenlijk voor zichzelf hanteert, hij heeft dan niet die neiging om proselieten te maken. De vierde straal geeft ons de mogelijkheid om bepaalde inwijdingen te vinden. Zij brengt n.l. de mogelijkheid met zich mee de waarden van de ene wereld in die van de ander te transponeren. Dit is een voorlopig voor de mens gevoelsmatig en mentaal proces, dat is waar, maar het betekent wél dat je dus je indrukken van een andere wereld, b.v. bij een uittreding gemakkelijk over kunt dragen in symbolen die voor jezelf aanvaardbaar zijn. De meedéelbaarheid op deze straal is veel groter en de belevings intensiteit kan toenemen door scholing. De hier op volgende straal geeft ons wat ik mystiek zou willen noemen. Mystiek is vreemd genoeg een werkelijkheids vervreemding waardoor de werkelijkheid scherper tot uiting komt. Een beetje gek gezegd misschien maar zoals schaduwen, vormen beter doen uitkomen, zo kunnen de feiten de mystieke erkenning a.h.w. onderstrepen, en daardoor het inzicht in de werkelijkheid groter maken. De daarop weer volgende straal is een straal die menselijk gezien niet zo gunstig is, het is wat wij noemen de creatieve straal. Men is geneigd uit zichzelf, door een voortdurend hercombineren van alles wat men ervaart en eventueel denkt te kunnen beheersen, een uitdrukking van eigen wezen en innerlijk ervaren te scheppen maar daar hoort techniek bij, laten we het eenvoudig houden of zeggen. Je kan nog zoveel impulsen hebben om te schilderen maar als je niet eens weet hoe je een doek moet prepareren kun je niks tot stand brengen, dat wordt een stukje behangsel papier. En met muziek ook, wanneer je muziek wilt schrijven dan is dat best, je kunt die melodie wel vast leggen maar als je ze wil orchesttreren dan moet je ook nog weten wat elk instrument wél en niet kan. Hoe de klanken zullen combineren dat is een byzonder moeilijke zaak. Nou dat ontbreekt nog al eens. Het creatieve element is dus over het algemeen wel aanwezig maar alleen door stoffelijke oefening en door training wordt een beperkte uitdrukkings mogelijkheid daarvoor gevonden. Er is een substraal hier, er zijn n.l. mensen die hoofdzakelijk waarschijnlijk van de tweede straal invloed zullen ontvangen, en dit zijn de mensen die zuiver inspiratief werken. Ze zijn dus ook wel kunstenaars in zekere zin maar wat zij doen is intuïtief. Zij zullen niet eerst zelf gaan overwegen wat ze gaan doen, ze beginnen en het neemt vorm aan. Het wonderlijke hierbij is ook dat de technische vaardigheid die nodig is, aanmerkelijk minder is, dat kán zijn omdat men dan contact met geestelijke werelden kan krijgen. Dan hebben we nog een laatste straal die van belang is. Deze straal is wat ik zou willen noemen de straal der beheersing. Iemand die tot deze straal behoort is voortdurend in zijn leven machteloos, maar in de machteloosheid leert hij het wezen der dingen beseffen en vanuit de erkenning van het wezen der dingen ontstaat de beheersing der dingen. Dit is geeselijk en voor een gedeelte ook materiëel waar. Nou heeft U daar een aantal stralen, en dan zegt U, leuk maar ik merk er niet veel van, of misschien bent U ijverig en vraagt, wat voor straal ben ik? Dan mag U zelf kiezen, donderstraal of lazerstraal, maar goed. Nu zijn er ook ander elementen en deze elementen, nemen wij aan, want wij weten het ook niet altijd zeker, bestaan alle uit deel-projecties van het hoogste wezen wat voor ons nog manifest is, wij noemen het de Heren der Wijsheid, en er bestaan kennelijk drie verschillende gebieden daarvan, en elk daarvan grijpt dan weer in al die stralen in, het is dus altijd weer een combinatie. De eerste straal geeft het vermogen om te beredeneren, de wetenschap zeg maar. De tweede straal geeft de assimilatie, wij zouden waarschijnlijk op aarde daavoor zeggen, de weg van de liefde of de vereenzelviging en de derde weg is die van de beschouwing, men zou die waarschijnlijk met schoonheid of zoiets willen vergelijken. Deze drie krachten, elk op zichzelf, werken in vanuit het hoogste tot aan het laagste, ze geven a.h.w. een byzondere tint eraan. Het is de filtering, waardoor de straal waartoe je behoort, beter tot zijn recht komt. Hoe deze zaken inwerken, ja, dat is een beetje moeilijk te zeggen. Het volgende is niet 100% juist, het haalt waarschijnlijk net de 90. Deze krachten zijn kosmisch, zover we na kunnen gaan, maar hun invloeds-sfeer beroert, en wel met voortduring, (het is een soort radiëren, geestelijk naar alle materie toe plus naar een aantal geestelijke werelden) alle werelden voortdurend.

wezen der dingen

Heren der Wijsheid

Wanneer Uw wereld daardoor beroerd wordt dan is elke vorm van bewustzijn daaraan onderworpen. Dat kan ook U eigen bewustzijn zijn wanneer U harmonisch bent maar het gemeenschappelijk bewustzijn van de mensen, die als een soort nevel van gedachten rond de wereld hangt, wordt er in ieder geval door beïnvloed. Wanneer één van deze stralen nu versterkt wordt doordat de andere soort stralen uit de ruimte en uit de geest byzonder sterk worden, dan krijgen we een overheersen van een bepaalde vorm van wijsheid en daardoor een geïnspireerd worden van alle mensen, praktisch, ieder volgens zijn eigen aard en wezen,(Kunt U me volgen?)vanuit die wijsheid dus. Als het te ingewikkeld wordt is het je eigen schuld, dan had je het onderwerp niet moeten kiezen. Nu hebben we dat allemaal zo mooi verteld, we hebben het allemaal in vakjes gehakt, dat moet je wel doen omdat een mens de dingen nou eenmaal alleen kan begrijpen wanneer hij het afzonderlijk ziet. Kijk , wanneer je iemand een klok laat zien dan weet hij dat die de tijd aangeeft maar als je wil laten zien hoe dat gaat moet je hem raadje voor raadje afzonderlijk laten zien, laten zien hoe het ten aanzien van elkaar geplaatst kan worden en dán gaat hij misschien begrijpen waarom die tijd zo wordt aangegeven en dat is het belangrijke. Wat ik gedaan heb op het ogenblik is de onderdelen uitstallen. Nu stel ik, het is makkelijk om te stellen want als je het allemaal moet beredeneren dan zitten we morgen nog, élke mens is onder worpen aan de door mij genoemde stralingen, met dien verstande dat hij één hoofdstraal heeft van de zeven en dat hierdoor zijn geaardheid mede bepaald wordt. Dit is een bepaling die geestelijk en niet alleen lichamelijk is. In de tweede plaats stel ik dan erbij de beïnvloeding die men ondergaat zal men verwerken volgens eigen hoofdtendens. Dat betekent dat elke invloed a.h.w. gekleurd wordt door de hoofdinvloed waaraan U op dit moment beantwoordt. Nu zijn er mensen die zullen zeggen, ja we behoren tot een straal,behoren we tot eeuwige dagen hè, totdat we bij God komen zijn we groentjes , blauwtjes of geeltjes. Dat is vervelend wnat als je dat werkelijk gelooft dan ben je nog te groen, als je zo verder wilt gaan loop je waarschijnlijk een blauwtje en als je dat probeert af te kopen, kost het je meer dan een geeltje. U moet het proberen zó te zien. Je kunt op een straal in een bewustwording georiënteert zijn, dat gebeurt in de eerste levensvormen waaraan je deel hebt, dus lang voordat je mens kunt zijn. Daardoor zullen je eerste menselijke incarnaties gemeenlijk geheel onder het gezag van die straal vallen. De kwaliteiten die je bezit zullen eigen zijn aan die straal. Tijdens je stoffelijk bestaan kun je echter gemakkelijker dan anders nieuwe elementen van gevoel van weten etc. toevoegen aan je persoonlijkheid. Wanneer die toevoeging voldoende is, blijkt dat je op een andere straal mêde kunt reageren, soms zelfs op twee andere stralen. Hierdoor verandert je relatie, wordt onafhankelijker van die eerste straal en je krijgt een groter keuze element in je reactie. Heb je dit eenmaal bereikt dan ga je bewust kiezen voor elke volgende straal en zo kun je a.h.w. elke straal afzonderlijk maken tot een deel van je beleven en je streven. De volmaakte ingewijdde, zo zou je kunnen zeggen, kan elke straal voor zich volledig in laten werken, maar hij kan de invloeden en mogelijkheden ervan, in zijn wezen selekteren, hij kan voor andere stralen kiezen of hij kan inwerkingen combineren zodat ze beantwoorden aan datgene wat hij op dát ogenblik wenst te zijn in harmonische verhouding tot de kosmos. U doet dat waarschijnlijk niet, je kan toch nooit weten, er kunnen ingewijden tussen zitten zonder dat je het ziet nietwaar. Ingewijden die adverteren zijn er n.l. niet.Als iemand zegt: Hier is de grootmeester, nou ja dan kunt U zeggen, die vent zoekt ook een baantje. Stel U nu eens voor dat we dus leven in dit geheel waarbij het lichaam bepaalde invloeden ondergaat en waarbij de geest invloeden ondergaat. Laten we ons dan ook realiseren dat die geest vooral via het onder-bewustzijn ook wel degelijk meespreekt in de reacties van het lichaam en dat een vergelijken van die stralen met kleuren in wezen is het aangeven van dát-gene wat selektief méer dan het andere inwerkt op je. Nou dan zijn we er. Wanneer ik een type hebdat behoort tot de eerste straal onder de tweede heer van wijsheid dan is dat een persoon die ik altijd zal moeten onderbrengen in ruimten waarbij de hoofdkleuren zijn, wit en rood. Heb ik iemand die behoort tot de zevende straal en de eerste heer van wijsheid, dan zal die juist meer reageren op combinaties van zwart en wit of van goud en rood. Nu zeg je:ja, wat heb je eraan? Het betekent dat niet elke mens op dezelfde kleur volledig gelijkelijk reageren kan.

1. 2. altijd zelfde kleur? vorb.

Een kleuren-therapie, en er bestaan er verschillende, is dus wel degelijk zinvol mits men daarbij bovendien een studie maakt van de reaktie van de patiënt ten aanzien van de kleuren. Eerst wanneer men dat doet kan men optimale effekten bereiken door iemand in een bepaalde gekleurde omgeving onder te brengen. Wanneer je te maken hebt met personen die zò georiënteerd zijn dan is het ook duidelijk dat de èèn anders aanspreekt op geluid dan de ander, wanneer je een lied voor de één werkelijk doordringend wil maken zodat het herinnert wordt en mee blijft klinken dan zul je het b.v. door een colloratuur sopraan moeten laten zingen, de ander reageert beter op een messo maar er zijn er ook bij die het pas werkelijk goed vinden wanneer het door een bas gezongen wordt, dán klinkt het door. Nou klinkt dat erg vreemd maar hebt U wel eens opgemerkt dat er mensen op verschillende manieren reageren wanneer muziek op een verschillende toon wordt gespeeld? Het maakt zelfs een groot verschil uit of men door een transponeer van een C naar een G-laag gaat, wanneer je dat doet dan krijg je doodgewoon daardoor een totale verandering van s temming maar die is gelijktijdig ook een anders aanspreken van de mensen en dat betekent dat de beste reaktie nu door een ander type mens gegeven wordt, dit wist U misschien niet. Dat is reuze leuk, U kunt wel eens kijken als je met muziek te maken hebt, kijken in welke toonsoort het muziekstuk staat en probeer eens twee stukken van een verschillende toonsoort achter elkaar te spelen en te kijken welke mensen het meest spontaan en oprecht reageren en wie het meest in de muziek opgaat, dan zult U zien dat het voor beide stukken verschillende personen plegen te zijn, heel gek maar het is waar. Wanneer we op deze manier begrepen hebben dat trillingen en al dat soort dingen een byzonder grote invloed op de mens hebben dan moeten we ook het omgekeerde gaan beredeneren. Wanneer ik behoor tot een bepaalde straal, wanneer ik dus op een bepaalde wijze en selectief met voorkeuren reageer op alle invloeden die ik ontvang dan betekent dat ook dat mijn beste prestatie zal liggen in overeenstemming met wat ik ben, plus hetgeen ik ontvangen kan. Mijn beste werk kan ik tot stand brengen onder die omstandigheden die het meest aan mijm eigen persoonlijkheid beantwoorden. En dan ben je weer een stap verder dacht ik . Wat ben ik? Nou dat hoef je niet te weten. Heel veel mensen zeggen. als ik nou de naam maar weet.Maar maakt het U wat uit of het een mars of een caddy een kneukel een knakkel is of weet ik veel hoe die dingen allemaal heten, U weet wat U lekker vindt en de naam verandert daar niets aan. U weet onder welke omstandigheden U zich het beste voelt, senang zeggen ze dan in bepaalde streken. Als U zich prettig voelt vraag U dan eens af wàt speelt hierbij een rol, voor een enkele keer die rust onderbreken, wat voor lichtomstandigheden zijn er, hoe gaat het vandaag in de wereld, wat voor geluiden zijn het die mij beroeren, en wanneer je dat allemaal bij elkaar pakt (je zou zelfs geuren erbij kunnen nemen) dan zeg je, kijk dat ben ik dus. Maar datgene wat ik bén heeft in zich mogelijkheden die allen in de harmonie met deze faktoren het best reageren, dan moet ik mijn werk zoeken in overeenstemming met datgene wat ik doe. Om het heel simpel te zeggen, dat zal natuurlijk nooit lukken, dat weet ik ook wel maar wanneer U zich nou byzonder prettig voelt als U tussen de rozen staat zou U eigenlijk rozen moeten gaan kweken en als dat niet gaat kun je tuinman worden, dan kun je andermans rozen verzorgen en intussen nog wat verdienen.Maar dan moet je zéker niet proberen om hoofdambtenaar te worden dan zal Uw honger naar rozen U er toe brengen meer stekelig te zijn dan wat anders tegenover diegene die U ambtelijk moet benaderen. Ga gewoon na, wat U treft. U heeft ook een eigen fantasie-wereld dat is logisch er zijn mensen die zijn dol op Claus, die vinden wat Claus schrijft schitterend en weer anderen voelen meer voor Meneer Borch, dat wil niet zeggen dat de een beter of slechter is dan de ander maar wat zoekt U eigenlijk wat ambiëert U. Dat zegt iets over Uw innerlijke afstemming, Uw innerlijke leeftijd, Uw harmoniën en Uw emoties. Wanneer U van daar uit gaat dan weet U met welke benadering U ten aanzien van de wereld de beste mogelijkheden hebt. Er zijn een paar eenvoudige regels voor en die ga ik nu even geven. Bij een erkennen van mijn eigen reakties ten aanzien van de wereld kan ik van daar uit ook nagaan welke van mijm persoonlijke werkzaamheden en reakties de beste resultaten in de wereld buiten mij zullen hebben. Dat is niet altijd wat Ik zou willen zijn maar het is wél altijd in overeenstemming met wat mij in de wereld het sterkste treft.

senang

De tweede plaats: ik kan van periode tot periode veranderen want niet altijd hoef ik te reageren op dezelfde hoofdstraal, niet altijd zal voor mij dezlfde kracht van wijsheid van invloed zijn en niet altijd zal daardoor mij reageren op de invloeden die de wereld betreffen dezelfde zijn. Maar wanneer ik een bepaalde reaktie heb kan ik er gemeenlijk wel op aan dat dit 3 tot 7 jaar aanhoudt. De 7 jaars fase komt bij heel veel mensen voor, de 3 jaars fase wat minder. Wanneer U in het verleden nagaat hoe vaak Uw smaak gewoon Uw keuze van Uw vrienden van Uw vermaak verandert zijn dan kunt U ongeveer nagaan in wat voor ritme U zit. Ga dan na wat U vandaag bent, vraag U af hoelang U nou al zo bezig bent dan weet U ook op welk ogenblik U met een verandering moet rekenen en dus opnieuw door instelling moet proberen erachter zien te komen wat Uw juiste relatie tot de wereld is. Dan heb ik nog één ding en dat valt er een beetje buiten. Rond U is de uitstraling van de aarde, er zijn een groot aantal stralingen van de zon, als je ze op het ogenblik samen telt zitten er zelfs een aantal hardere bij die minder aangenaam zijn maar op het ogenblik zijn er 17 verschillende stralings-soorten of kwaliteiten zou ik eigenlijk moeten zeggen, alleen al van de zon merkbaar. En of U die zon nou ziet of niet, die straling is er toch wel. Die straling maakt samen de levenskracht uit die rond U is, de stoffelijke levenskracht. Voor Uw stoffelijk welbehagen en Uw persoonlijke mogelijkheid tot sneller gezen enzovoorts, moet U altijd proberen om psychisch te reageren op omstandigheden die er zijn. En nu is het wonderlijke dat U dat niet volgens een vast schema kunt doen. Iedereen is in zijn mogelijkheden en samenstelling toch weer wat anders nietwaar? Maar er bestaat een truc voor. Wanneer ik bezig ben met het licht en met de zon, ontspan je, punt één, gewoon ontspannen. Ga voor mijn part een dutje doen, maar zeg daarbij wél: ik wil mijzelf instellen op de levenskracht die voor mij de meest juiste is. Wanneer U dit doet dan gaat U automatisch selecteren want Uw lichaam en ook Uw geest weten wel degelijk wat ze nodig hebben. Wanneer U dat dutje doet moet U denken aan iets, een plant of zoiets, zodat U dus wakker wordt. Zodra je wakker bent geworden, moet je letten op de eerste voorstelling of een gevoel dat je hebt gehad, Wanneer U dat voorwerp hebt en wanneer ik me daarop concentreer op dit ogenblik, en reken maar dat het een paar dagen gemiddeld aanhoudt, dan kan ik mijn eigen energie vergroten, ik kan mijn levensenergie doen toenemen. Gelijktijdig kan ik de levensstromen in mijn lichaam, er zijn er twee hoofdstromingen die kan ik beter in evenwicht brengen. Concentreer je dus op die voorstelling of dat gevoel wat je hebt gehad en ontspan je daarna zo volledig mogelijk voor ongeveer vijf minuten. Doe dit bij voorkeur in de vrije lucht, in Nederland zou ik zeggen, zet maar een tent op maar in de vrije lucht en als het even kan en er is een beetje zonneschijn doe het niet in de directe zon maar doe het in de schaduw. Gebruik dit methodetje elke keer weer, 's morgens even kijken of U een symbool te pakken kunt krijgen, en dan gedurende de rest van de dag één of twee keer eventjes U daar byzonder op concentreren en U openstellen. U zult ontdekken dat Uw eigen levensenergie toeneemt omdat U dán Uzelf afstemt op de krachten die om U heen zijn en wel op harmonische wijze. Daardoor compenseren ze Uw onevenwichtigheden en waar geen onevenwichtigheden zijn is het vermogen groter. Nu heeft U een paar nuttige tips. Heeft U wat te vragen?

x: Een symbool, hoe zou je dat moeten vertalen?

-: Dat hoef je niet te vertalen, kijk als U nou van de toren van Pisa bevangen bent, dan denkt U gewoon de toren van Pisa, U vraagt zich niet af waarom. Misschien dat het symbool voortkomt uit Uw begrip dat er toch nog scheve verhoudingen zijn in de wereld, dat kan best maar dan had U net zo goed van Manneke Pis kunnen dromen dat was dan Uw opvatting geweest van de moderne samenleving, die heeft ook heel wat water nodig om weer schoon te wassen, het is alleen de vraag waar het vandaan komt. Dus het symbool op zichzelf is een associatieve reaktie, Uw gevoel brengt U bij een voorstelling. Soms is dat alleen een gevoel soms kan dat een kleur zijn, de een die denkt aan een berkeblad de ander aan een madeliefje en de derde aan een wesp. Maar dat hindert niet want dat ding is alleen maar nodig omdat op dit punt in Uw onderbewustzijn dus die conditie aanwezig was. Door te concentreren op het beeld hersteld U dus vanuit Uw onderbewustzijn weer diezelfde evenwichtigheid en krijgt U dus de voor U meest juiste instelling die U dan in Uw bewustzijn

meestal als een ogenblik van zwaar worden en dan ruimte krijgen zult ervaren dat is de lichamelijke reaktie, en het gekke is U krijgt niet eens meer lucht maar je hebt alleen het gevoel dát, en het gevoel dat kan heel erg belangrijk zijn omdat het U eigen evenwichtigheid en zelfs U relatie met de wereld kan bepalen.

x: Bij mensen die overgaan heb ik wel eens gehoord dat het oranje licht in de sterf kamer erg goed is. Bent U het daar mee eens?

-: Nou, het maakt de zaak in ieder geval wat levendiger en sympathieker, dat wél, maar op zichzelf is het niet zo belangrijk dacht ik, ofschoon wanneer U het mij vraagt inderdaad geen fel wit-licht gebruikt zou mogen worden. Ik zou voelen voor getempert geel, oranje licht is voor mij eveneens aanvaardbaar en zelfs rood licht, mits het niet ál te schemerachtig wordt bij wijze van spreke. Blauw zou ik in deze gevallen vermijden tenzij we te maken hebben met, het gebeurt wel eens met iemand die zijn overgang voelt aankomen en in enorme moeilijkheden zit, die emotioneel dat niet kan verwerken of schuldgevoelens heeft en dán zou ik de voorkeur geven aan getempert violet licht waar we dan toch ergens anders nog een geel of rood kleur element aanbrengen, het mag dan heel zwak zijn als het alleen maar even de waas breekt. Dat is eenvoudig het scheppen van die trillingen die voor de psychische rust en de afstemming van de aanwezigen en voorál voor degene die overgaat het beste is. En daar krijgen we dan als vanzelf dus ook de juiste mogelijkheid om pijnloos los te komen. Het is niet voor niets dat in het Lamaïstisch geloof de stervensbegeleiding, zij het op magische wijze, heel wat beter beheesrt werd dan hier in het Westen. Men kiest de gewaden in de kleuren geel en oranje. Oranje voor de monniken die nog in het leven staan, dus nog kunnen huwen en dergelijke en het geel voor die een beetje meer lijken op uw christelijke monniken. In beide gevallen is de kleur van het gewaad mede van belang en zal het geluid dat beide voortbrengen dus ook iets afwijken. Een gele monnik zingt dus de overgangsklank die bovendien hier dan de kruin zou moeten openen iets anders dan de oranje monnik. Dat is heel gek maar het is waar. Daaruit blijkt dus wel dat men het kleurgebruik wel kent op aarde. maar om nou te zeggen dat het al belangrijk is, ach lieve mensen, overgaan moeten we allemaal en als we er aan toe zijn dan gebeurt het toch. Daar kun je een hele lichtreklame bijzetten maar dat verandert geen pest aan het werkelijke feit. Ik geloof dat het belangrijkste niet is wat voor licht er brand maar wel dat je het gevoel hebt dat je van dit leven afscheid kunt nemen en dat kun je meestal het beste wanneer iemand je probeert duidelijk te maken dat je veel betekent hebt, niet dat je moet blijven dat moet niemand zeggen, maar gewoon dat je veel betekent hebt, dat je toch ook wel wat gedaan hebt. Dat anderen iets beter of iets gelukkiger zijn omdat jij hebt geleefd. En als je ze dat duidelijk kunt maken dan geef je de meest perfecte stervensbegeleiding en dat is het beste wat je kunt doen voor een geest die de stof gaat verwisselen voor een, toch eigenlijk zijn wezen meer eigen wereld. Dan wou ik nu maar afsluiten voor de pauze en u en prettige avond toe wensen. Goeienavond.

sterven

DEEL TWEE , na de pauze.

x: U had het over zwarte stralen, zoëven, Uw voorganger.

-: Dat moet ik eens even navragen, ... nee, zwarte stralen zijn niet genoemd, trouwens zwarte stralen bestaan niet hoor, weet U, zwart is eenvoudig algehele absorptie en wanneer je dus uitgaat van zwart als een wisselkleur, dat betekent gewoon een verzwakking van alle elementen voor straling die aanwezig is, en daarom zeg je ook "Zwarte magie" bijvoorbeeld, kijk, zwarte magie is een magie die alles in chaos gooit om één doel daaruit naar voren te brengen, witte magie construeert een ordening en uit die ordening probeert men dan in overeenstemming met andere datgene waar te maken wat men wil,dat is het grote verschil. Dus zwarte straling niet, maar wat ik heb begrepen is dat hij wel zwart heeft gebruikt als contrast-kleur, voor stralen en als ik het wel heb voor de vierde. Ja, ik zit gewoon te spieken hoor, ik weet ook niet precies wat hij allemaal gezegd heeft, maar zo'n paar signalen dat gaat wel. Nou dan zijn we daar mee klaar naar ik aanneem, of wil U er meer van weten op een andere manier dan zegt U het maar.

x: Iedere kleur heeft ook zijn innerlijke kleur, ik dacht oud roze heeft als innerlijke kleur groen, hoe werkt dat?

-: Ja, een innerlijke kleur dat is een associatie eigenlijk, er bestaan natuurlijk geen echte innerlijke kleuren, maar het is zo dat een mens is ingesteld, vaak op twee kleuren, één kleur komt zelden voor en dan kan een soort voor een bepaalde kleur kiezen, wanneer je zegt groen voor de Nederlanders, bijvoorbeeld dat is inderdaad een tijdje het geval geweest en dat was niet alleen omdat ze het mooi vonden maar omdat zij groen zagen als de kleur van de hoop en van het geloof, m.a.w. daar kwam dus iets van de vroomheid aan te pas. Het vreemde is dat ze daar tegenover vaak een diep terra of diep rood zetten als een tweede lievelings-kleur. Of dat innerlijke kleuren zijn, het zijn associaties die met de kleur samenhangen, maar er is wel één ding, je kunt op een bepaalde manier figuren maken, misschien heb je dat weleens gehoord, die bij concentratie kunnen helpen en er zijn ook combinaties bij waarbijje dus de zogenaamde poorten maakt, anders gezegd door het staren op een bepaalde vlak en kleur combinatie word je je bewust van een andere dan je normale wereld. Nu is het vreemde dat er mensen bij zijn die kunnen reageren op b.v. wat voorkomt geel en rood, nou zijn er ook weer mensen die kunnen daarop niet reageren maar die reageren wel b.v. weer op zilver en blauw, hier blijkt dus, dat heeft niets te maken met de straal waar je onder valt, maar dat heeft alleen dus te maken met je eigen associatie met de kleur, de betekenis die de kleur voor jou heeft, want door dit contrast krijg je als het ware bewustzijns-vernauwing, de kleur gaat je domineren en omdat die kleur dan voor jou dan een positieve waarde bezit, komen je gevoelens daarbij tot rust en je gaat de kleur aanvaarden als de enige werkelijkheid, dan wordt het wat je noemt een poort omdat je dan door de kleur heen kijkt, andere waarden gaat beleven en zien waar je normalerwijze blind voor bent. Er is dus gewoon een bewustzijns vernauwing tot stand gebracht en alles wat daarin is en daardoor gevoelig worden voor een andere wereld met hun signalen, waar je normalerwijze nooit op let, dit is ondermeer een indische techniek.

x: Hoe komt het dat deze theorie van de antroposofen afkomt, is dat door Steiner begrepen en ontwikkeld?

-: Nee, niet van de antroposofen, deze theorie komt oorspronkelijk eigenlijk uit de delta van de Ganges. Daar is hij oorspronkelijk dus ontwikkeld, de eerste kleur-magie en de daarbijbehorende ontwikkelingen, die liggen ongeveer 2000 jaar voor Christus, toen was dat heel sterk ontwikkeld en dat is overgeleverd. We zien een verschuiving daarvan b.v. in het symbolisch kleurgebruik naar het noorden toe en dan vinden we weer bij de Mongolen én bij de Chinezen vinden we kleur-combinaties, ze hebben verschillen,maar de betekenissen zijn gelijk,en gaan we naar het zuiden toe dan vinden we bij de Arabieren b.v. ook weer bepaalde kleurwaarden, het is niet voor niets dat de vlag van de Islam groen is. Ga je dan verder dan zie je dat de kleurwaarden doordringen met de oosterse filosofie en wijsheid, oorspronkelijk eerst naar Venetië, van Venetië naar de Kalifaten, van de Kalifaten naar Spanje en van daar naar Italië en van Italië én Spanje naar Frankrijk vanwaar weer een deel van de kennis wordt overgeleverd aan Zwitserland en vooral het zuidelijk deel van Duitsland beïnvloedt.

En daar zal Steiner het wel gevonden [illegible] ik. Antroposofie is uit eindelijk de kennis van de mensheid in een verband gebracht, meer is het niet.

x: Maar ze gebruiken toch wel veel de kleuren?

-: Ze werken veel met kleuren en dat is weer iets anders, kijk wanneer je dus uitgaat van een bepaalde levensbeschouwing dan kom je als vanzelve toe om dingen die je interesseren verder uit te werken, nu was bij de antroposofen de trillingsleer erg belangrijk,(is het trouwens nog dacht ik) in die trillingsleer zit de kleurenleer verborgen en de kleurenleer wordt bovendien gesteund door andere figuren.Theofrastus Bombastus van Hohenheim bijvoorbeeld heeft ook een kleurfilosofie naast de filosofie over metalen, hun waarde en gebruik, heeft hij geschreven, en deze filosofiese benadering die wordt dan op de proef gesteld. Het zijn ook antroposofen die de methode van het groeien van gewassen bestudeerd hebben onder bepaalde trillings verhoudingen. Er is zelfsnog een universiteit in Duitsland waar nog steeds deze experimenten plaatsvinden. Die kleuren heeft men dus geprobeert toe te passen eerst voor eigen gebruik, b.v. de juiste kleurverhoudingen voor meditatie, voor bepaalde vertrekken, daarna voor patiënten, en zo is men gekomen tot een voortdurend meer op de praktijk gericht uitwerken van de kleur filosofie en vanuit de kleur filosofie is men gekomen tot de kleur therapie. Voldoende?
Je moet dat gewoon zo zien eigenlijk,hè alle mensen hebben een stukje vande waarheid, en als ze nou niet dachten dat zij het enige stuk hadden, dan zou het de mensheid veel beter gaan. Wanneer iemand probeert om menselijke kennis in waarheid onder één noemer te brengen, zonder daarbij uit te gaan van zijn eigen onfeilbaarheid, dan doet hij enorm veel om de vooruitgang van de hele mensheid als zodanig mogelijk te maken. Wist U dat die kleuren therapie zakelijk ontzettend goed werkt tegenwoordig? Men is uit gegaan van de waarde van de kleuren therapie en men heeft op grond daarvan dus een speciale binnenhuis argitectuur inclusief kleuren ontwikkeld voor grote kantoorgebouwen, dat is eerst in de States gebeurt, daarna is het teruggegaan naar Engeland en nu zijn er ook al architecten die direct of indirect met deze kleurwaarden- en schakeringen werken in Nederland waarbij men probeert de kleurverhouding van hun werkruimte af te stemmen op de taak die degene moet verrichten die zich daarin bevinden. Dat is heel leuk, maar ja, zo heb je een helehoop dingen die leuk zijn.

x: Wat voor een kleur zou dan een meditatie-ruimte moeten hebben volgens U?

-: Een meditatie-ruimte zou volgens mij, althans, een verlopende kleur moeten tonen als U een concentratie-punt daar aanwezig hebt, laten we zeggen een kerk met een altaar, dan zou ik beginnen met een kleuring van bijna zwartgrijs die naar voren toe verloopt tot zeer licht grijs en ik zou dan de belichting daarin stellen op diep-blauw, wel helder maar toch blauw, iets donkerder dan maanlicht als U bergijpt wat ik bedoel, en daarin zou ik dan op het concentratie-punt één ander kleur-element aanbrengen, en is dat een religieuse ruimte dan zou ik daarvoor rood kiezen, is het een zuivere meditatieruimte dan zou ik daarvoor lichtgroen kiezen.Dan heb je n.l. de optimale mogelijkheid voor de meerderheid van de mensen.Je moet aannemen dat iemand die gaat naar zo'n ruimte toe omdat hij dus al een bepaalde instelling heeft.Ik kan me tenminste niet voorstellen dat bepaalde voetbalsupporters naar een meditatie-ruimte gaan.

x: Voor de pauze is iets gezegd over dat vandaag beheerst zou zijn door een rode straling,een negatieve rode straling

-: Klopt! Er is gezegd, even terughalen hoor,er is gezegd dat een negatieverood invloed werkzaam is geweest, het is begonnen gisteravond rond zeven uur, en heeft doorgewerkt tot zeven uur deze avond dus in het geheel een 24 uur straling met 12 uur optimale werking waardoor zeer veel mensen onhandig zijn geweest, onjuist hebben gereageerd en vele ontstemmingen en kleine ongelukjes zijn voorgekomen, dat is er gezegd, niet in deze woorden maar goed.

x: Het heeft natuurlijk ook invloed op de slaap.

-: Dat heeft ook invloed op de slaap, heel veel mensen slapen onder de invlped onrustig, maar dat kan ook andere oorzaken hebben hoor, de één ligt wakker van de straling en de ander van de hypotheek bij wijze van spreke.

x: Het is opvallend dat de laatste tijd zoveel records gevestigd worden, we hebben nu weer een paar orkanen die ook weer een bepaald record in kracht en uitwerking hebben, blijven we dat nog zo een tijdje houden?

-: Dat ziet er wel naar uit ja, en dat kun je ook zelfs verklaren, kijk we zitten

op het ogenblik in een zonnevlek periode waarbij een zeven jaars, een negenjaars en een drieënzestig jaars cyclus samen vallen. Dat betekent dus dat de zonne-activiteit byzonder hevig is, de aanloop van de periode is ongeveer 1½ bijna 2 jaar, gezien de tijd dat het loopt moetem we aannemen dat de top zal vallen waarschijnlijk rond mei 1980, en dan heeft het ook weer zo'n periode nodig om weg te ebben, dat is dus zeg maar 1981, de vierde of vijfde maand ongeveer, dan zijn dus de invloeden weg en dan klinken de gevolgen natuurlijk nog enige tijd na, zo ongeveer verhoudt zich dat.

z x: Dat komt dus niet alleen door Saturnus invloeden?

-: Nee, Saturnus is de eerste van het jaar, dit jaar wel te verstaan 1979. Kijk, Saturnus heeft dus wel de neiging om de nadruk te leggen op bepaalde elementen, maar dat is alleen maar een aanduiding. Saturnus betekent eigenlijk als we het daar over hebben dat veel invloeden dus negatief ervaren worden. Saturnus is dus niet de duivel maar is dus eigenlijk burgerrechter bij elkaar. De tegenstellingen zijn groter, daardoor negatieve interpretaties, en wanneer je te maken hebt met zonnevlekken dan heb je met heel wat anders te maken. Er zijn drie hoofdstralingen die van de zon komen en die deze aarde treffen die zijn daar normalewijze, b.v. de Landa-stralen , nogal beperkt. Nu echter dringen ze door veel verder in de atmosfeer, ik wil niet zeggen dat U hier op aarde er nou veel krijgt, direct, er is hier een vervijfvoudiging van dat element, maar in de bovenste lagen van de atmosfeer is dat een vertwintigvoudiging bijna. Daardoor ontstaat een verandering in de statische-lading die in die aard-atmosfeer bestaat, dat is n.l. het lucht-aarde potentiaal. En dat betekend weer dat materie deeltjes en verontreiniging maar ook waterdamp die zich in die atmosfeer bewegen, andere patronen gaan volgen en wel dat ze daarbij sneller zijn en dat ze in die snelheid bovendien de neiging hebben om af te wijken van de normale rechte baan en de meeste hebben daarbij een links-buiging onder deze soort invloeden, t.a.v. de zon dus. Dat betekend dat meer luchtwervelingen voorkomen, dat betekend ook dat wolkvorming ongewoon snel plaatsvindt en dat betekend verder dat er een snelheids variatie zit b.v. in de jetstreams die normale wijze in die bovenste luchtlagen, vaste winden zijn met een vast tempo(dat gaat heel hard, hoor) maar nu varieërt dat en dat gaat dan fluctuëren tussen snelheden van ongeveer twee-derde van de algemeen geldende tot bijna het dubbele, en dat betekent ook weer een verandering van transport in die bovenste luchtlagen, daardoor weer andere verdeling van warmte-patronen. Dat betekent weer verandering van weerbeeld, maar het betekent bovendien dat door het veranderen van de lading lucht-aarde ook niet altijd constant is we te maken krijgen met meer onweer maar ook met magnetische afbuigingen die weer spanning tussen aardschotsen op kunnen laten lopen zodat er b.v. meer kans is op vulcanisme en aardbevingsgevaar, dat hangt allemaal samen met die straling van die zon. Maar ik zeg, er zijn drie hoofdstralingen, er zijn nog een aantal bij-stralingen en als je allemaal bij elkaar op een hoop gooit, dan zeg je alleen maar: het is donderen.

x: wat zijn de kleuren van die drie hoofdstralen?

-: Die hebben geen kleur , die hebben alleen maar snelheden, die kun je dus uitdrukken in hardheid, en de hardheid is dan het doordringings vermogen vam het enkele partikel in de versnelling t.a.v de normale atmosfeer, dus lucht met een dichtheid van 1 atmosfeer, daar kun je dat dus in zien.

x: Maar het is dus gewoon een terugkerend verschijnsel dat niet per se te maken heeft met het duwe van de mensheid en een iets betere..

-: Het is een terugkerend verschijnsel, maar heeft daar niets mee te maken, nee. Maar het is zó, kijk, de zon heeft een aantal cycli, d.w.z. dat er verschijnselen.... U hebt hier afwisseling van weer en als U het goed nagaat dan ziet U, dat je soms een zonne-jaar hebt, daarna dan ineens twee regenjaren en dan weer een zonnejaar, niet dat alle zonnejaren even goed zijn maar ongeveer zit dat zo, in Nederland. Dan kun je zeggen, kijk die zon heeft ook een dergelijk ritme maar er zijn een aantal van die cycli. Er is een zeer korte cyclus van ongeveer tweeëneenhalve jaar, nou daar merk je haast niks van, dat zijn alleen dus om de tweeënhalf jaar uitbarstingen waarbij de corona van de zon grotere steekvlammen vertoont dan anders, als je in de ruimte zoudt zijn dan zou je kunnen zeggen; de zonnewind loopt tijdelijk op. Dan heb je ook een zevenjaars cyclus, die zevenjaars cyclus die heeft te maken met het wisselingsproces tussen kern-materie en wat we dan de zon-atmosfeer kunnen noemen, dus onder ~~enorme-druk-dat-~~

enorme druk dat kán naar boven komen en op dat ogenblik komt daar energie vrij. Het zijn kleine zonnevlekken en we zien dan een lichte onregelmatigheid in de zonnestraling. In de negenjaars cyclus zien we een dergelijk verschijnsel alleen dat hier magnetische wervelingen zijn en je ziet dan heel vaak, wanneer je het oppervlak zou kunnen zien, een soort spiraalvorm optreden in die vlammen massa ,zeg maar,die uitbarstings massa. Maar de 63 jaars cyclus die doet dus meer dan dit, die geeft niet gewoon een zonnevlekje, maar die geeft explosieven, ontladingen vanuit de kern waarbij een deel van de zonne-atmosfeer volledig aan de kant wordt gedrukt. We spreken dan over de zeer grote zonnevlekken, maar dit betekent dat de straling die normale wijze wordt opgenomen in die zonne-atmosfeer, voor een groot gedeelte, en in temperatuur wordt omgezet, nu op die punten eigenlijk ongeremd de ruimte in wordt geschoten. Dat betekent weer dat daardoor een soort verhoogde straling ontstaat, die grote moeilijkheden geeft, wanneer je een ruimte-reis zou maken in de richting van Venus b.v. dan zou je met die jaren rekening moeten houden, omdat je dan een veel grotere kans hebt op stralings-schade. Ga je de richting van Mars uit dan is het al wat minder en ga je voorbij Mars dan telt het al haast niet meer.

x: Die vorige was rond de eerste wereld oorlog?

-: Ja, dat klopt ongeveer.

x: En dat heeft daar niets mee te maken?

-: Niet in die zin dat de eerste wereld oorlog onvermijdelijk werd. Kijk, de onredelijkheid neemt dan sterk toe, dat zie je nou ook overal, maar in die tijd waren er een aantal mensen die hadden het over zoveel andere mensen voor het zeggen dat hun onredelijkheid al die mensen in een beweging bracht, kijk dat is een voordeel van de democratie (overigens iets waar parlementen meer over praten naarmate ze er minder van waarmaken)in een democratie zijn vele groepen,verschillende, en ook wanneer die strijdvaardiger worden zullen ze toch elkaar in zekere mate in evenwicht houden, d.w.z. dat de energie, de wrevel die ontstaat, intern wordt opgelost, maar niet gebruikt kan worden via een bepaald persoon om naar buiten toe zich te doen gelden. Dat betekent dus, wanneer je kijkt naar het volgende jaar byvoorbeeld, dat de kans op kleine oorlogen en grotere wreedheden toeneemt in al die gebieden waar in feite een dictator de zaak beheerst, hoe veel koppiger een gouvernement wordt, hoe minder groot het gevaar dat men tot het extreme overgaat. De kans op de wereld oorlog is dus betrkkelijk klein in de komende periode omdat de fracties van de volkeren onder elkaar te veel verdeeld zijn tegen elkaar. En dat is nou hetgene waardoor je zegt: deze keer zou het best eens mee kunnen vallen. Trouwens, wereld oorlogen daar heb je geen zonnestraling voor nodig hoor! Een snorretje en een lok en het is al in orde. Nee, dat mag niet gezegd worden, de waarheid mag op aarde weinig gezegd worden.

1980

x: Ik denk dat een druk op de knop al voldoende is vandaag de dag.

-: Maar dan moet er altijd iemand zijn die op die knop drukt. En dan moet er iemand zijn die die druk op die knop beschouwt als een officiele daad, dat is de grote moeilijkheid. Kijk, het is natuurlijk zo dat er uiteindelijk steeds 3 mensen zijn in de States en 7 mensen in de Sovjet-unie die samen zitten in dat centrum waar het bevel en het wapenen van de bommen vanuit gaat, die worden wel regelmatig afgelost maar die hebben daar dus de verantwoordelijkheid, die beschikken ook over de sleutels die nodig zijn om die zaak aan het werk te zetten, maar vergeet een ding niet, wanneer in de V-S de eerste sleutel is omgedraait dan gaan er automatisch signalen, o.a. naar Washington en ook nog naar bepaalde andere plaatsen, d.w.z. men weet dan wat daar gebeurt, en nu bestaat er dus in de V-S het zogenaamde "abort" d.w.z. men kán dan door een sleutel om te leggen in die andere plaatsen er voor zorgen dat die tweede fase niet in werking treedt. De russen hebben het een beetje anders opgelost, daar moeten n.l. alle aanwezigen, moeten elk voor zich, een handeling verrichten waarbij ze een code moeten draaien die zij alleen kennen, een deel van een code, en alleen wanneer dat precies juist gebeurt en in de juiste volgorde, dan ontstaat dus het wapenen en bij die wapening moet dan een persoon van buitenaf komen om de tweede fase in werking te stellen en wanneer die persoon langer dan 48 uur weg blijft dan wordt automatisch de tweede fase in werking gesteld inclusief de automatische afvuring. Dat is het verschil tussen die twee landen met hun opbouw van atoomwapens.

activeren van A-wapen in VS en UDSSR.

x+

X; Als ze nou zoveel common-sense hebben om te voorkomen dat daar ongelukken van

komen, snap ik niet dat ze dan niet iets ver[illegible] doordenken en het hele zooitje opdoeken?

-: Ja, ik ben vroeger getrouwd geweest. Mijn vrouw, zaliger moet je dan zeggen, want ze is ook allang aan onze kant en we zien elkaar nog regelmatig. Maar zij had dus een servies gekregen, ik meen van een oudtante, nu zou dat ding tegenwoordig, lelijk als het was, misschien wat opbrengen maar voor mij was het een estetische gruwel. En deze gruwel verpestte dan vaak de goede kookkunst van mijn echtgenote. Ik heb altijd geprobeert om dat weg te krijgen maar nou was het meer een kwestie van een balans, kijk, wanner zij anders opdiende dan wist ik dat ze iets van me wilde hebben. Omgekeerd, wanneer ik dus byzonder veel kritiek had daarop, dan wist ze dat ze beter voor de rest haar mond kon houden. Zo was dus iets wat op zichzelf niet aanvaardbaar was voor mij, en naar ik aanneem voor haar ook niet (na d'r dood heb ik gehoord dat ze het ook niet mooi vond) daardoor was dus eigenlijk een onderhandelingspunt geschapen waardoor we elkaar konden waarschuwen en gelijktijdig eigenlijk toch weer de noodzaak hadden steeds tot een compromis. Ik denk dat de bewapening van die grote staten iets is wat ontzettend veel gekost heeft en als je dat weg zou halen dan zou je je tante beledigen, het volk wat er zoveel voor betaald heeft, dat kun je dus moeilijk doen. Aan de andere kant kun je het dus wel in de kast laten staan maar zo nu en dan moet je het eens even laten zien dat de ander weet dat je het nog hebt dus je kan er eens over praten. Dat is trouwens het vreemde van staatslieden, naar buiten toe zijn ze vijanden, totdat ze s'avonds gedineerd hebben dan geven ze een gezamenlijke verklaring af waar ze geen steek van menen en als ze dan naar huis gaan dan vertellen ze aan het personeel de moppen die ze van de ander gehoord hebben, heel eigenaardig. Weet U, staatlieden en filmsterren interesseren ons, behalve als persoonlijkheden heel weinig in onze sfeer. Het enige wat we maar denken is: laten ze de vrede op aarde goed bewaren want anders hebben wij weer een tijd dat we overuren moeten maken.

x: En er is geen tijd aan Uw kant?

-: Nee, maar dan kun je je nog wel de beroerte werken!

x: De dingen gaan veel sneller?

-: Nee, het is anders. Wanneer je de tijd uit kunt rekken, dan lijkt het voor een ander alsof je iets veel vlugger doet, maar voor jou is er dezelfde moeite mee gemoeid. het is dus niet zo dat het gemakkelijker gaat, maar het is alleen dat je het compacter kunt doen in verhouding tot een ander

x: Maar je wordt er niet moe van?

-: Nee, niet lichamelijk want dat heb je niet meer. Het eerste wat ik zei toen ik dood was, was:Verrek, ik heb geen spit meer! Dat was de eerste prettige surprise en er zijn er meer gekomen. Maar wat je wel hebt is de behoefte om jezelf te zijn en daar heb je een zekere tijds-spanne voor nodig. En dan kun je dat alleen doen volgens je eigen ritme van bestaan. T.a.v. andere kun je dus versnellen of vertragen zoals het je uit komt. Maar die tijd voor jezelf, daar kun je niets aan veranderen, die heeft een vaste verhouding t.a.v. het gebeuren buiten je. En als je de tijd niet hebt om even parallel te lopen met een andere en je moet blijven versnellen en versnellen om meer te kunnen doen, dan word je toch moe, omdat je geen kans hebt om de spanningen, die je hebt, af te reageren op het hogere en de waarde van het hogere daarvoor terug te krijgen. Dan word je een beetje krachteloos en dan zie je het niet meer zitten. Dan zit je nog wel in het licht en dan ben je nog wel gelukkig hoor, dan zeg je, ik voel me gelukkig, maar ik zou gelukkiger zijn als er voorlopig niemand kwam voor de afhaaldienst.

x: Gas terug nemen dus.

-: Ja.. .ja.. we hebben geen gas, maar een tikje afremmen zo nu en dan is wel noodzakelijk ja. Hebben we nog meer? Nee? Zullen we dan maar besluiten met het schone woord. Geef maar drie woorden.

x: Einstein. DE Toren. Klank.

-: De klank van Einstein's naam, die de toren van wetenschappelijke verwaandheid in deed storten bij velen. Maar je kunt het ook zó zeggen. Alles is betrekkelijk, en Einstein wetend dat betrekkelijkheid in zich een wet kan zijn, schiep daaruit een toren van gedachten en berekeningen, en perste uit de werkelijkheid , de essentie van een Zijn waarin het leven zelve een wisseling is van machten en krachten die tesamen gaan, totdat ze al tesaam genomen de naam van werke-

lijkheid vormen. En dan klinken de formules en klinken de klanken en zingen de kleuren. Dan leef je en sterft, terwijl je gelijk in het Al en het weten, iets van oneindigheid voorwerft. Je bent heel het Al, en toch slechts beweging. Je bent heel de kosmos, en toch maar één punt van licht die uit zichzelve op wat hij zelf omvaamd gericht, de waarheid leest. Alle krachten en al 't begrip daaruit geput, leert je om jezelf te wezen. En een Ik heeft pas zijn nut, zijn zin en zijn voltooïng in zich, wanneer het in het Al zichzelf kan zijn, en toch verbonden met al het Zijnde, zichzelf is. Want dan heeft het de plaats gevonden, waarin ondanks betrekkelijkheid, het Ik vast een en zeker weten, verbindt met zich en eeuwigheid.

Kan het er mee door? Daar moet je eens over denken.
Nou, om het niemand te moeilijk te maken, hartelijk dank voor Uw aandacht, goeienavond, hou de moed erin want er komen toch nog zonnige dagen hoor, Al is het niet direct. Goeienavond.