

VERENIGING
"ORDE DER VERDRAAGZAMEN"

Kon. Goedgekeurd d.d. 22 februari 1958, nr. 58 - GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE



Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV", DEN HAAG

Uitsl. voor verslagen en abonn. Dovenetelweg 57a 's-Gravenhage Tel: 6845 41

Secretariaat: Graaf Willem de Rijkelaan 15 Leidschendam Tel: 070 - 275154

W E E K B L A D

=====

nadruk verboden

21e jaargang nr.33

=====

6 m e i 1977

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Wij zijn niet alwetend of onfeilbaar, maar zullen proberen uw vragen zo goed mogelijk en juist mogelijk te beantwoorden. Want zoals u weet, is het vanavond

V R A G E N A V O N D

=====

En daar onze mogelijkheden vandaag nogal beperkt zijn, gezien de toestand van ons medium, zou ik graag onmiddellijk willen beginnen met de eerste schriftelijke vraag.

x Het vlaamse Reinaert-verhaal is geschreven door een dichter, waarvan men alleen de naam Willem kent. Hijzelf deelt mee een werk namens "Madoc" geschreven te hebben. Kunt u zeggen, waar eventueel het manuscript van "Madoc" zich bevindt, wat de inhoud is en iets over de levensloop van Willem?

- Vermoedelijk gaat het om Willen van Oudenaerde - genoemd naar de plaats. Het stuk Madoc is een soort wonderverhaal, handelende over ridders e.d. Of daarvan nog enige zuiver kopie bestaat, is mij niet bekend. Zo dit het geval zou zijn, zal men deze rond Brugge kunnen vinden. Verder uitsluitsel kan ik u hierbij niet geven.

Wat de man zelf betreft: hij was van half-edele geboorte, werd opgevoed in een klooster, trok enige tijd rond, ook als een soort minnestreel. Hij stierf op 37 jarige leeftijd en op zijn naam staan een aantal "ridderliederen", een drietal heilige spelen of wonderverhalen en daarnaast een aantal fabels en dierenverhalen, waarvan de Vos Reinaerde het bekendste is.

x Heeft Shakespeare zijn stukken alleen geschreven, of waren hierbij anderen betrokken. Zo ja, wie?

- Het is moeilijk dit alles uit te kienen. Shakespeare had de gewoonte met een tamelijk rumoerig groepje van dichters, toneelspelers en anderen, een kroegje te bezoeken, iets buiten het toenmalige Londen.

en waar bevindt zij zich tans?

- Zij bevindt zich nergens. Zij werd gesmolten. In die tijd gebeurde het vaak, dat voorwerpen door krijgers werden buitgemaakt en terzijde gehouden. De enige veilige wijze, om een zo grote buit te behouden, was: haar verbergen en doen smelten. Dit laatste gebeurde veelal door hoefsmeden e.d. met als gevolg, dat het metaal onrein werd, waardoor het ook niet zo veel meer waard was.

x Door zeelieden werd de pest in de 14e eeuw naar zuid Europa gebracht. Rond 1/3 van de bevolking sterft in eerste instantie, vooral Italië wordt op verschillende tijdstippen hevig geteisterd. De enige stad, waar dit niet gebeurde, was Milaan. Hoe kwam dat?

- Ik kan hier geen definitief antwoord geven. Ik neem aan, dat u doelt op de builenpest. Bij het al dan niet epidemisch optreden hiervan speelde de hygiëne van de omgeving een grote rol. Het is aan te nemen, dat in Milaan, ook al door de concurrentie tussen de vele zich daar bevindende voorname families, deze omstandigheden iets beter waren dan elders, ook al daar de armen hier minder kans kregen om krottenkwartieren op te richten.

Bovendien kende deze stad een zeer scherp optredende toldienst, zodat men de mogelijkheid had zich tegen reizigers uit besmette gebieden door afwijzing te beschermen. Maar nogmaals: met zekerheid kan ik hier geen antwoord geven.

x De in China bij Chukutsen in 1923 en 1939 opgegraven resten van skeletten van wezens, 45 in totaal, zijn in de antropologie bekend geworden als resten van de oermens Sinantropus Pekinensis. Bij de aanval door japanse troepen in 1939 op Peking werden deze resten in kisten geborgen en door Amerikaanse mariniers naar Chi Wang Tao gebracht. Tussen deze plaatsen zijn die kisten verdwenen en nooit terug gevonden.

- Er is daar wel meer verdwenen. Er werd nogal wat achtergelaten en gestolen in die tijd. De mensen, die ontdekten, dat zij botten gestolen hadden, waren zeer teleurgesteld. Zij hebben overigens, waarschijnlijk door een soort bijgeloof gedreven, deze knoken wel begraven. Meer kan ik u niet zeggen.

x Kunt u gegevens verschaffen omtrent de hunnebedbouwers en hun eventuele samenhang met Stonehenge?

- De z.g. megalieten-kultuur is in feite een restkultuur, van hetgeen wij nu Atlantis plegen te noemen - dit fabelrijk dus. Mensen, stammende uit dit rijk, trokken o.m. rond de Middellandse Zee, bereikten Italië. Zij vielen uiteen in verschillende groepen.

Opvallend is, dat megalietenbouw ook voorkomt in Perzië, terwijl zelfs in Abessinië eveneens enkele voorbeelden daarvan te vinden waren, voornamelijk in het hoogland. Dolmenbouw en het stellen van grote stenen met magische doeleinden zien wij ook in delen van Griekenland, o.m. in Elas. In noord Italië zijn eveneens nog restanten hiervan aanwezig, ofschoon groten-deels vernietigd. In zuid Frankrijk en Normandië vinden wij eveneens een dergelijke bouwwijze met kennelijk magische doeleinden.

Kennelijk hebben wij te maken met een cultuur, die uit 't zuid-oosten Europa is binnengedrongen. Deze bouwtechniek en daarmee verbonden magie blijkt door vele andere volkeren

waaronder ook indogermaanse stammen.

Het is zeer waarschijnlijk, dat de makers van de hunnebedden behoorden tot de z.g. bootbouwers, degenen, die aannamen, dat een belangrijk graf de vorm van een boot moest hebben. Het is zeer waarschijnlijk, dat deze groepen eveneens verwant zijn met de in grafgebruiken enigszins afwijkende koepelgrafbouwers.

Het is bijna zeker, dat een deel van deze bouwende stammen keltisch van inslag was en later verder is getrokken. Een vergelijkbare bouwwijze treffen wij, echter van latere datum en vaak als kerkebouw, aan in zuid Wales. Vergelijkbare kerken naast kloosters, die eerder aan de dolmenbouwers herinneren, treffen wij ook aan in Ierland.

Mijn konklusie op grond van deze feiten hier op korte termijn getrokken luidt: de bouwkultuur is overgenomen. Het bouwen met zwerfstenen en grote massa's werd beschouwd als een magisch werk.

Hunnebedden hebben in feite een omgekeerde scheepsvorm met 3, 5 en in enkele gevallen zelfs 7 staanders - overbruggingen op steunen dus.

Zij waren bedoeld als graf, maar tevens als rituele plaats, waar men de doden voor bepaalde orakels kon raadplegen. Ook in de druïdische diensten zien wij later nog dergelijke gebruiken en bezweringen, ofschoon men dan gebruik maakt van onderaardse graven uit steen, die overkluisd worden op de overkluiszorg komt dan een altaarsteen te staan.

Zeer waarschijnlijk hebben wij te maken met germaanse of indogermaanse stammen, die in kontakt zijn gekomen met meer zuidelijke kulturen en daar het een en ander over het hanteren van deze zware stenen hebben overgenomen. Het is denkbaar, dat voor de hunnebedden werden gebouwd reeds een magisch opstellen van monolieten gebruikelijk was - vooral in het zuiden van Frankrijk, waar overigens ook de z.g. bijringen in deze periode ontstaan zouden zijn - u weet wel, ringen van steen gelegd, op een enkele plaats onderbroken, waarbij deze breuk nauwkeurig is georiënteerd.

Wat de hunnebeddenbouw betreft: het zal hier niet om een enkele stam zijn gegaan, maar eerder om een samenwerking tussen meerdere kleinere stammen. Om dit werk tot stand te brengen in redelijke tijd zouden veel slaven noodzakelijkerwijze ter beschikking moeten zijn geweest, indien het om een enkele stam gaat. Dit is niet waarschijnlijk. Ik neem daarom aan, dat meerdere stammen te samen kwamen om voor beroemde krijgers en priesters een dergelijk graf uit zwerfstenen te bouwen.

Wat een samenhang met Stonehenge betreft: het oorspronkelijke Stonehenge is inderdaad ouder dan de drentse hunnebedden, maar de laatste versie, bestaande uit dubbele ring, wal, gracht en beschermingswal is van veel latere datum. Dat is alles, wat ik u hierover op korte termijn kan zeggen.

Werd op President Kennedy, toen deze in Dallas gedood werd, door meer dan één mens geschoten?

Er werd door 3 personen geschoten. Er waren 4 groepen opgesteld, maar een daarvan is niet in actie gekomen. Degenen, die verantwoordelijk zijn, hadden o.m. in de John Birch society grote invloed. Daarnaast schijnen ook enkele mensen

uit het Pentagon niet onbekend waren met deze aanslag, ook wanneer de plegers van de aanslag geen directe banden gehad schijnen te hebben met de leden van deze geheime instelling.

De daders in de groepen omvatten, zover mij bekend, 3 Amerikanen, een van Poolse, twee van Italiaanse origine, 3 Cubanen. Niet daders, maar direct bij het geheel betrokken waren t.m. 2 Amerikanen van Ierse afstamming. Dit laatste is opmerkelijk, daar Kennedy door de Ieren over het algemeen zeer geëerd werd.

Verder wil ik hierbij aantekenen, dat er een samenhang in leiding is te vinden tussen deze moord, de latere moord op een broer van Kennedy en de moord op Martin Luther King. De drijvende kracht was in alle 3 genoemde gevallen dezelfde en stamde van dezelfde groep personen.

Oswald was een van de schutters op Kennedy, maar volgens mij niet de moordenaar, omdat zijn kogel niet getroffen heeft. Met een gelijk type geweer werd van links uit geschoten en vielen gewonden. Vanaf een hoog standpunt op een soort spoordijk vlak bij de plaats van de moord werd met een ander, verder dragend type, geweer eveneens geschoten. Deze kogels dragen volgens mij schuld aan de dood van John Kennedy.

x Heeft de apostel Petrus in Rome gewerkt? Waar is hij begraven, waar bevindt zich zijn gebeente op dit ogenblik?

- Veel van die botten is er niet overgebleven. Wat echter resteert, bevindt zich in een graf in een katacombe, getekend met twee vissen en een z.g. x-zegel. De ingang ligt aan het begin van de via Appia.

Petrus heeft inderdaad gewerkt in Rome, maar heeft deze stad ook meerdere malen voor enige tijd weer verlaten. Hij is ook in het zuiden van Italië geweest. Hij maakte dus trektochten en was niet, zoals wel wordt gesuggereerd, langere tijd alleen in Rome aanwezig.

Vermoedelijk mede op instigatie van Paulus en Thaddeus heeft hij reizen gemaakt door geheel Italië, terwijl Paulus zich voornamelijk beperkte tot Griekenland in dezelfde periode.

x Tijdens de mobilisatie der Nederlandse strijdkrachten van 1939 tot 1940 werden desavonds in het luchtruim boven Nederland vaak gekleurde lichtkogels waargenomen. De herkomst daarvan is tot op heden een raadsel. Wie schoten deze lichtkogels af en wat was het doel?

- Een zeer groot deel van bedoelde lichtkogels is door verveelde miliciens afgevuurd. Men vuurde deze lichtraketten eenvoudigweg af, omdat men ze kon bemachtigen en het leuk vond dit te doen.

Er zijn enkele uitzonderingen: in 1940 zijn n.l. enkele signalen met raketten afgegeven, die kennelijk ten doel hadden mensen op grotere afstand te waarschuwen, of een boodschap over te brengen. In deze gevallen moeten wij aan nemen, dat er sprake was van enige spionage. Het gaat hier echter om 4, hoogstens 5 gevallen, terwijl het aantal juiste meldingen over waarneming van lichtkogels rond 300 bedraagt.

x Iemand heeft bijna dagelijks contact met een leergroep van gene zijde, als kern bestaande uit 4 geesten. Dit contact heeft voor een ieder hoorbaar plaats middels een bandrecorder. Hij meent door Jezus uitverkoren te zijn voor deze taak, de opname vindt plaats middels de Jurgensonwelle.

Is het u bekend, dat dergelijke kommunikaties reeds nu dagelijks plaats vinden? Ook ben ik het niet eens met de inhoud van uw "lezing" "Wie ben ik?", waarin een egoïstisch beeld van de mensen gegeven wordt. Weet u, dat er in de wereld en ook in ons land mensen zijn, die zichzelf wegcijferen om anderen daadwerkelijk te kunnen helpen?

- Ik wil het volgende hier opmerken: Wanneer men meent direct door Jezus uitverkoren te zijn en wel voor kontakten via bandrecorder, zo zou men zich toch af moeten vragen, of een Jezus een bandrecorder werkelijk nodig heeft, wanneer hij u wil bereiken.

Kontakten vinden regelmatig plaats middels radio en t.v. ? Volgens mij geschiedt dit niet. Wel kunnen dergelijke zaken voor mensen, die zeer suggestibel zijn, mede middels zelfsuggesties, een toestand wekken, waarbij zij boodschappen uit hun onderbewustzijn, of vanuit andere bronnen ontvangen.

Ten laatste: het is mij bekend, dat er op aarde mensen zijn, die zichzelf proberen weg te cijferen en de mensheid te dienen. Dit is echter een zo geringe minderheid, dat zij in vergelijking tot het geheel van de mensheid practisch in het niet valt. Bij herlezing van genoemde toespraak zult u ontdekken, dat de door u aanstipte mogelijkheid wel is genoemd, maar voor de gemiddelde mens als niet toetreffend werd beschouwd.

x Kunt u zeggen, wat autisme is en hoe, zo mogelijk, het te genezen is? Men zegt, dat het voornamelijk voorkomt bij kinderen, waarvan beide ouders hoog intellectueel zijn. Wat is hiervan waar?

- Ik geloof niet, dat dit laatste zonder meer waar is. Wel is de kans, dat het autisme als zodanig wordt erkend op betrekkelijk vroege leeftijd groter.

Autisme is een zodanige gebondenheid in eigen gedachten en reactiewereld, dat slechts in zeer beperkte mate op de buitenwereld wordt gereageerd.

Je kunt dit wel als ziektebeeld beschouwen, maar m.i. dien je het gelijktijdig toch te zien als een psychische vorming, die tendele kan worden opgeheven door het gebruik van de juiste hormoon-injecties, maar die nooit geheel teniet kan worden gedaan, tenzij voor het autistisch kind een vast fixatiepunt in de wereld buiten eigen ik gevonden kan worden.

x De theosofen stellen, dat de mens het 100voudige van zijn aardse levenstijd doorbrengt in het z.g. devachan in een droomslaap, voor men weer kan inkarneren. Wat is hiervan waar? Ook stelt men, dat degene, die zich op aarde in begeerten en stoffelijke bindingen meer verdiept heeft, langer in de begeerte wereld zal verblijven, alvorens door te gaan naar genoemd devachan. Wat is de werkelijkheid van dit alles?

- Ik zal proberen een eenvoudig antwoord te geven middels een gelijkenis. Heel Nederland gaat naar de stembus, waarbij 150 kamerleden worden gekozen. Dus wordt elke nederlander eens kamerlid.....

Het gestelde is niet onmogelijk, de geschetste toestand kan wel degelijk voorkomen. De praktijk wijst echter uit, dat het feitelijke bewustwordingsproces t.a.v. eigen ik bij de doorsnee mens zich kan voltrekken binnen rond 3 dagen. Deze praktijk wijst verder uit, dat de periode, waarin men

uiteen kan lopen van enkele dagen tot enkele duizenden jaren.

Een hemeltoestand, zoals men die zich voorstelt, bestaat in wezen niet, wel is er een soort wereld, waarbij men uit onderlinge kontakten een soort droomwereld pleegt op te bouwen. Wij kennen dit als zomerland.

Wanneer een vooruitgang in deze of hoger gelegen sferen niet verder plaats kan vinden en men de oorzaak daarvan erkent als een tekort in eigen beseffen of wezen, zal op grond van die erkenning reïnkarnatie plaats kunnen vinden.

Dit betekent, dat de tijd, die tussen twee inkarnaties verloopt, zeer sterk kan verschillen. Bij iemand, die zeer bewust is en een taak wil afhandelen, kan dit, met enige hulp van wijzeren, zelfs binnen een jaar plaats vinden. Wat wil zeggen, dat zo iemand toch werkelijk direct na zijn dood al hard moet gaan lopen om weer een lichaam in beslag te nemen.

Wanneer wij mensen zien, die sterk gebonden zijn aan bepaalde voorstellingen en zeer eenzijdig ontwikkeld zijn, dan komen inkarnatiepauzen van 2000 tot 3000 jaren voor. Er zijn ons enkele gevallen bekend, waarbij tussen opvolgende inkarnaties meer dan 10.000 jaren verliepen, maar dat zijn er werkelijk niet veel.

De gemiddelde reïnkarnatie zal na ongeveer 300 jaren plaats vinden. Bij meer bewusten vaak ook reeds binnen 100 jaren. Er is geen algemene regel hiervoor te geven. Daarom vind ik elke theorie, die een vaste inkarnatieduur en inkarnatiepauze in verband stelt, juist door het stellen van een vaste en voor een ieder geldende maatstaf, onjuist.

x Wat is het verschil tussen een ziener en een waarzegger? Opereren beiden vanuit het eigen ik, of vanuit andere entiteiten?

- Als u opbelt, wat krijgt u dan aan de lijn? Iemand, die u spreken wilt, een ander, die ter plaatse aanwezig is, een telefoonbeantwoordingsapparaat, of wordt u mogelijk overgeschakeld naar een boodschappendienst?

Een ziener is iemand, die waarneemt. Veelal visioenen, dus visueel overgebrachte impressies, die de ziener dan aan anderen beschrijft. De associatie met zien - visuele hallucinatie - heeft te maken met het begrip ziener.

De waarzegger is iemand, die afleest en ook zonder beelden te zien, tot voorstellingen of zinsneden komt, zo feiten die verborgen zijn of in de toekomst liggende onthult of aankondigt.

Het verschil ligt voornamelijk in de wijze, waarop de indrukken worden ervaren. Of dezen uit de geest kunnen stammen? Ongetwijfeld. Inspiratieve werkingen komen veel voor. Maar het is ook mogelijk, dat de indrukken stammen uit het eigen onderbewustzijn of niet-bewuste waarnemingen van de persoon zelf, zeker wanneer autosuggestieve invloeden bij het proces van het waarnemen een grotere rol spelen.

Kan er sprake zijn van een persoonlijk erkennen van toekomstige feiten? Inderdaad bestaat ook deze mogelijkheid. Er zijn mensen van wie het tijdsbesef in een bepaalde periode dermate verzwakt kan zijn, dat zij inderdaad in de toekomst "zien". Opvallend is daarbij steeds weer, dat de tijdsbepalingen t.a.v. de toekomst gemeenlijk onjuist zijn en dat meestal een te korte periode tijd tussen nu en voorzien gebeuren wordt verondersteld.

x In deze tijd is er een tendens terug te gaan naar het gebruik van kruiden, zowel als geneesmiddel als voor het kruiden van spijzen. Kan daarin ook gevaar schuilen door onbekendheid met samenstelling en juiste dosering, zodat evenals bij het gebruik van chemische substanties bij of nawerkingen kunnen ontstaan?

- Deze onkunde is vooral gevaarlijk bij het koken. Je kunt b.v. een gerecht werkelijk geheel bederven, wanneer je er een snuifje rozemarijn te veel in doet.

Wat betreft de geneeskunde zal men moeten beseffen, dat er een aantal heerkruiden zijn, die zeer giftig zijn. Wanneer je daarvan 'n te grote dosis neemt, is dat natuurlijk ook gevaarlijk. Algemeen gezien zijn de stoffen, die vanuit kruiden het lichaam binnenkomen, van een wat andere geaardheid dan chemische stoffen, die geen biologische verwerking hebben ondergaan. Het zijn andere structuren, breken gemakkelijker af en zijn dus door het lichaam gemakkelijker te verwerken en af te breken.

Het voordeel bij het gebruiken van kruiden ligt volgens mij dan ook niet in het bereiken van geheel andere en betere uitwerkingen, maar in het feit, dat het proces van beïnvloeding door het lichaam zelf gemakkelijker beheerst kan worden en daardoor aan het geheel van de lichamelijke processen beter en zelfs meer blijvend kan worden aangepast. Het nadeel bij het gebruik van kruiden, de onmogelijkheid de hoeveelheid werkzame stoffen nauwkeurig te doseren, wordt hierdoor in de praktijk teniet gedaan.

x Wat is de reden, dat 7maands baby's wel in leven kunnen blijven, terwijl 8maandse het niet halen?

- Er zijn negen maandse baby's ook, die het niet halen. Ik kan tot mijn spijt geen zinnige reden geven voor dit door u gestelde feit.

x Is er enig verschil in psychisch, geestelijk en mentaal opzicht tussen kinderen, geboren uit normale geslachtelijke omgang en degenen, die geboren worden uit kunstmatige inseminatie?

- Dit behoeft niet het geval te zijn. Wel dient men rekening te houden met het volgende: Wanneer de aanvaarding van het kind volledig is bij beide ouders - in de eerste 3 levensjaren voor het kind van groot belang - dan zal een normale psychische ontwikkeling plaats vinden. Indien de kennis van de gevolgde voortplantingsprocedure bij een of beide ouders heeft gevoerd tot een afwijkende benadering, dan kan dit, zelfs in de prenatale periode in de moeder een reeks van emoties teweeg brengen, die, in het wordende kind weerkaatst, hun neerslag kunnen vinden, zowel in storingen van het lichaam als psychische afwijkingen.

Zou de relatie met de ouders na de geboorte door het feit van de k.i. beïnvloed worden, dan zal dit duidelijk tot emotionele en eventueel zelfs mentale storingen voeren.

Noodzakelijk is dit echter niet. Van belang is uiteindelijk niet de wijze, waarop spermatoza de eicel kunnen bereiken. Wanneer er maar een gezond binnenkomt. Zowel voor geestelijke, mentale als andere invloeden is de emotionele instelling van de ouders mede bepalend. Hierdoor zullen zij bepaalde geesten tot inkarnatie aantrekken.

Van groot belang is voor het kind en de gezondheid

daarvan de zekerheid en algehele aanvaarding in de eerste levensjaren. Iemand, die na natuurlijke bevruchting wordt geboren, maar voor of na de geboorte niet werkelijk wordt aanvaard, zal over het algemeen eveneens bepaalde storingen ondergaan die voeren tot zowel lichamelijk, psychische afwijkingen als een neiging in gedrag steeds meer van de geldende normen af te wijken.

x Kiest de geest van iemand, die in coma is, bewust of hij het zilveren koord verbreekt?

- Voor een bewuste is dit waar. Die zegt: ik heb hier nu toch niets meer te doen, waarom zou ik nog langer aan de lijn blijven? Breek dit bestaan af en ga de vrijheid in.

Maar iemand, die in coma ligt, zowel als anderen, die op sterven liggen, hebben gemeenlijk de neiging te zeggen: Ik zou nog naar mijn lichaam terug willen, maar nu is dat koord opeens gebroken ... Voor de doorsnee is dit dus niet iets, wat gemeenlijk bewust en gewild gebeurt.

Wij moeten beseffen, dat een mens normalerwijze, zeker in uw tijd, bang is voor de dood. De dood is onaanvaardbaar, omdat zij een verandering van omstandigheden betekent, waarbij men niet weet, waar men terecht komt.

De bewuste vreest de dood niet, omdat hij weet, waar hij terecht komt. Hij beseft dus, wat de gevolgen van de dood voor hem zullen zijn. Zelfs wanneer die konsekwenties niet allen erg aangenaam zullen zijn, is het door het besef eenvoudiger om tot een aanvaarden van de overgang te komen. Dan bestaat vaak ook de neiging het breken van het zilveren koord door eigen krachten te bevorderen.

Een werkelijk ingewijde is iemand, die in meerdere werelden gelijktijdig bewust leeft, of altans leven kan. Voor hem is het afschaffen van het lichamelijke bestaan een kwestie van willen, waarbij vaak de stoffelijke levensenergie bewust zo gebruikt wordt om stoffelijke levensprocessen te wijzigen op een manier, waardoor de verbinding met de geest verbroken kan worden en alle stoffelijke levensprocessen voor goed ophouden.

x Wat is de oorzaak van de vaak zeer verschillende levenshouding en benadering van levensproblemen voor en na een tijdelijk geheugenverlies?

- Het geheugenverlies kan natuurlijk verschillende oorzaken hebben, als b.v. het ondergaan van een grote psychische schok. In dat geval is het geheugenverlies in feite een verdringsverschijnsel. Hierdoor worden in het onderbewustzijn berustende factoren, die denken en leven vaak sterk hebben beïnvloed, danwel uitgeschaald, ofwel geheel vrij gemaakt.

In een dergelijk geval zal de oriëntatie van het ego t.a.v. de omgeving nieuw zijn, wat inhoudt, dat men ook anders zal gaan denken en leven.

Hebben wij te maken met een zuiver materiële oorzaak, hersenlessie b.v., dan kan eveneens een tijdelijk geheugenverlies ontstaan. In vele gevallen moeten dan weer nieuwe geleidingsbanen worden opgebouwd, voor het normale denken weer enigszins hervat kan worden. Het betekent, dat wij moeilijker oude kennis opnieuw aanleren dan in het eerste geval en ook bepaalde herinneringen nooit meer geheel terug zullen kunnen vinden.

Elke mens kent echter gewoonten, reflexen, ingebouwde responser, waardoor het bewegen en reageren van het lichaam mede wordt bepaald. Aan de hand daarvan wordt al snel weer een ikbeeld opgebouwd.

Deze voorstelling kan dan eveneens afwijken van het ikbeeld, dat voorheen bestond en op grond daarvan kunnen gedragingen en denkwijzen eveneens afwijken, van hetgeen men eens was.

Ten laatste kunnen bepaalde beschadigingen ontstaan, die bijna een lobotomie gelijk komen en dus de verbinding met de voorste hersenlobben schaden of onderbreken. In dergelijke gevallen kan men stellen, dat vooral de emotionele invloeden, die de persoonlijkheid tot dan toe bepaalden geheel of deels wegvallen. Wat andere aspecten van het ik sterker op de voorgrond doet komen.

In deze laatste gevallen van letsel zal er in feite geen sprake zijn van nieuwe denkwijzen en filosofieën, maar eerder van rationalisaties van een nieuwe en andere leefwijze, die veelal sterker is afgestemd op eigen stoffelijke emoties en ervaringen dan voorheen en minder geremd zullen zijn.

De orde voerde vroeger de 5puntige ster, nu de zespuntige. Wat is de zin hiervan?

Een verandering van functioneren. De orde heeft een lange tijd voornamelijk vanuit en voor de mens gewerkt. De vijfpuntige ster was toen voor haar de meest juiste symbolische voorstelling, mede omdat het pentagram een magische betekenis heeft.

De zespuntige ster duidt in feite de ontmoeting van twee werelden aan: de wereld van het bovenbewuste en van het materiële. Deze twee werelden bestaan. Wij werken nog steeds in uw wereld, maar wij zijn deel geworden van een groter geestelijk geheel. Het gevolg is, dat wij onze wijze van werken aangepast hebben.

Wij zoeken vooral de waarheid in alle werelden meer naar voren te brengen en zijn minder betrokken met het naar vorenbrengen van filosofieën om een soort geloofs- en denkrichting voor de mens in de stoffelijke wereld mogelijk te maken.

Alle werelden zijn in veel grotere mate dan voorheen in ons streven en werken betrokken, zodat nu de zespuntige ster volgens ons een juister symbool is, daar de elkaar snijdende driehoeken duidelijk maken, hoe twee werelden, ongeacht hun andere gerichtheid of verschillen, een bepaald deel van hun mogelijkheden gemeen hebben en daardoor een ontmoetingsplaats vormen voor allen, die leven in de geest en allen, die leven in de stof.

Overigens moogt u op aarde rustig uw vijfpuntige ster als teken blijven voeren, want wij weten, dat op aarde een handelsmerk niet zo eenvoudig veranderd kan worden.

De hogere filosofieën spreken over toestanden als smadhi en nirwana, welke inhouden, dat het ik wordt opgelost in Brahman. Is het zinnig te streven naar een uitblussing van je eigen individualiteit?

Vanuit een menselijk standpunt heeft dit alleen zin, wanneer je heel erg de p... aan jezelf hebt.

Indien toch de individualiteit op de een of andere wijze blijft voortbestaan, bieden deze toestanden dan ervaringsmogelijkheden?

- U bent een enkel klein transistortje. U reageert op impulsen en kunt die versterken of doorsturen. U bent een "mens". Nu wordt dit ik ingebouwd in een komputer. Vanaf dit ogenblik wordt een groot deel van uw functies van buitenaf bestuurd.

Stel echter, dat u zich geheel bewust kunt zijn van het totaal, waarbinnen u functioneert, dan is er nog wel sprake van een inbewustzijn, maar gelijktijdig van een gekonditioneerd zijn door het geheel, waardoor het ik zichzelf alleen nog maar ziet en beleeft als deel van een geheel en zo in zijn eigen functie werkt en dient.

Er blijft dan wel degelijk een persoonlijk besef aanwezig, maar toch kan niet meer gesproken worden over een zelfstandig bestaan.

x Indien deze staat zo begerenswaardig is, waarom is dan daaruit de scheppingsdrang ontstaan? Waarom is de thuisgebleven broer van de verloren zoon zo jaloers geworden? Was het misschien tijd voor hem om ook het vaderhuis te verlaten?

- Nogal gekompliceerd. In het voorgaande maakte ik reeds duidelijk, dat het bewust functioneren in de totaliteit m.i. voordelen heeft. Maar om te beseffen, moet men ook zichzelf leren kennen.

Dat de thuisgebleven broer van de verloren zoon jaloers werd, vind ik overigens heel begrijpelijk: de arme jongen had zich de beroerte gewerkt, pa hield nog steeds zijn erfdeel onder beheer en nu komt die smeerlap van een broer thuis, die zijn erfdeel wel heeft gehad en opgemaakt aan wijntje en trijntje. Hij toont even een beetje berouw en voor wie wordt er een feestje gegeven? Juist, voor die zondaar.

Een mentaliteit, die zeer vele christenen ook schijnt te bezielen, wanneer zij te wapen lopen tegen de misbruiken van alle ongelovigen en andersdenkenden en dezen willen dwingen tot de zelfde engheid van leven, die zij voor zich nog net toelaatbaar achten.

Zij zijn jalours op de kansen en mogelijkheden van al die anderen, maar durven zelf het risico niet te aanvaarden om te handelen buiten de kerkelijke zekerheid en afstand te doen van het imprimatur, hen opgedrukt door de kerkelijke onfeilbaarheid.

Juist daarom zijn de vroomste christenen vaak gelijktijdig de meest vervente vervolgers van andersdenkenden. Indien u zich dit kunt realiseren als juist, zal het u ook duidelijk zijn, dat eenzijdigheid niet bepaald navolgenswaardig is. Bewustwording is nu eenmaal een proces van uitbreiding van het besef, zodat meer van alle krachten en mogelijkheden in het al hierdoor omvat kunnen worden.

Een mens, die alleen streeft naar het licht en al het andere verwerpt, dooft in feite in zich het licht, dat hij reeds bezit om een licht te verwerven, dat hij in feite nog niet eens goed kan verdragen.

Maar hij, die beseft, dat licht en duister niets anders zijn dan verschijnselen, kenbaarheden van een en dezelfde kracht, zal beiden in zich durven en willen bevatten en zo, in duisternis zowel als in licht beseffende en wetende, de kracht zelve ook gemakkelijker in zijn werkelijk gedaante kunnen aanvaarden en beleven.

Sta mij toe op te merken, dat ik met deze laatste en mogelijk wat filosofische opmerkingen mijn bijdrage aan deze bijeenkomst heb beëindigd. Na de pauze zal een konfrater van mij de verdere beantwoording van uw vragen op zich nemen.

Ik hoop, dat ondanks de korthed van antwoord, die ik helaas moest hanteren, toch voldoende stof tot overweging is gegeven.

Onthoudt u één ding: het antwoord op een vraag is vaak minder belangrijk dan het beseffen, waaruit de vraag voortkomt.

Goeden avond.

-0-0-0-0-0-

Goeden avond, vrienden.

Ook in de tweede deel zullen wij uw vragen beantwoorden, zo goed en zo snel als dit mogelijk is. Maar vermijdt wat mij betreft a.u.b. geleerde termen, ook wanneer die soms juist schijnen te zijn. U weet het immers: humus angelicus humanitas est, als u het verstaat. En voor hen die het niet verstaan: menselijkheid is mest voor de engelen....

x Enkele maanden geleden werd een 22-jarige politieagent zwaar gewond. Hij ligt nog steeds in coma. Wordt hij nog beter?

- Het betreft een verkeersongeluk met een dubbele schedelbasifractuur. Nu mag ik niet al te persoonlijk worden. Maar laat mij het zo stellen: de kans van een terugkeer tot bewustzijn binnen ongeveer 8 weken is aanwezig. Zou de coma langer duren, dan komt hij wel aan onze kant en zullen wij hem mogelijk daar van bepaalde politionele gewoonten af kunnen helpen.

x Kan men na de dood een grote liefde opvatten voor iemand, die men op aarde nooit gekend heeft? Wat kunnen de consequenties daarvan zijn? Hangt dit af, van hetgeen elk op aarde betekend heeft?

- Naarmate je bewuster wordt, vat je een grotere liefde op voor al, wat bestaat en deel uitmaakt van het leven. Met sommige delen van het leven vind je ook in de geest een grotere harmonie en eenheid van denken dan met andere delen.

Dat zou de grote liefde in de geest zijn, die niet een uitdrukking nastreeft, als op aarde gebruikelijk is. Dientengevolge zijn de consequenties, afgezien van een mogelijke uitbreiding van beider bewustzijn, betrekkelijk gering. Het heeft dan ook niets te maken met materiële status, maar met uitwisselingen tussen de inhoud van het ene besef naar het andere, waardoor beiden 'n mate van eenheid vinden, daar zij elkaar zo verrijken, dat beiden meer zijn, dan zij zonder de ander zouden kunnen bereiken op dat ogenblik.

Ik hoop, dat dit voor u geen teleurstelling vormt. In zomerland kunt u het trouwens nog wel proberen, maar de jus is er toch af

x Hoe komt het, dat het medium altijd precies de tijd kan bepalen voor de pauze en voor het beëindigen van de avond, zonder op een horloge te kijken?

- Dat doet het medium niet, dat doen wij. Overigens gaat dat heel gewoon: er zit altijd wel iemand, die op zijn klokje kijkt in de buurt. Dan denken wij: nog zoveel minuten en daarna zorgen, dat ik weg kom. Want je moet iedereen tevreden stellen, nietwaar, ook het medium. En dat werkt niet graag langer dan nodig is.

x Waarom ziet men bij dementeren altijd negatieve uitingen? Vindt er soms ontremming plaats?, maar hoe ontstaat dan de achterdocht? Hoe beleeft een dementerende bejaarde het sterven?

- Dementie is in feite een wegvallen van het vermogen tot directe en bewuste communicatie met de omgeving. Kenmerkend is een verminderd bevattingsvermogen en geheugen, gepaardgaande met een vermindering van beheersing van sommige lichaamsfuncties.

Het gevolg is voor het ik, dat men steeds meer terugvalt op het verleden en dank zij dit verleden heeft men nog steeds een beeld van zichzelf, dat de wereld niet meer zal kunnen beamen. Er ontstaat dus een strijdigheid tussen het beeld van het ik en alles, wat men nog bewust van die wereld ervaart.

Het resultaat is, dat men zich steeds meer misbruikt en bedrogen gaat gevoelen. Er ontstaat dan inderdaad een toenemende achterdocht, ofschoon - dit zij opgemerkt - dit niet altijd het geval behoeft te zijn.

Wanneer een demente persoon overgaat, zal de eerste reactie waarschijnlijk een hé hé zijn. Want je krijgt dan het gevoel, dat je nu werkelijk opeens en geheel ontremd wordt. Alle belemmeringen en beletsels, waardoor je jezelf niet meer werkelijk kon zijn en je wereld niet meer werkelijk kon aanvaarden, vallen weg. Voor de meesten is dit een nogal positieve ervaring.

De achterdocht heeft dus geen grote invloed op het stervensproces. Wel kan worden gezegd, dat het herinneringsvermogen tijdens het stervensproces sterker dan ooit op de voorgrond pleegt te treden. Kort voor de dood vallen overigens ook vaak de verschijnselen van dementia weg, zodat een korte tijd weer een meer bewust en direct contact met de omgeving zal kunnen worden opgenomen. Dit duurt over het algemeen echter niet bepaald lang.

x Maar je ziet, dat de meest geliefde personen worden gewantrouwd, zoals zonen en dochters, zoals men degenen het sterkste afwijst, die veel hebben geholpen of nog helpen.

- Dat zijn nu eenmaal degenen, met wie je het meeste contact hebt en die je dus ook het minste zult vertrouwen. Want deze mensen beantwoorden nu eenmaal het minste aan de voorstelling, die je zelf nog hebt van je ik en je mogelijkheden. Zij doen allerlei dingen voor je en handelen vaak voor jou zonder je daarin geheel te kennen.

Een wonder, dat men dan redeneert: die zeggen maar: je moet het zo doen en niet anders. Wat hebben die jonge snotneuzen er mee te maken? Wat willen zij daarmee werkelijk bereiken?

Vergeet niet, ook de demente ziet zichzelf als

volledig handelingsbekwaam, maar wordt behandeld als een onmondige. Dit terwijl men niet alleen zichzelf, maar ook de ander niet ziet in de gestalte, waarin deze werkelijk bestaat, maar in de gedaante en capaciteit, waarin men zich deze nog herinnert.

x Bij een lezing over de liefde gaf men hier daaraan een definitie, waaraan de soms synchroon lopende levensloop van eenenige tweelingen geheel voldoet. Gaarne kommentaar.

- Ik weet niet precies, wat er toen gezegd is, want ik heb die toespraak niet gehouden. Ik zou echter willen stellen: Wanneer wij te maken hebben met een absolute vergelijkbaarheid van stoffelijke opmaak, is er een grote mogelijkheid tot het bereiken van eenheid op mentaal en geestelijk terrein.

Dit zal zich niet alleen uiten in een harmonie van gebeuren - vele sequenties van het leven zijn gelijk of minstens vergelijkbaar - maar je hebt gelijktijdig een groot rapport met de ander, waardoor gedachtenoverdracht optreedt, zo goed als een sterk elkaar aanvoelen en dergelijke zaken.

Bij de eenenige tweeling is dit gebaseerd op een volkomen gelijkheid van genetische grondwaarden. Bij een tweedeling van de eicel is het geheel van alle erfelijke factoren in beide delen geheel gelijk, zodat de fysieke opmaak van beiden gelijk zal zijn. Bovendien zullen door deze gelijkheid van vorm en omstandigheden vergelijkbare entiteiten voor inkarnatie worden aangetrokken.

Maar wanneer je twee mensen ziet, die b.v. op geestelijke of andere basis een eenheid bereiken, dan zie je, dat zij ook lichamelijk vaak meer op elkaar gaan gelijken, dat zij elkaar sterk aanvoelen enz.

Je ziet dan, dat de liefde in feite niet kan worden uitgedrukt als een zuiver lichamelijk of zuiver geestelijk aspect, maar dat je haar nog het beste kunt beschouwen als een toenemende verbondenheid, waardoor steeds meer factoren tussen beiden worden overgedragen.

x Laatst op een concert met werken van beroemde hedendaagse komponisten kwam deze cacafonie van dissonanten in afwijkende maatsoorten en zonder melodie op mij als satanisch over, het tegendeel van hetgeen men zich onder muziek der sferen of hemelse muziek voorstelt. De beoefenaars klagen over de ziekmakende invloed daarvan. Zijn dezen cultureel gezien daar dan nog niet rijp voor?

- Je zou eerder mogen stellen, dat dergelijke komponisten nog niet de innerlijke rijpheid bezitten, waardoor zij door kunnen dringen tot de essentie van de schijnbaar chaotische ontwikkelingen in deze wereld, die toch wel degelijk ook een grote positieve waarde hebben.

Het gevolg is, dat zij chaotische werken schrijven, waarin zij de verbondenheid niet meer kunnen neerleggen, die voor elke mens toch een werkelijke behoefte is. Je zou kunnen zeggen: in deze muziek ontbreekt een bindend motief, dat, om een oude term te gebruiken, zich op kan lossen in een majeuraccoord in x groot.

Een oplossing, een verduidelijking, die de mens van de muziek pleegt te verwachten, omdat hij, gegrepen door het werk, in feite probeert zich in de reeksen van tonen zodanig te

projecteren, dat een voorstelling of stemming ontstaat, waarin men, tijdelijk aan zichzelf en de geldende werkelijkheid ontrukt, een verbeterde versie van zichzelf tijdelijk beleeft.

x Zacht water zou ongezond zijn, zegt een krantenartikel. Hard water dito, zei een odv-spreker. Wie heeft gelijk?

- Wanneer u zelf last krijgt van hartwater, zult u wel ontdekken, dat het noch gezond, noch prettig is...

Zacht water is water, dat, mits het niet kunstmatig zacht is gemaakt, betrekkelijk weinig kalk bevat en in verhouding meer sporen van andere stoffen. Nu heeft de mens wel kalk nodig, maar die zal hij zover nodig ook wel met andere voedingsstoffen tot zich nemen.

Zacht water betekent, dat het spijsverteringsproces gladder verloopt en bepaalde organen worden ontlast van overbodige inspanningen. Zacht water is dus volgens mij inderdaad gezonder dan hard water.

Maar ja, tegenwoordig is er steeds meer sprake van hard water. Dus moet hard water gezonder zijn, want anders zouden de mensen gaan vragen, waarom zij geen zachter water krijgen. En de bedrijven, die drinkwater bereiden voor u, zijn niet zo halfzacht, dat zij zacht water zullen proberen te maken, wanneer dit veel duurder komt dan het produceren van hard water.

x Kunnen degenen, die in de geest leven, zich wel voldoende realiseren, wat de mensheid in de stof moet lijden en doorstaan?

- Je kunt je wel realiseren, wat de mensen in de stof moeten lijden en doorstaan, maar aan de andere kant vraag je je af, of dit nu wel zo heel erg belangrijk is, want het duurt eigenlijk maar kort.

U neemt ook uw kinderen mee naar de kapper of de tandarts, al vinden zij dat niet bepaald leuk en zegt dan tot hen: in ieder geval heb je nu weer een mooi hoofdje of een gezond gebitje.

Het leven van de mens is, in verhouding tot het geestelijk besef van bestaan, maar kort. Daarom is al, wat in het menselijke leven gebeurt, voor de geest minder belangrijk dan voor u.

Het ogenblik van ondergaan kunnen wij aanvoelen en ook wel de intensiteit van het lijden. Maar je houdt als geest het gevoel: dit gaat zo snel voorbij, dat er heus wel belangrijker dingen zijn.

Ik meen, dat dit wel het grote verschil in opvatting veroorzaakt tussen de geest en de stof.

x Het schijnt, dat alles, wat omschreven staat in de apocalypse van Johannes van Padmos, zich in deze tijd voltrekt. Welke krachten en activiteiten moeten wij ontwikkelen en ontplooiën om de inkarnatie van het sociaal boze, Ahriman, hier met de zeven koppen en de 7 horens, op te kunnen vangen?

- Wanneer ik hoor van al die horens vraag ik mij af, wie hem die heeft opgezet. Maar luister nu eens: Vanaf de tijd, dat de voorspellingen van Johannes van Padmos zijn verschenen en in het christelijke geloof een rol zijn gaan spelen, heeft men rond 30 malen geloofd, dat de tijd nu toch werkelijk was aangebroken.

Wie zegt u, dat het nu de juiste keer is? Geloofst u ook elke keer weer, dat u de hoofdprijs zult hebben in de lotto? M.a.w.: er is een voortdurend proces van verandering gaande op aarde, maar ook nu betekent dit niet, dat binnenkort de ruiters uit zullen gaan enz.

Wanneer U de sociale ontwikkeling beschouwt als een werking van of deel van Ahriman, zo vraag ik mij af, of u alles wel duidelijk ziet.

De grote fout van deze tijd is het materialisme, waarin alle geestelijk streven steeds weer dreigt te verzanden. Maar op het ogenblik, dat het sociaal geweten van de mens werkelijk wakker wordt en hij zich niet alleen meer door zuiver materiële overwegingen laat leiden, komt hij steeds dichter bij het ware christendom te staan. Want hij probeert dan steeds meer zijn naasten lief te hebben als zichzelf. En hoe meer hij daarvoor doet, hoe meer christen hij in feite wordt.

Ik dacht, dat degene, die zo denkt en streeft, geen kwaad doet, maar eerder kans maakt tot de uitverkorenen te gaan behoren. Zo iemand hoopt dan mogelijk ook maar, dat het duizendjarig rijk zo snel mogelijk zal komen, maar daarmee moet je toch oppassen.

Trouwens: het is toch zo mooi. Er zijn mensen, die verkondigen, dat het einde der tijden nu toch werkelijk nabij is en u vervolgens noden: kom bij ons, want wij behoren tot de uitverkorenen. Vraag je, hoevelen er uitverkoren zullen worden, dan klinkt het : 144.000. Vraag dan, hoeveel leden hun groep telt. Antwoord: rond 3.000.000 . Vraag dan, hoe zij weten, wie dan wel uitverkoren is. Dat weten zij dan kennelijk niet, dus mogen wij wel aannemen, dat de beschikbare uitverkiezingen onder de leden worden verloot of zo iets. Raar.

Zij weten trouwens kennelijk niet eens, wat dat getal 144.000 dan wel betekent. 1 = het goddelijke, gevolgd door 2 x het elementaire zijn. Samengevoegd vormt het het hogepriesterlijke getal 9. Anders gezegd: in de voorspelling staat, dat een ieder, die voor het aangezicht van God kan treden, zal overleven. Maar zij, die naar uitverkiezing streven, schijnen dat niet eens goed te weten.

Hopelijk kunt u hiermede genoegen nemen.

x In zuid Amerika zijn zeer grote figuren gemaakt uit walletjes. Kunt u iets zeggen over deze geogliefen, de wijze, waarop zij werden aangelegd en hun betekenis?

- Deze tekeningen op de aarde werden door slaven aangelegd met de bedoeling daardoor bepaalde krachten aan te trekken. Krachten, waarvan men aannam, dat zij uit de hemel zouden komen.

Het maken van geogliefen was dus een uitzetten van tekeningen in lijnen op aarde op grond van een bepaald geloof. U spreekt alleen over walletjes. Dat is niet altijd waar, want dergelijke figuren zijn ook wel gemaakt door het hakken van diepe greppels, een soort sporen.

Trouwens: wie van u heeft de walletjes van Amsterdam wel eens van bovenaf bekeken? Mogelijk kun je daarin ook wel een beest vinden, wanneer je goed zoekt....

Blijf reëel. Die dingen zijn er heus en zij hebben

voor de mensen wel degelijk betekenis gehad. Maar wanneer je daarover zinnig wilt gaan praten, dan moet je spreken over de tijden, waarin de aarde bezoek van buiten deze wereld heeft gehad, wij moeten spreken over de oorsprong van bepaalde godsvoorstellingen e.d. Kortom: dan moet ik een hele lezing houden. Uiteindelijk komen wij dan tot de konklusie, dat waarschijnlijk eens mensen in het verleden gaven hebben ontvangen van wezens uit de ruimte, wat werd overgeleverd. Waarop er mensen waren, die dachten: dat kan nog wel eens een keer terug komen, zodat zij onmetelijk veel moeite hebben gedaan om er zeker van te kunnen zijn, dat, zo die wezens nog eens een keer terug zouden komen, zij bij hen zouden komen - dit mogelijk in de hoop hierdoor macht of een soort monopolie te verkrijgen.

Denk aan de "ship in the sky"-theorie, die bij zeer vele primitieve gemeenschappen te vinden is. Daar gaat het over schepen, die langs de hemel varen en alles zullen neer gooien, wat je maar nodig hebt.

Dit nu lijkt een soort verbastering te zijn van het geloof, dat mensen door het aanbrengen van bepaalde tekens op een bepaalde wijze in staat zouden zijn krachten uit de ruimte aan te lokken, die de mensen dan mogelijkheden zullen verschaffen, die zij zelf nooit zouden kunnen verwerven.

x In overblijfselen van het carbon, volgens geologen 250.000.000 tot 300.000.000 jaren geleden, zijn voetstappen van mensen aangetroffen. Kunt u hiervoor een verklaring geven?

- Realiseer u, dat ook in die tijd al bezoekers van buiten op aarde zijn geweest, die eens kwamen kijken op aarde. Realiseer u verder, dat deze voetstappen niet noodzakelijkerwijze stammen van mensen, zoals u nu kent, maar mogelijk een overblijfsel vormen van voorgangers van de mensheid, die zoorgangers waren.

Ten laatste dient u zich te realiseren, dat de mensheid al heel wat langer op aarde is, dan de wetenschap tot nu toe heeft uitgerekend; zoals er ook beschavingen zijn geweest, die heel wat ouder zijn dan de mensen zich nu realiseren.

Weet u, dat men in de Andes, ten dele door lava begraven, een cyclopienmuur heeft gevonden, die men, op grond van bepaalde proeven, probeerde te dateren, waarop het vermoeden werd uitgesproken, dat die bouw meer dan 40.000 jaren oud is. Maar het bouwen van een dergelijke muur zou, volgens de voorstellingen omtrent de ontwikkeling van de mensheid, in die dagen technisch niet mogelijk geweest kunnen zijn.

Dus: of het waren geen mensen, die die muur hebben opgetrokken, dan wel het waren mensen, maar dit impliceert, dat er in de geschiedenis van de mensheid heel wat meer beschavingen en oude kulturen zijn geweest en ondergegaan, dan de wetenschap zich tot op heden zelfs maar wil realiseren.

x Hebben sauriërs en zoogdieren dan wel gelijk geleefd?

- Ja, die hebben gelijktijdig geleefd. Maar het is wel opvallend, dat in de tijd, dat de sauriërs giganten werden, de zoogdieren over het algemeen veel kleiner werden. In die tijd was b.v. de voorvader van het paard nog kleiner dan een hedendaagse dog. Wetenschappelijk is bewijsbaar, dat in de tijd van tyranosaurus rex de voorvaderen van het paard leefden, evenals voorvaderen van de hondachtigen.

Er zijn vele voorbeelden gevonden, waaruit kan blijken, dat er een gelijktijdigheid heeft bestaan tussen de reuze reptielen en amfibieën en de zoogdieren. Er is reden om aan te nemen, al is dit niet wetenschappelijk te onderstrepen, dat zoogdieren reeds veel langer bestaan hebben en waarschijnlijk reeds bestonden in een periode, dat de explosieve ontwikkeling tot gigantische afmetingen der amfibieën eerst plaats vond.

Bestaat Nessie dan ook nog?

Nessie? Laat ons voor de plaatselijke VVV hopen, dat het zo is en zo blijft. Indien u zich afvraagt, of er wezens bestaan uit de preahistorie, dieren, die men uitgestorven acht, of die ouder zijn dan de tot nu toe bekende soorten, dan is het antwoord ja.

Indien u zich afvraagt, of dergelijke wezens ook in Loch Ness voorkomt, zo is het antwoord: soms treden zij ook daar wel eens in verschijsning, maar zij hebben een uitgang naar zee en zijn daar niet altijd.

Indien u dit onwaarschijnlijk voorkomt, zo herinner ik u er aan, dat men nog niet lange tijd geleden een vis heeft gevangen, meermalen zelfs, die al lang als uitgestorven gold. Ik meen, dat men, zo men zou gaan kijken in de diepzee en langs vele kusten, men gekonfronteerd zou worden met vele levensvormen, die al ouder zijn dan men zich nu voor kan stellen en volgens de wetenschap reeds lange tijd uitgestorven zouden moeten zijn.

Waarom zouden de grote amfibieën dan niet, zij het in een aangepaste vorm, nog hier en daar aanwezig zijn? Waarom wel waranen en niet een kleinere vorm van de brontosaurus, wel watersalamanders en geen afstammeling van een ichtiosaurus. Vogels wel en - maar neen, ik stop.

Mag aan de hand van vondsten van batterijen uit de oudheid worden gekonkludeerd, dat men toen reeds gebruik maakte van electriciteit?

U kunt konkluderen, dat een geheime wetenschap - waarvan de bron meer dan 20.000 jaren oud is - wist, hoe gelijkstroom op te wekken. Men maakte inderdaad gebruik van batterijen, die met asfaltmassa werden afgedekt. Men heeft electriciteit gekend, maar niet zo gebruikt, als u dit nu doet.

Trouwens, in de oudheid kende men al een primitieve stoommachine ook. Maar die werd alleen gebruikt om op een voor leken onverklaarbare wijze deuren in de tempel te doen opengaan. De egyptenaren hadden een paar van dergelijke installaties: water in het altaar, een offervuur daarop aansteken, allenmaal hard bidden, tot het water zoveel stoom had gevormd, dat middels zuigers een paar deuren konden worden opengedrukt, waarop de priester verheugd uitriep: De God openbaart zich!

Zoals een magneetsteenkompass reeds gebruikt werd in de tijd van Ur, Uruk en dergelijke stadsstaten, dus tot 9000 jaren geleden, maar wel gold als groot magisch geheim. En toch is het veel later ontdekt. Maar ja, hoe gaat het in de wereld, nietwaar? De chinezen maakten al vuurwerk lang voor jullie het buskruid hadden uitgevonden. Maar nu hebben jullie het buskruid uitgevonden en zitten de chinezen er mee.

Zijn eilandengroepen in de Stille Oceaan overblijfselen

van het land Mû?

x Niet precies. Wel kun je zeggen, dat er enige eilanden groepen liggen in de Stille Oceaan, waar eens ook bewoners van Mû plachten te komen. Het zelfde kun je zeggen voor een gebied, dat kan worden aangeduid, wanneer je een lijn trekt van Madagascar schuin noordwestelijk.

x Waren de bewoners van Mû voorlopers van homo Sapiens, of waren zij reeds volledig mens?

- Een onmogelijke vraag, want ik vraag mij wel eens af, of homo sapiens reeds volledig mens is. Een kwestie van formulering en standpunt. Maar het waren in ieder geval mensen, die in vorm niet geheel vergelijkbaar zijn met de hedendaagse mens. Zij hadden meer weg van b.v. de inboorlingen van Australië. Dus vanuit jullie standpunt geen mooie jongens, maar zij vonden zichzelf erg knap.

x Kunt u iets zeggen over de Ufo-golf van december 1976?
- zo nu en dan komt iemand, die toch in de buurt is, wel eens kijken, wat jullie nu weer uitspoken in de slangenkuil van jullie. Ruimtevaartuigen hebben overigens reeds zeer lang water ingenomen op jullie aarde, daar zij deze vløeistof gebruiken als een reactiemassa.

Ik vraag mij overigens wel af, of zij dit nog lang zullen blijven doen. Want wanneer zij water in zouden nemen in de Noordzee zouden zij op het ogenblik meteen in de olie zijn.

x Hoe komt het, dat de mens slechts een deel van zijn hersenkapaciteit gebruikt? Zal hij ooit tot een volledig gebruik daarvan komen en zo ja, met welke gevolgen?

- De mens zou zelfs in deze tijd dit reeds kunnen leren. Vergeet echter niet, dat de mens gekonditioneerd wordt op een wijze, die tegelijk een beperking betekent voor het erkennen van zijn eigen mogelijkheden en een besef voor al zijn eigen reacties. Hij gebruikt dus inderdaad minder van zijn brein bewust, dan mogelijk zou zijn.

Wat de gevolgen daarvan zouden kunnen zijn? Indien de mens zijn hersenen volledig zou gaan gebruiken, zou er geen politiek meer zijn, er zouden geen kerken meer bestaan, geen legers meer zijn of grenzen. Want iemand, die zijn hersens volledig kan gebruiken, zegt tot zichzelf: Wat heb je aan al die rommel?

God kan ik in mijzelf vinden en beleven, dus een kerk heb ik daarvoor niet nodig. Politici heb ik niet nodig om mijn lot voor mij te bepalen, want ik verlang juist zelf te leven en zelf verantwoordelijk te zijn. Een leger heb ik niet nodig om mij te verdedigen, want zo belangrijk is het leven niet, zolang ik elk ogenblik van mijn bestaan maar vrijelijk en volledig mag beseffen. En wat heb ik aan een grens, deze denkbeeldige lijn, die mogelijk nog betekenis kan hebben voor hen, die zich bezighouden met het verwerven van stoffelijke macht of stoffelijke voordelen. Maar voor mensen, die geheel bewust willen leven, zijn deze illusielijnen alleen maar een hinderpaal: mensen moeten juist elkaar leren kennen, ontmoeten en in staat worden gesteld zoveel mogelijk te absorberen, van hetgeen in anderen leeft.

x Kunt u ons iets zeggen over Edgar Cayce en de juistheid van zijn voorspellingen?

- Caycy was een zeer gevoelig persoon, die de mogelijkheid had zich in te stellen op een- zij het beperkte - groep geesten uit onze werelden. Daarnaast bezat hij een zeer groot empathisch vermogen, waardoor hij andere mensen zeer goed kon aanvoelen. Het voornaamste deel van zijn werken betrof in feite paranormale geneeskunde.

Daarnaast heeft hij een aantal voorspellingen gegeven, waarbij de tijdsaanduidingen- zoals zelfs bij ons wel gebeurt - nogal eens in het honderd lopen, maar waarbij toch duidelijk is, dat hij vele feiten juist heeft voorzien.

Zijn werk omvatte verder nog meer persoonlijke mededelingen voor velen, die echter in vele gevallen niet uit de geest stamden, maar een onbwuste reactie waren op alles, wat danks zij het grote empathische vermogen in anderen werd aangevoeld en zo omtrent hen werd beseft.

x In een lezing voorspelde stormen kwamen niet. Reden?

- Het ging niet alleen over Nederland. Maar rond augustus zult u m.i. voldoende over stormen horen, waarbij naar ik meen zelfs een kleine wervelstorm in uw land, enkele dergelijke verschijnselen in Duitsland, vermoedelijk in het noorden van dit land en ook in zuid- oost Engeland.

Vindt u dit niet voldoende, dan kunt u Theodotus schrijven en u beklagen, dan zorgt die mogelijk speciaal voor u nog wel voor een paar leuke plaatselijke stormen.

x Is er in het hiernamaals een hogere macht, zijn er goede en kwade machten?

- Er zijn zeker verschillende machten. Goed en kwaad kun je hen alleen noemen bij een oordelen vanuit een bepaald standpunt. Er zijn machten, die voor ons onaanvaardbaar zijn, zodat wij ons daarmee liever niet bezig houden.

Wat hogere machten betreft: er is een onbekende kracht, die ons soms beroert. Wij noemen, bij gebrek aan beter, deze macht God, net als u. In kontakt met deze macht krijgen wij voor korte tijd het gevoel van volledigheid.

Ons wordt wel eens verteld, dat de absolute vorm en de absolute chaos identiek zijn. Ik weet alleen niet, of het waar is, want zover dat ik dit ook maar kan begrijpen, ben ik nog niet. Ik kan alleen stellen: Ik geloof niet, zoals de mensen vaak, in werkelijke duivels, dus alleen destructieve krachten. Wel heb ik ervaren, dat er entiteiten zijn, ook in de sferen, die kennelijk een andere richting van ontwikkeling hebben gekozen. Vanuit een menselijk standpunt zijn dezen mogelijk slecht en destructief, anderen noemt u weer goed. Maar dat is een waardebepaling, die alleen geldt vanuit uw standpunt.

x Kunt u het symbool verklaren van de 7 puntige ster?

- Indien juist geplaatst duidt zij de inwerking van het goddelijke aan, zij het op beperkte wijze, binnen het geheel van de materiële en geestelijke werelden. Dit is volgens mij de juiste uitleg, mensen geven echter nog wel 10 andere, soms zeer van deze en elkaar afwijkende verklaringen. Elk systeem heeft trouwens een eigen wijze om de betekenis van allerhande symbolen te omschrijven. Maar ik moet nu sluiten. Ik dank u voor uw aandacht.

Goeden avond.

d.d. 29 april 1977

alle vragen en sommige antwoorden zijn bekort.

-0-0-0-0-0-