

## Auteursrecht / Copyright

© 2004, Orde der Verdraagzamen. Alle rechten voorbehouden. De Vereniging "Orde der Verdraagzamen" verleent u hierbij toestemming teksten en documenten die door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" op het World Wide Web gepubliceerd zijn voor niet-commercieel gebruik te kopiëren, mits elke kopie die u van deze teksten en documenten maakt van het volgende copyright-kenmerk wordt voorzien: "© 2004, Vereniging "Orde der Verdraagzamen". Niets in de door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" gepubliceerde teksten en documenten mag worden uitgelegd als verlening van enig recht aan u of anderen, met uitzondering van de hierbij gegeven toestemming tot kopiëren voor niet-commercieel gebruik.

## DE CHAKRA'S

Het is belangrijk te weten waar we over spreken. Daarom zal mijn inleiding hier en daar wat afwijken van de gebruikelijke paden.

U kent allen waarschijnlijk wel de Chinese geneesmethode acupunctuur. Die is voor ons op dit moment verder niet belangrijk behalve voor één ding: Men stelt in de verklaring daarvoor dat er zich een netwerk van aderen een od-kracht zou bevinden in het menselijk lichaam vlak onder de huid (sommigen zeggen vlak erboven) en daardoor is het mogelijk om die od-lading te verkrijgen en eventueel de egalisatie van krachten waaraan de acupunctuur beweert haar genezende werking te ontleen.

Als we daar verder op ingaan, dan blijkt dat men spreekt over een aantal uitstralende punten (6, 7 in getal) welke - als we nagaan hoe ze ongeveer gelokaliseerd zijn - sterk doen denken aan de chakra's, die we elders ontmoeten. Ik geloof, dat we kunnen beginnen met te stellen, dat als we geloven aan od-kracht (een vorm van levenskracht), die zich in en mogelijk rond het menselijk lichaam bevindt, we ook mogen aannemen dat de chakra's deel zijn van dit geheel en dat ze daarin een bijzondere functie hebben.

Nu is er nog een ander punt dat de aandacht waard is en daarvoor gaan we even kijken bij bepaalde opvattingen van tantrisch yoga. Hierin wordt o.m. het volgende gesteld:

De mens leeft in twee werelden tegelijk. Zoals hij in zijn eigen wereld met zintuigen waarneemt, zo neemt hij in die tweede wereld eveneens waar met zintuigen. Bij de doorsnee-mens is de verbinding tussen die zintuigen niet aanwezig. Maar desalniettemin bestaat ze theoretisch. Door training kunnen we zover komen dat we de geestelijke zintuigen volledig beheersen en gelijktijdig kunnen gebruiken met de normaal stoffelijke.

Hier hebben we dus een tweede omschrijving: zintuigen van de geest.

Ook dit lijkt mij aanvaardbaar. Want als een helderziende de ogen sluit, en iets blijft zien, dan moeten we toch wel aannemen dat er iets anders is waardoor dat beeld ontstaat. Waarom zou dat niet een chakra kunnen zijn?

In de tantrische yoga horen we trouwens ook heel vaak over het laagste of vierbladige chakra. Hier - wordt gezegd - vinden we in de vier kleuren (wit en blauw volgens het schema met daartegenover rood en groen) het begin van het Slangenvuur. Maar waar het Slangenvuur de verbinding vormt tussen het laagste en het hoogste chakra daar is de volledigheid van de stof in een andere wereld

gemanifesteerd en zal men bewust en beheerst alle dingen kunnen doen, die voor een geest mogelijk zijn, ook met het stoffelijk lichaam.

In bepaalde vormen van tantrisme gaat men nog een beetje verder en beweert men dat krachtens de concentratie, die daarbij behoort en nog het een en ander, de mens zonder meer kan leviteren en wat dies meer zij. Waaruit we alweer iets hebben geleerd: de verbinding tussen de verschillende chakra's is van groot belang. Indien die op een bepaalde manier tot stand komt, zullen volgens occulte wetenschappen en filosofieën daaruit bijzondere begaafdheden voortvloeien.

Als we de chakra's allemaal op zichzelf gaan bekijken, dan valt op dat ze allen in een categorie vallen.

Bijvoorbeeld: het laagste chakra is het chakra van levenskracht. Het is een ontvangstpunt voor odische krachten (od-kracht) zoals dat dan heet. Het heeft daarnaast de functie bepaalde sensuele en instinct-gewaardingen uit te stralen en op te vangen.

Gaan we naar de andere kant (de geestelijke wereld), dan blijkt al direct dat het chakra meer doet: het stelt de relatie met de wereld. Maar wonderlijk genoeg - ook als we pas bij het zonnevlecht chakra zijn - is die wereld niet identiek aan de stoffelijke wereld.

Wij hebben bij dit chakra een groter aantal bladen. Men spreekt soms van het 8-bladige en ook wel eens van het 3-bladige chakra.

Dat ligt aan het systeem dat men volgt. Deze lotus, dit chakra is in staat om alle indrukken van fijn-stoffelijke (wij zouden zeggen paranormale) geaardheid af te lezen en daarnaast een deel van de geestelijke werkelijkheid rond het "ik" te absorberen. Dit zonnevlecht chakra is in staat een deel van de menselijke od-kracht te projecteren. Het zou in de geestelijke zintuigen vergelijkbaar kunnen zijn met de tastzin.

Waarom hier die verschillende aantallen van bladen? Er zijn mensen, die dat hebben ingedeeld in een kleur-klanksysteem. Men zegt: Elk chakra in zichzelf, mits volledig ontplooid, is een mandala.

Deze mandala kan buiten het "ik" worden geconstrueerd hetzij uit kleur hetzij uit klank. Op de juiste wijze gehanteerd kunnen hierdoor de odische krachten van het chakra worden gewekt. Deze mensen, die houden van vele onderscheiden mogelijkheden, breiden de zaak uit totdat ze het topchakra hebben dat 144-bladig heet.

Degenen die het eenvoudiger doen, zeggen: Wij zitten in het begin met een veelheid van mogelijkheden, maar er zijn twee kleuren werkelijk belangrijk, wit het alomvattende en blauw het albeseffende.

Wat we er verder bij hebben doet weinig ter zake. Als wit nu maar in elk chakra enigszins aanwezig is, dan is de totale od-kracht, aanwezig in het gehele chakra en kan daaruit worden verwerkt volgens de eigenschappen die met de andere kleuren worden aangegeven.

Dan gaat men er klanken bij geven. Bijvoorbeeld, voor het zonnevlecht chakra: hè, hò, aa, ò, ni. Wat heb je eraan? Niets. Het is gewoon een leuze. Maar als u ze op de juiste wijze, in een juiste omgeving en in de juiste samenhang gebruikt, dan hebben ze wel een eigenaardige inwerking op u. Dan lijkt het erop, of inderdaad dit stimuleren van een chakra door klank niet alleen mogelijk maar zelfs erg bruikbaar is.

De scholingen hiervoor zijn over het algemeen Indische. In de Chinese scholing vinden we wel de kleurpatronen, die we ook wel mandala kunnen noemen. Hierbij wordt gezegd:

In elk chakra zijn twee dominerende kleurwaarden. Als we deze kleurwaarden tegenover elkaar stellen op een wijze, zodat het "ik" zich volledig daarop concentreert, zal het gehele chakra zich openbaren en volledig functioneren, aan de mens alle indrukken weergevend die krachtens de geestelijke mogelijkheid ervan kunnen worden opgenomen.

Dan zoudt u waarschijnlijk willen weten wat voor kleuren dit zijn. Volgens de Chinezen zijn het rood - groen. Dit is op zichzelf niet belangrijk.

Wat wel interessant is: In al deze gevallen - of we nu denken in de vorm van het tantrisch-yoga, denken in Chinese filosofieën of zelfs gaan kijken naar de primitievere waarden zoals die worden gehanteerd in Tibet en ook nog in bepaalde delen van Japan, overal wordt; een chakra omschreven als iets wat kan functioneren als een zintuig en daarnaast als een zender van kracht.

Waarom maken we zo'n onderscheid tussen de verschillende chakra's?

Naar ik meen, is dit te danken aan het feit dat men in het begin eigenlijk alles heeft willen zien in samenhang met de bekende planeten waaronder ook de zon en de maan moeten worden gerekend. Men had zo inderdaad een zevental planeten. Als wij kijken naar een zeer oude tekening van het Slangevuur, waarschijnlijk van Zuid-Chinese origine, dan zien we daarin inderdaad 7 cirkels gevormd door de slinging van de twee slangen (het geheel is een soort staf van Hermes) en in elk daarvan vinden we het symbool van een planeet. Elk cirkeltje in de slinging van het Slangevuur staat hier kennelijk voor een geopend, dus actief chakra.

De situatie wordt nog interessanter, als we ons gaan realiseren dat alle functies die we eraan toekennen niet noodzakelijkerwijs het werkelijke wezen van een chakra bepalen. We weten b.v. dat voor de mens de grootste uitstraling van kracht via het voorhoofdchakra geschiedt. Wij horen door helderziende waarnemingen (zelfs Leadbeater zegt er het een en ander over) dat hierin kleuren van geel en wit een rol spelen. Wij horen dat de beheersing van de natuur voornamelijk mogelijk is via het strottenhoofdchakra. Er is een verschil in klasse.

Met het borstchakra kan ik beheersen door klank. Het is het chakra dat vol ontwikkeld moet zijn bij iemand, die met allerlei wilde en gevaarlijke dieren zonder meer omgaat. Hij kan hier een zekere vrede uitstralen. Hij kan communicatie tot stand brengen. Hij kan die communicatie zelfs op het vlak van het instinct (het medeleven met het dier) bereiken. Hij kan daarnaast natuurkrachten, natuurgeesten e.d. bereiken.

Degene die met voorhoofdchakra werkt, bezit al deze mogelijkheden wel, maar hij bezit ook nog een additioneel vermogen; het vermogen om kracht uit te stralen. Die kracht is sterk en als ze door een volbewuste wordt gebruikt, schijnt ze wonderen te kunnen volbrengen. Ik citeer hierover uit een Hindoe-verhaal waarin wordt verteld:

"En toen hij (de held) tegenover zich de tijger zag, zo gloeiden zijn ogen, zijn voorhoofd werd een bundel van licht en de tijger werd lijfelijk in de vlucht gegrepen en teruggeworpen". Diezelfde held heeft dan nog het een en ander te doen met olifanten en ook met een klein legertje, maar dat is een verhaaltje. Ik citeer dit om duidelijk te maken wat men erin ziet.

Een andere wijsgeer, die tot de boeddhistische richting behoort, spreekt ook al over de chakra's. Hij noemt ze een beetje anders, maar dat geeft niets. Hij zegt letterlijk:

"Indien in ons de sereniteit is en de onthechting, zo is al hetgeen wij beschouwen deel van een totaliteit. Deze totaliteit manifesteert zich in ons.

Indien een leger op mij afkomt en ik ben in mijzelf niet bevreesd noch strijdlustig, zo zal ik het Licht doen stralen uit het derde oog, (het voorhoofdchakra) en ziet, ik zal hen verblinden en zij zullen ter aarde neerliggen."

Ik vindt dat laatste zeer interessant. Dat betekent dus dat het licht niet noodzakelijkerwijze zichtbaar moet zijn, maar dat het hier gaat om een energie, die ongetwijfeld uitermate suggestief ook op mensen inwerkt en waaraan mogelijk feitelijke krachten verbonden zijn.

Denk even aan het Evangelie. "Judas kuste hem en de hoofdman kwam en zei: Zijt gij Jezus de Nazarener? Hij zag hem aan en antwoordde: Ik ben het, en ziet als door de bliksem getroffen stortten allen ter aarde." Is dit eigenlijk niet precies hetzelfde?

Ik geloof dat we de chakra's een beetje moeten losmaken uit een bepaalde mystieke, een theosofische beschouwing, ofschoon Leadbeater zeer goede en grotendeels zelfs getrouwe afbeeldingen heeft gemaakt van de verschillende chakra's. Wij moeten loskomen van het begrip, dat de chakra iets is dat behoort tot een bepaalde discipline. Het is doodgewoon een zintuig - zij het geestelijk zintuig - waarover we allen beschikken. Als het functioneert, is dat voor een groot gedeelte afhankelijk van de wijze, waarop in ons de levenskracht (de od-kracht) functioneert. Als diezelfde verschijnselen worden vermeld in de Bijbel, de Veda, in bepaalde filosofische en mystieke beschouwingen van Chinese Classici, als de soortgelijke verhalen horen in delen van Korea maar ook in Japan, als wij daarnaast vergelijkbare wonderverhalen aantreffen in de Indiaanse legenden, dan moet er toch wel iets van waar zijn. En dat iets is dan niet iets wat ver van ons afstaat. Dat is iets wat we zelf hebben.

Waarom gebruikt de doorsnee-mens het chakra niet?

Ik ga weer terug naar de acupunctuur. "In de mens is het evenwicht en de stroming van de od-kracht vaak gestoord. Daar waar een ziekte is, zal de od-kracht onevenwichtig zijn en een deel van de stroming kan onderbroken zijn. Door de juiste plaatsing van de naalden stellen wij.....etc."

Hier gaat men dus uit van het standpunt dat het netwerk van od-kracht in een mens niet altijd helemaal functioneert. Wat blijkt er verder? "Als ik op de juiste wijze (voor een groot gedeelte van het bovenlichaam is dat in twee vingertoppen) naalden inbreng, dan kan ik hierdoor een zo sterke od-kracht opwekken dat geen pijnen meer worden gevoeld. (Dit is dus narcose door acupunctuur.) Hierdoor schakel ik nl. de pijngevoeligheid uit en voer gelijktijdig de werkelijke energie op, zodat het evenwicht van het lichaam gehandhaafd blijft en dit lichaam in welbehagen alles ervaart."

Toen ik dit alles bestudeerde heb ik gehoord dat er inderdaad een aantal mensen zijn, die met de zilveren naaldjes bij werkelijk grote operaties een verdoving tot stand brengen, waarbij de patiënt volledig bij bewustzijn blijft, normaal kan meespreken, alleen geen pijn voelt en ook geen angst of paniek kent. Ik vind dit interessant, want wat lees ik bij tantrisch-yoga?

"Indien de wijze zich concentreert, zo kan hij de kracht (in een ander mens) veranderen. En wie de loop der kracht verandert, verandert het beleven (van die ander)".

Met andere woorden: wat de acupunctuur doet met de zilveren naaldjes dat kan iemand doen, indien hij over voldoende kracht beschikt. Maar hoe? Daar is ook een antwoord op:

In de borststreek bevindt zich namelijk een zeer krachtig chakra.

Hierin is de od-kracht sterk vertegenwoordigd. De kleur is volgens de code groen en de klanken nó, hi, li en la spelen een grote rol bij het klankbeeld dat wij ervan maken. Hier nu komen alle krachten samen en wordt de eigen levenskracht of od-kracht van de mens voortdurend met elkaar vergeleken. Het is het zintuig dat het ons mogelijk maakt, in te grijpen, in de geest te zien en - maar beperkt - te horen. Het chakra in zich is grotendeels receptief met één uitzondering: Daar alle krachten hier samenspelen, kan van hieruit een gebundelde kracht worden uitgestraald, die op alle samenballingen van od-kracht invloed heeft. Het gaat hier dus om de vraag: Indien ik in mij die kracht heb en ik ben mij ervan bewust, dan kan ik haar ook uitstralen. Ze is niet iets wat anderen aantast. Ze is iets wat inwerkt overal waar een soortgelijke kracht bestaat. Het is een communicatief chakra.

Wat doet dit Chakra? Het kan krachten ontnemen en het kan krachten toevoeren. Het kan verder in anderen evenwichten van krachten veranderen en daarmee lichamelijke ontwikkelingen of veranderingen van lichamelijke ontwikkelingen beïnvloeden. Het is misschien wel het meest geneeskrachtige chakra dat er bestaat.

Nu moet ik even de kant uit van Perzië. Daar zijn ook mensen, die zich ermee bezighouden en sinds lange tijd bezig gehouden hebben. Daar zegt iemand over het handopleggen, het zegenen en wat wij zouden noemen magnetiseren:

“Hier werkt het borstchakra beïnvloedende kracht, die uitgaat door de armen naar de handen en gebundeld uit de vingers wordt gedreven.

Hier is de kracht waarmee men in staat is anderen levenskracht te geven of aan hen levenskracht of stoffelijk bewustzijn te ontnemen”.

Die mensen zijn erg praktisch. Ze zeggen niet alleen wat je ermee positief kunt doen. Je kunt er ook wat mee pikken. Maar dat is misschien een plaatselijk gebruik.

Wij hebben nu al wat meer geleerd. Zeker, we hebben niet alle chakra's gehad. Maar we hebben toch geleerd: je kunt er iets mee doen. De functie van het chakra is veelvoudig.

Nu hebben we nog het kruin- of topchakra waarover heel veel eigenaardige dingen worden verteld. Het is het enige centrum waarin we de che-klank vinden in de omschrijving ach, och, ich en aich. Daarnaast vinden wij de m-klanken: um, om en aum. Er is dus een veel rijkere klankomschrijving. Er zijn veel grotere combinatiemogelijkheden voor een klankmandala. Kentekenend hiervoor is - en ik citeer weer uit het tantrisch denken:

“In dit chakra is, wanneer het zich ontplooit, de volledige kracht van de persoonlijkheid aanwezig (wij zouden zeggen: de zielekracht zit er ook in). Door deze kracht kan het geheel van het odisch lichaam zich losmaken van het

stoffelijk lichaam, onafhankelijk daarvan functioneren en is het mogelijk om alle werelden te betreden waarvan men slechts een beeld of een wens in zich kent”.

Nu vind ik de stelling "een beeld of een wens" niet erg mooi. Ik heb dat dan ook nagegaan en wat blijkt?

In het topchakra is volgens de voorstelling van een aantal deskundigen een vermogen aanwezig om alle kosmische mogelijkheden, die er maar bestaan, af te lezen. Het is mogelijk te zien buiten ruimte en tijd wat er is geweest, wat er zal zijn, wat er nu is en wat er nu mogelijk is. Als ik een affiniteit voel voor een van die punten, dan kan ik volgens deze leer mijn gehele wezen daarheen verplaatsen.

Nu zijn er ook boeddhisten die het weer een beetje anders bekijken. (Dit was het tantrisch yoga. Je hebt natuurlijk ook tantrisch boeddhisme). Bij de boeddhisten horen we:

“Wanneer de ziel het lichaam verlaat, zal zij dit doen langs het schedelpunt, gelegen bij het centrum van het kruin- of topchakra. Wie de juiste klanken kent, opent hiermede de weg voor de geest en de ziel kan haar weg gaan volledig bekleed met alle krachten en in staat om zich in haar nieuwe wereld geheel en beheerst te manifesteren”.

Dus als u doodgaat en u heeft iemand die het gebedje kent, dan heet dat erg praktisch te zijn. Maar is dat nu wel zo? Zeker is, dat het geheel van je kracht daarin zit. En in het begin, toen ik het had over het vierbladige chakra, heb ik u al verteld: Als het slangevuur een verbinding maakt met het topchakra, zou hierdoor een volledige beheersing door de geest van de materie kunnen plaatsvinden. Het is dan mogelijk de materie te verplaatsen (transport). Allerhande verschijnselen van telepathie zijn mogelijk. Het is mogelijk met dat lichaam in een andere wereld (een geestelijke wereld) zich tijdelijk te manifesteren. Iets waar ik persoonlijk twijfels over heb. ik heb het namelijk nooit gezien en ik leef toch in de geestelijke wereld. Het is kortom de sleutel tot alle dingen.

Wat is het dan als we het in zintuigen willen uitdrukken?

In zintuigen uitgedrukt zou je moeten zeggen. Het bevat alle zintuiglijke mogelijkheden van het stoffelijk leven ten aanzien van zowel stoffelijke als vele geestelijke werelden. Het bevat daarnaast alle actiemogelijkheden die in de stof en in lagere geestelijke werelden voor het "Ik" bestaan. Daar waar het kruinchakra volledig is ontplooid, is het in staat zich met het geheel van zijn activiteiten in te voeren in het kosmisch evenwicht en daaruit puttend zichzelf onbeperkt te handhaven in de bereikte toestand. Dit is boeddhistisch en vrij vertaald.

Nu vraag je je af: Als dit nu allemaal waar is, waarom doet men zo weinig met die chakra's? Waarom zijn er zo weinig mensen die daar iets van afweten?

In de eerste plaats zijn het geestelijke zaken. Om te kunnen werken met een chakra moet je je bewust zijn op een niet-materialistische manier van leven en van de krachten die daarmee samenhangen.

In de tweede plaats: Chakra's gehoorzamen niet aan de wetten van logica. Ze zijn wetenschappelijk maar zeer moeilijk constateerbaar, ofschoon ik hier mag bijvoegen dat bepaalde psychologen de mogelijkheid van dergelijke zintuigen wel degelijk hebben gesteld. Het is een geheimzinnig iets. Het ontwikkelen en het gebruiken van de chakra's vergt zeer veel arbeid. In een tijd dat men zegt dat arbeid in geld moet worden drukt, is dat bijna niet te verwezenlijken. Bovendien

moet de kennis van de wereld en het begrip voor de wereld waarin men leeft plus nog voor een geestelijke wereld voortdurend in het "ik" worden uitgebreid. Men moet zijn eigen mogelijkheden steeds vergroten. Het leren is onvermijdelijk om te komen tot een juist gebruiken van een chakra. Al de factoren bij elkaar zijn naar ik meen een belemmering voor de mensen om zich er werkelijk intensief mee bezig te houden.

De vraag die blijft is dan deze: Bestaat er een mogelijkheid voor de mens van een misschien dan niet zo intensieve en bewuste ontwikkeling van een enkele chakra of van meer chakra's zonder dat hij daarbij het normale ritme van zijn leven zo abrupt geheel gaat onderbreken en zich gaat onderwerpen aan de een of andere goeroe? Ik heb daar een antwoord op gevonden, dat niet volledig is uit de aard der zaak, maar het is voor u voldoende interessant en misschien ook praktisch bruikbaar.

In de eerste plaats: De voorstelling waarmee wij de levenskrachten in ons activeren doet niet ter zake. Wij moeten ons niet richten op voorstelling maar op effect. Als wij dit steeds doen - al is het maar door een wens intens uit te stralen en daarbij niet te vragen "hoe kan het?" en "wie moet het voor mij doen" maar gewoon te zeggen "dat effect wil ik bereiken" - dan zullen we hierdoor inderdaad de od-kracht zoals ze zich verdeeld heeft in het lichaam activeren. Wij zullen dan de stroming van de od-kracht inderdaad vergroten en daarmee, haar mogelijkheden en haar evenwichtigheid.

In de tweede plaats: Indien wij iets willen volbrengen, moeten we niet vragen, of het mogelijk of logisch is. Zodra wij deze krachten gebruiken, moeten we leren om gevoelens in de plaats van stoffelijk zintuiglijke waarnemingen te stellen. Wie leert dit aanvoelen te gebruiken om zijn geestelijke krachten a.h.w. juist te richten, zal ontdekken dat op den duur een soort analogie van de stoffelijke waarneming in de plaats gaat treden van dit vage gevoelen. De geestelijke zintuigen worden wakker.

En door het voortdurende gebruik ervan wordt een overdrachtsmogelijkheid geschapen naar de hersenen waarin de mens zijn zintuiglijke ervaringen opslaat. Het is mogelijk om nu ook bewust, waak-bewust zelfs, de uitstralingen van de buitenwereld middels een chakra op te vangen en in beelden en erkenningen om te zetten.

Dan geloof ik dat je je niet zo druk moet maken over de verschillende chakra's. Welke is nu wel open en welke is niet open? Een van de redenen daarvoor is dit:

Waar in één chakra een functie volledig ontplooid is, zal deze zelfde functie als ontplooid en actief gelden in elk hoger chakra. Dus dat is niet zo erg belangrijk. Dan is er nog bij: Wij moeten proberen om het chakra zo nu en dan te toetsen. Een aardige methode hiervoor is dit:

U neemt een voorwerp waarvan U de geschiedenis niet kent of een brief waarvan u de inhoud niet kent en u legt het tegen de zonnevlecht, sluit uw ogen, dek ze desnoods af zodat u goed geconcentreerd bent en vraag u niet af: wat staat erin of wat betekent het? Vraag u alleen af: Wat komt er in mij op? Spreek dit uit. Controleer later in hoeverre u het juist heeft. Indien u resultaten krijgt bij het opleggen op de Zonnevlechtchakra, (na enkele proeven is dat meestal het geval) dan gaat u over naar het volgende chakra en u legt het voorwerp op het borstchakra.

U zult ontdekken dat u soortgelijke impulsen krijgt, maar dat ze sterker zijn en wat anders van geaardheid. Hier (zonnevlechtchakra) zegt u b.v.; ik zie hier iemand die ziek is geweest en die heeft deze doos bij zich gedragen. Bij het borstchakra zegt u: dit is iemand die tijdelijk machteloos is, maar die heel erg goed is. Hij straalt liefde en genegenheid uit. U gaat meer over de persoon zeggen en minder over de omstandigheden.

Daarna kunt u proberen of u komt tot automatisch, inspiratief spreken door middel van een voorwerp. U neemt wederom een soortgelijk voorwerp en u brengt het onder de kin (keelkopchakra). Als u begint te praten, dan niet vragen: wat zeg ik? wat komt eruit? U merkt dat u in zo'n geval van het doosje dingen gaat herhalen, die de persoon in kwestie heeft gezegd. En als u een beetje verder bent, is het zelfs redelijk dat u dan dingen gaat zeggen, die de persoon nu zou willen zeggen. Dit heeft dus ook mogelijkheden.

Gebruik daarna nog het voorhoofdchakra en probeer af te lezen wat er eigenlijk aan de hand is. (U moet nooit overgaan naar het volgende chakra voordat op het zonnevlechtchakra inderdaad wat resultaat is verkregen.) Dan gaan we het later nog eens proberen en beginnen we weer bij het zonnevlechtchakra. Geeft het resultaat dan gaan we verder. Hebben we bij het volgende chakra ook resultaat, dan gaan we nog weer verder. Het is dus een opbouw.

Wat door deze oefeningen gebeurt, heeft heel weinig te maken met yoga-training e.d.. Het berust gewoon op het feit dat u op deze manier tot een vorm van concentratie komt waarbij de levenskrachten in u op een bepaalde wijze worden geactiveerd. U brengt hiermede dus een versterking van kracht in het chakra tot stand, terwijl u bovendien een vraag stelt die voor het chakra te beantwoorden is. Het is a.h.w. alsof je de hand achter het oor gaat houden om zo iets niet goed kunt horen en de hand achter meer te kunnen opvangen.

Door met deze methode te werken gaat u leren wat u kunt horen, wat u kunt zien, wat u kunt uiten. De zintuigen (dat zijn de chakra's wel degelijk) worden dus getraind. Door deze training zullen ook andere vermogens van een chakra gemakkelijk worden beseft. Door een training zullen ook andere vermogens van een chakra makkelijker worden beseft. Daar een dergelijke training een spelelement heeft en eigenlijk een helemaal niet zo belangrijk is, meen ik dat ook de westerse mens deze methode wel kan gebruiken.

Dan zou ik verder voor het toetsen van een stroming van een stroming van od-kracht (deze kracht komt hoofdzakelijk uit het borstchakra) willen wijzen op de oude methode waarmee u de kracht kunt voelen die tussen de vingers is. U houdt de handen op korte afstand van elkaar. Als u daar een tinteling krijgt, dan moet u daar een stukje papier of karton tussen houden. U moet dit dan als een licht schokje voelen, net alsof de zaak wat uit elkaar gaat. Als dat het geval is, staat daar een stevige stroming. Zo leert u iets over de krachten die in u circuleren.

Ik heb hiermede mijn inleiding praktisch voltooid. Er zijn natuurlijk heel veel dingen specifiek te vragen over dit chakra en dat chakra, maar dat zijn zaken die eigenlijk niet werkelijk belangrijk zijn. Je gaat ook niet vragen over het ene oog en het andere oog. En hoe zit het, met dit oor en dat oor? Hoe voel je iets met je vingertoppen en hoe voel je het met de rug van de hand?

Chakra's zijn zintuigen, die gelijktijdig een vermogen hebben tot uitstraling. En als we maar één van die zintuigen activeren, zullen de andere vanzelf mede

actiever worden. Als we niet bang zijn voor de krachten die we zo ontwikkelen en voor de gevoeligheden die zo ontstaan, is het mogelijk om praktisch alle chakra's behalve het topchakra te activeren.

Het topchakra kunt u beter niet bewust gaan activeren. Maar als u met de andere chakra's bezig bent, dan zal het zich ontplooien, het opent zich. Het krijgt dus een grotere wisselwerking met de wereld daarbuiten en wordt dan als vanzelf een leidsnoer tot een vorm van harmonie en beleving waarvoor u geen stoffelijke aanwijzingen nodig heeft. Ik meen, dat ik u met dit beeld een beetje in de goede richting heb geholpen.

## DISCUSSIE

### ❖ *Is intuïtie een uiting van de chakra's?*

Dat kan het zijn. Vergeet niet, dat wij onder intuïtie ook verstaan het onderbewustzijn dat op niet-redelijk vlak aanvullend reageert ten aanzien van de bewuste waarneming. En dan hebben we dus ook intuïtie. Maar als we intuïtie verder willen uitsmeren en zeggen: Het is een vorm van niet-gedefinieerde helderziendheid, helderhorendheid e.d. hetzij in ruimte hetzij in tijd, dan valt het onder de werking van de verschillende chakra's.

### ❖ *Als men zegt: het Hart-centrum, de plaats waar het "ik" ontspringt en in de Bron opgaat, dan doelt men toch niet op het hartchakra"?*

Volgens mij niet. Omdat we namelijk over het borstchakra niet kunnen zeggen dat het een centrum is. Het is een van de organen.

Als wij het op basis van od-kracht moeten bekijken, dan is het centrum van ons leven eigenlijk gelegen, in de verbinding, die direct bestaat tussen het laagste en het hoogste centrum. Maar dat is meestal een beperkte verbinding die pas actief wordt, als we te maken krijgen met Kundalini of het Slangevuur. Eenvoudig gezegd:

De mens heeft altijd aangenomen dat het hart de zetel van de persoonlijkheid is. We kunnen aantonen dat dit niet waar is. Het denken namelijk ligt niet in het hart. De emoties liggen voornamelijk in de interne organen, een kwestie van interne secreties, zodat we kunnen zeggen: Het geheel van de persoonlijkheid en zelfs een groot gedeelte zijn erfelijke eigenschappen is zeker niet in het hart te vinden en wordt niet erdoor gedomineerd. De mens heeft echter het hart een lange tijd als beeld voor de persoonlijkheid beschouwd en wel vanaf het ogenblik dat men ging beseffen wat bloed was. Goethe zegt het al: "Bloed is een bijzonder sap."

Dat bloed is dus je leven en het hart is datgene wat het leven regeert en als zodanig volgens deze redenering de kern van de persoonlijkheid. Maar dit is erg primitief gedacht.

### ❖ *Ik bedoelde dus Hart (met een hoofdletter) waarvan men zegt dat het zit aan de rechterzijde en niet het hart in de longen.*

Maar daar hebben we geen "hart". Daar hebben we een borstchakra. En dat borstchakra, zoals ik reeds heb gezegd, is niet het centrale deel van de persoonlijkheid. Als we de uitstraling van iemand beschouwen - inclusief alle chakra's - dan ontdekken we dat - de twee felste lichten zich over het algemeen

bevinden bij de stuit en bij het middenrif. Dit zijn de chakra's die het felst oplichten. Kijken we naar de sterkste verbindingen die er zijn (de od-lijnen), dan blijkt dat die od-lijnen het sterkst zijn iets onder de aanzet van de nek tussen de schouderbladen. Daar zien we nl. de felste stralingen en niet aan de voorkant. Als we dus willen spreken over een hart van kracht, dan zouden we waarschijnlijk nog het meest moeten kiezen voor de aanzet tussen de schouderbladen, omdat hier een zeer groot aantal od-kanalen samenkomen. Dat kunt u trouwens ook zien, als u ooit een acupunctuurkaart, te pakken krijgt. Daar staat dat heel aardig op.

❖ *Men spreekt wel eens van mentale en astrale chakra's. Maar in de mentale wereld zijn toch geen vaste vormen meer.*

Neen. Ik geloof dan ook niet dat men van een chakra kan spreken als zijnde mentaal of astraal. Men zou hoogstens kunnen zeggen: Het zijn zintuigen; dus delen van de persoonlijkheid bestemd voor waarneming en uitwisseling van gegevens welke in alle niet-stoffelijke werelden, tot de fijnstoffelijke toe (dus ook de astrale) functioneel zijn. Maar dat wil niet zeggen, dat ze afzonderlijk behoren tot dit of dat gebied. Ze behoren gewoon tot de levenskracht van de persoonlijkheid. Als we naar de hoogste geest gaan, dan vinden we niet een verdwijnen van de chakra's, maar we zien dat de chakra's een eenheid gaan vormen die de gehele persoonlijkheid omvat, zodat de gehele persoonlijkheid gelijktijdig uitstraalt en waarnemend kan functioneren. Ik geloof dus niet dat je moogt zeggen: er zijn aparte chakra's voor dit of voor dat.

❖ *En een andere geest kan dat waarnemen?*

Wat ik u het laatst heb verteld, berust op mijn persoonlijke waarnemingen; wat een bevestigend antwoord van uw vraag impliceert.

❖ *Is de gedachte dat chakra's overeenstemmen met planeten ook juist? Zo ja, kunt u een globale, uitleg geven?*

Dat is eigenlijk niet juist. De planeten, zoals die worden gebruikt in de astrologie b.v., zijn eigenlijk geen hemellichamen. Ze zijn eerder invloeden. Dat blijkt ook, als we kijken bij bepaalde vormen van magie waar iedere planeet haar eigen persoonlijkheid heeft, soms zelfs een relatie. Een van de meest bekende is Arcan. Arcan is de heerser van de maan en de eerste dienaar van de zon. Zo ziet u hoe daar nog een relatie tussen bestaat.

Deze persoonlijkheden bezitten eigenschappen. Deze eigenschappen stralen uit naar de wereld. De uitstraling van deze persoonlijkheden is vormend voor de persoonlijkheid en gelijktijdig bepalend voor de invloeden in het milieu. Dat is een oud geloof. Degenen die zich bezig zijn gaan houden met de chakra's hebben geprobeerd dit op dezelfde manier in te delen. Zij hebben gezegd: Welke eigenschappen vinden wij de voornaamste in een bepaald chakra? Dat is mijns inziens erg willekeurig en niet terzake doende, eerlijk gezegd. Maar diezelfde mensen hebben toch ook uitgevonden dat bepaalde organen weer onder bepaalde planeten vallen en onder bepaalde sterrenbeelden. De mens heeft dus analogieën opgebouwd. Maar ten aanzien van een chakra geloof ik niet, dat die ooit juist genoemd kunnen worden, omdat het chakra een waarde heeft die in feite niet stoffelijk is en als zodanig nimmer vergeleken kan worden met een planetaire werking, zelfs als we uitgaan van de planetaire persoonlijkheid en niet van de stoffelijke planeet.

❖ *Wat gebeurt er ongeveer bij een zegening?*

Dat is sterk afhankelijk van wat voor een zegening er wordt gebruikt. De oudste is een directe overdracht van od-kracht. Dat is de zegening waarvan u hoort bij de Aartsvaders. In een dergelijk geval neemt een persoon zijn gehele geestelijke persoonlijkheidsinhoud en projecteert dit; gaande meestal van het topchakra via het borstchakra naar de rechterhand die wordt opgelegd. Hiermee wordt dus een deel van de persoonlijkheid a.h.w. overgeheveld. Er komt een verandering in de gezegende, die vanaf dat ogenblik kan reageren op invloeden, die bekend zijn bij de ander, maar die hij zelf eigenlijk nog nooit heeft ontmoet. Dat is de oorspronkelijke zegening. Vandaar dat die zegening voor de erfopvolging in de aartsvaderlijke tijd van zo groot belang was. Er was een continuïteit. Ieder gaf aan zijn oudste zoon al datgene aan krachten en ervaring door wat hij uit het hele geslacht had ontvangen, en wel in de vorm van een geestelijke kracht, die op de beschreven wijze werd overgedragen.

Nu zijn er natuurlijk ook andere zegeningen. Ik kan b.v. zeggen: Ik zegen u in de naam van de Vader, in de naam van de Zoon en in de naam van de Geest. Dat kan ik doen, mits ik mij daarop concentreer. Want wat gebeurt er?

Ik stel mij in op een bepaalde harmonie. Deze harmonie is voor mij niet kenbaar als een persoonlijkheid, ook als ik haar benoem, maar eerder als een kracht. In die kracht geloof ik. Voor mij is ze dus een zekerheid al kan ik haar niet aantonen. Nu straal ik die kracht plus het beeld van die kracht uit naar anderen. Door de zegening maak ik het voor hen mogelijk om direct contact met die kracht op te nemen. Daarop komt het eigenlijk neer.

Dit zijn de voornaamste vormen van zegening. Er zijn er veel U kunt wel begrijpen, als iemand auto's staat te zegenen dat dat verder niets te betekenen heeft. Een auto gaat rustig verder; die krijgt dezelfde gebreken als altijd, alleen de gelovige voelt zich iets geruster.

❖ *Ik bedoelde eigenlijk een rechtstreekse toevoer van geluksgevoel en kracht uit het Goddelijke.*

Dat komt in het tweede geval, in de zegening die ik u heb beschreven tot uiting. Daar vinden wij deze uitstraling. Maar het is in feite een aanpassing van het evenwicht bij anderen door middel van een energie, die voor een deel uit jezelf voortkomt en die je voor een deel uit de kosmos ontleent op grond van een emotionele aanvaarding van een kracht. Daardoor kan voor de ander de beleving mogelijk worden.

Nu bestaat er iets wat men misschien "zegening" noemt, maar dat zeker niet is. Men noemt het wel eens het zij "inwijdingscontact".

Misschien dat u daarop doelt. Dit contact kan worden gebruikt door mensen, die in bepaalde psychische disciplines vergevorderd zijn. Zij kunnen namelijk hun gehele wezen opladen en hebben daardoor dus meer od-kracht dan normaal. Dat zegt niets over de persoonlijkheid, alleen over hun bekwaamheid. Indien een dergelijk persoon nu aan iemand die gelovig is, die a.h.w. een deemoed daardoor ontvangt, kracht overdraagt, dan voelt die persoon een schok. Het is werkelijk een tinteling alsof je een electrisch contact hebt. Dit wordt meestal gevolgd door een zeer sterk gevoel van kosmische aanvaarding wat hij mogelijk als een geluk zal beschrijven. Maar het wonderlijke hierbij is dat de mentaliteit van de ontvanger bepalend is, niet van de gever. Het kan dus een handige jongen zijn, die op de een of andere manier die kracht weet op te laden en die geeft u het gevoel van een absolute inwijding.

In zekere zin is dat zo, omdat u wordt geconfronteerd met delen van de kosmos en van uw eigen wezen die u nog niet kende, terwijl de ander daar helemaal niets van hoeft te weten en zich er helemaal niet aan hoeft te wijden.

❖ *Denkt u dat er wel een gever bij nodig is?*

Voor de meeste mensen wel. Want we hebben hier iets nodig waarin de od-kracht (een bepaalde vorm van levensenergie) wordt verzameld. Maar indien wij uitgaan van de werkelijkheid, kunnen we zeggen:

De toestand, die op deze wijze eigenlijk kunstmatig bij de inwijding wordt veroorzaakt, kunnen wij door concentratie (als contemplerende) in onszelf eveneens wekken. Wanneer wij deze lading in ons verkrijgen en daarbij dezelfde behoefte hebben aan een kosmische beleving, dan ontsluiten wij door de in ons opgenomen kracht eveneens, zij het natuurlijk tijdelijk onze geestelijke waarnemingsorganen (de chakra's) en zullen daarin dan ook weer bepaalde mystieke, ervaringen opdoen.

❖ *Er zijn yogins, die in een bepaalde toestand niet aangeraakt willen worden, wat zou daarvan de reden zijn?*

Dat zijn waarschijnlijk yogins, die in een heel sterke concentratie verkeren en ofwel zelf een zeer sterke kracht bezitten - wat mogelijk maar niet zo erg waarschijnlijk is - dan wel zo'n groot deel van zichzelf elders hebben geprojecteerd dat een verstoring van de overblijvende kracht en vooral van het krachtsevenwicht, dat in hen bestaat, voor hen nadelige gevolgen zou kunnen hebben. Dat is dezelfde reden waarom u een medium, dat in een donkere kamer-séance werkt (dus met meer fysieke effecten) tijdens de trancetoestand, niet mag aanraken. Hier wordt namelijk een groot gedeelte van de eigen persoonlijkheid uitgestraald, dat kan soms tot een 3<sup>e</sup> van het eigen gewicht oplopen.

Door weging is dat wel eens geconstateerd. In een dergelijk geval ontstaat er dus een heel wankel evenwicht. Iedereen die daar in de buurt komt is dan veel sterker. Elke mens heeft in en rond zich iets van die od-kracht. Die kracht komt nu in een zeer labiel evenwicht waardoor een plotselinge werveling ontstaat. Een deel van het lichaam wordt tijdelijk afgesloten van het eigen netwerk van kracht. Dat kan natuurlijk wel eens ten goede komen, maar in 9 van de 10 gevallen betekent het een zenuwschok. Het weefsel zal onder die omstandigheden vaak op zo'n schok reageren door een schijn van verwonding te doen ontstaan.

❖ *Is dat od-licht zichtbaar? Ik heb iemand in een donkere kamer gezien, die zijn hand naar voren stak en uit alle vijf vingers straalde blauw licht.*

Dat kan een deel van de uitstraling zijn, als men een sterke uitstraling heeft. Wie veel levenskracht heeft, die heeft een sterke uitstraling. Onder omstandigheden zal zo'n donkere kamer-seance sterk suggestief inwerken op de aanwezigen zodat ze receptiever zijn en dan zal dat kunnen worden waargenomen. Dit is geen bijzonder verschijnsel. Dit is doodgewoon het eigen krachtveld dat ook in de Kirlian-fotografie wordt vastgelegd.

❖ *Is dat hetzelfde als prana?*

Er is een verschil tussen. Prana is het opnemen van kracht van buiten waarbij o.m. ozon (in een zeer klein percentage, anders is het giftig) een grote rol speelt. Het is dus een chemisch proces waardoor bepaalde zenuwkrachten worden geactiveerd.

De od-kracht echter bevat deze energie wel, maar draagt daarnaast andere krachten in zich waarvan sommige zelfs - menselijk gezien - niet tot deze wereld behoren.

❖ *U bedoelt met od-kracht hetzelfde als levenskracht?*

Od-kracht is levenskracht. Leven is echter niet beperkt tot de menselijke wereld. Het is dus niet stoffelijke levensenergie, maar het is de levensenergie van de persoonlijkheid welke, op de mogelijkheid tot leven in de materie natuurlijk grote invloed heeft en dit leven eigenlijk mogelijk maakt, maar toch niet vergelijkbaar is met het bio-mechanisch product energie dat het lichaam voortbrengt.

❖ *Waar komt de od-kracht vandaan? Zit ze in de lucht?*

Dat is niet de juiste omschrijving. Od-kracht bevindt zich in de totaliteit van het heelal als een in zich rustend vermogen, dat geactiveerd kan worden door elk bewust leven dat zich in haar beweegt. Dan kan men zeggen: Od-kracht is een inductie uit een kosmisch veld naar een beperkt en begrensd organisme of een beperkte en begrensde persoonlijkheid.

❖ *Dus kun je od-kracht naar je toe halen?*

Natuurlijk. Nu is naar je toe halen misschien niet de juiste uitdrukking. Je kunt haar wekken. Een aardig beeld hiervan is:

Als u een hoop droog zand heeft, dan is dat in evenwicht, in rust. Als u nu een heel lichte beroering pleegt op één punt, ontstaat er een soort lawine van zandkorrels, die een lange tijd blijft voortgaan en dus een grote verplaatsing van zand ten gevolge heeft. Stel nu, dat die zandhoop - het is maar een onvolmaakte vergelijking - de rustende energie van de kosmos is en stel, dat u die beweging maakt door hem aan te raken, dan begint er naar uw niveau een steeds grotere hoeveelheid kracht te komen, die u dan kunt absorberen, waarmee u dus wat kunt doen.

❖ *Bestaat od-vampirisme?*

Er bestaat een soort vampirisme. Wij noemen dat wel krachtvampirisme, ook wel od-vampirisme. Dat ontstaat als volgt:

In de 1<sup>e</sup> plaats; Een persoon is innerlijk disharmonisch. Dat is de eerste voorwaarde waardoor kracht kan worden geabsorbeerd.

In de 2<sup>e</sup> plaats; deze persoon heeft een steeds grotere krachthonger. Hij wil dus meer zijn, meer actief zijn dan hij is of kan zijn en zal nu grijpen naar het voorstelbare: de mens. Bij de concentratie op de mens zal hij gelijktijdig iets van de kracht van de mens aftappen.

❖ *Wordt die mens dan kwetsbaar?*

Die mens wordt zwak, wordt moe. En als die persoon weet wat hij moet doen, dan gaat hij uit die omgeving weg de frisse lucht in en begint daar diep adem te halen. Hij neemt dus prana tot zich. Door dit prana en de erkenning dat meer od-kracht noodzakelijk is, zal hij bovendien nog rond zich od-kracht kunnen absorberen. In zeer korte tijd zal hij dan zijn normaal energiepeil weer hebben bereikt.

❖ *Kun je het stuitchakra bij jezelf ook activeren en zo ja, hoe activeer je het bij een ander?*

Het is het enige chakra dat werkelijk altijd actief is. Als dit chakra niet ontplooid en dus niet actief is, ontstaat er gebrek aan bepaalde levensenergieën waardoor organische storingen ontstaan en een stoffelijk voortleven zo niet geheel onmogelijk dan toch wel zeer onwaarschijnlijk wordt. Men moet dus aannemen dat elke mens, die ouder is dan twee jaar, een ontwikkeld en actief stuitchakra

heeft. Daarom is het ook niet nodig om dat bij anderen te activeren. Als u echter het gevoel heeft dat er iets geactiveerd moet worden in de omgeving van de stuit, kan ik u een met kracht gehanteerde schoen (aan de voet natuurlijk) aanbevelen.

❖ *Kunt u iets meer zeggen omtrent Slangevuur?*

Op verantwoorde wijze niet zo erg veel. Ik kan u wel dit zeggen:

Het Slangevuur begint altijd te klimmen vanuit het stuitchakra. Het bestaat uit twee energieën waarvan we de ene blauw en de andere wit, kunnen noemen. Of: de ene als levenskracht (wit) en de andere als besef (blauw) kunnen aanduiden. Beide klimmen langs de ruggengraat waarbij de krachten elkaar kruisen. Er is dus sprake van een spiraalloop en een voortdurende inductie. Dat gaat dan verder tot ongeveer de 3<sup>e</sup> nekwervel.

Op dit punt namelijk vloeien beide krachten samen en ontstaat, er wat men wel de "speer van licht" noemt, die dan het kruin- of topchakra activeert. Je kunt ervan zeggen dat deze kracht moeilijk beheersbaar is, zodat iemand die lichamelijk niet helemaal gezond is er beter niet aan moet beginnen. Ook iemand die geestelijk geen voldoende beheersing heeft, kan er beter van afblijven. Indien men het Slangevuur onbeheerst zou wekken, bestaat namelijk het gevaar dat een te groot deel van de levenskracht via het kruinchakra eenvoudig wordt uitgezonden in een sfeer waaruit men het niet zonder meer kan terugverwerven. Dan kan het levensgevaar of op zijn minst zenuwuitputting ten gevolge kunnen hebben. Vergeeft u mij dat ik u wijs op de negatieve punten. Er bestaan voldoende leringen waarin ze de positieve kanten belichten. Maar meestal vergeet men erbij te zeggen dat een ongebreideld experimenteren ermee levensgevaarlijk kan zijn.

❖ *Dit is dus wat men noemt een kosmisch huwelijk.*

Daar zijn zoveel termen voor. Volgens mij is een kosmisch huwelijk iets anders. Een kosmisch huwelijk is de versmelting van de kracht van twee personen tot een veelkleurige eenheid welke een volledige uitdrukking aan de totaliteit geeft en daarbij voor beiden nu als eenheid functionerend een zeer groot deel van de kosmische krachten en wetenschappen toegankelijk maakt. Maar nu zitten we dichter in de richting van de alchemie dan van de chakra's.

❖ *Het stimuleren van de chakra's, is dus eigenlijk een rijpingsproces dat voortkomt uit de levenshouding?*

In deze zin wil ik uw vraag bevestigend beantwoorden. Als de mens op de juiste wijze harmonisch reageert op geestelijke krachten en op zijn omgeving, zullen steeds grotere delen van de chakra's gaan functioneren. Geeft hij bovendien daar nog aandacht aan, dan krijgt hij zo toegang tot zijn bewustzijn en kan hij er zeer veel mee doen. Maar als u zegt; een rijpingsproces, dan moet ik wel opmerken dat ik menig overrijpe persoonlijkheid op aarde heb zien lopen bij wie alleen het stuitchakra en het zonnevlechtchakra ten dele ontplooid was. De rest was zo gesloten dat je zelfs niet eens van een knop zou durven spreken. De mens denkt wel eens; als je ouder wordt, word je rijper, maar dat is alleen organisch waar.

❖ *Kan het zijn dat als iemand zijn overgang wil bewerkstelligen hij de Kundalini-krachten met opzet naar boven kan laten stijgen, zodat de hersens dan uiteen spatten en zelfs het voorhoofd uiteen spat?*

Nou neen. Het is wel zo: je kunt - maar dan moet een heel bewust mens (een Meester) zijn anders krijg je er de grootste ellende van - het geheel van het Slangevuur wekken en daarin zo'n groot gedeelte van alle levenskrachten doen samenvloeien, dat na emissie daarvan geen functioneren van het zenuwstelsel

meer mogelijk is waardoor een lichamelijke dood korte daarop volgt; wat dan een bewust gezochte en gewilde bevrijding is. Maar onthoudt u: dat kan alleen een volbewuste doen. De meeste mensen, die erover nadenken of ze het zullen doen, zijn niet volbewust. Anders weten ze dat het onvermijdelijk is of dat het nog niet de tijd er voor is.

❖ *Kan men de chakra's bewust gebruiken?*

Ik meen, dat ik daarop reeds had gewezen en in mijn inleiding zelfs een kleine handleiding heb gegeven hoe men zich van die chakra's bewust kan worden en hoe men het geheel a.h.w. per chakra kan activeren, zodat men zelfs de verschillen van op één gebied kan aflezen en weten: dit is een die mij via dit of dat chakra bereikt.

❖ *Er is een klank-mantra methode waarvan de klank niet hardop uitgesproken mag worden. Dient dit om de chakra's op te wekken?*

Het ligt er maar aan welke methode u gebruikt. Er bestaat namelijk een Tibetaanse methode waarmee men het gebruik van het klank-mantram beperkt tot het denken, omdat men uitgaat van het standpunt dat bij het hardop zeggen daarvan zodanige krachten worden ontketend, dat men zelf daarin verloren zou kunnen gaan. Men zou het zo kunnen zeggen: Degene die de juiste mantrams weet te gebruiken en de juiste mandala's weet te vinden, kan deze in zichzelf vormen waardoor ze voor hem niet lichamelijk, maar wel voor het geheel van zijn geest werkzaam zijn en als zodanig ook een beïnvloeding betekenen van alle geestelijke organen en organismen die hij kent, zoals o.m. de chakra's.

❖ *Is er een goed Hollands boek over chakra's dat u kunt aanbevelen?*

Gaat u eens naar een theosofische bibliotheek. U zult daar aantreffen Nederlandse vertalingen van Leadbeater voorzien van kleurenplaten, als u de goede druk treft, die een zeer goede indruk geven van wat een chakra kan zijn. Dan bestaat er een vertaling uit het Duits, ik meen van von den Heim of zo iets. Hij beschrijft de chakra's als bronnen van ervaring. Deze vertaling is tamelijk oud. Ik meen, dat ze in Nederland is uitgekomen in 1908. Ik denk ook dat u die bij de Theosofen zult kunnen vinden, omdat dit boek is uitgekomen in het kader van de toenmalige publicaties van de theosofische boekerij.

❖ *Als men oefent om een chakra te ontwikkelen, moet men dan ontspannen zijn? Is dit niet moeilijk in onze gejaagde maatschappij?*

Als u stelt dat het moeilijk is om ontspannen te zijn, maakt u het zich onmogelijk om u te ontspannen. Ontspannen zijn is niet een kwestie van bewust zoeken, zo vreemd als het klinkt. Het is doodgewoon een langzaam maar zeker bewust worden van ontspannenheid. Dat kan voor een ieder direct worden bereikt op het ogenblik, dat hij zich niet ergert aan hetgeen er buiten hem gebeurt. Dus als u de burens bezig hoort met de een of andere beatplaat, zeg dan niet: Dit maakt het mij onmogelijk om mij te ontspannen en dus kan ik geen geestelijk werk doen. Luister er zo terloops naar. Laat het maar dreunen. U zult zien, langzaam maar zeker wordt het een achtergrond geluid. Dat proces gaat heerlijk verder en dan kunt u werken. Maar zeg nooit: Ik kan mij niet ontspannen, of: het is te moeilijk mij hier te ontspannen. Want op het ogenblik dat u dat stelt, richt u uw aandacht op al datgene wat ontspanning belemmert. Hierdoor komt u in een toestand van gespannenheid.

❖ *En ontspanning door hypnose?*

Hypnose kan u doen veranderen van bewustzijn. Als het gaat om ontspanning, dan kan een hypnotiseur u inderdaad ontspannen, al is het maar omdat hij u het

gevoel geeft dat niets erop aan komt. Het grootste gedeelte van hypnose is namelijk niet, zoals men wel eens denkt, een in de plaats treden van de werkelijke persoonlijkheid. Het is een laks doen worden van die persoonlijkheid, zodat elke suggestie wordt geaccepteerd daar het gemakkelijker is dit te doen dan daarop te reageren. Dat is het wezen van hypnose. Zo kun je met hypnose inderdaad zover komen dat je iemand zegt; Die omstandigheden zijn eigenlijk ontspannend. En dan kun je hem zover brengen dat hij in een stoomcarrousel gaat zitten op het hardst hobbende paard vlak bij een draaiend stoomorgel - en dat hij onder die omstandigheden juist het meest ontspannen is, omdat je hem hebt duidelijk gemaakt dat dit mogelijk is en hij - dit eenmaal ervaren hebbend - bij het optreden van gelijke omstandigheden het gelijke effect gaat verwachten, wat de feitelijke ontspanning dan in de hand werkt.

❖ *Hypnose in tijdsregressie?*

In tijdsregressie kun je met hypnose wel het een en ander doen. Je kunt namelijk iemand bewust maken van alles wat in hem leeft. Dit kun je doen door hem a.h.w. te suggereren dat het heden niet bestaat, dat het niet belangrijk is, zo kun je het bewustzijn afpellen als een ui laagje voor laagje. Hierdoor kun je teruggaan naar het verleden. In de herinnering is daar veel van aanwezig, maar we kunnen verdergaan dan de hersenherinnering. We kunnen namelijk terugkeren tot de celherinnering. In die celherinnering kunnen we weer een aantal indrukken vinden die zeer waarschijnlijk behoren aan stoffelijke voorouders. (Dat hangt samen met de genetische combinaties, die gemaakt zijn). Als u de wetten van Mendel kent, dan weet u hoe die combinaties kunnen optreden. Langs het spoor van de grootste intensiteit in combinatie zoekt u dan terug naar het verleden en kunt u het leven van andere persoonlijkheden betreden.

Er is een tweede mogelijkheid, maar die is niet zo betrouwbaar; de suggestie dat men terugkeert tot vroegere levensvormen. Hierbij moet men rekening houden met het feit dat het sujet over het algemeen een beeld heeft van bepaalde fasen van het verleden en dat het hierdoor zich vaak gedrongen, voelt om deze beelden van herinnering als een werkelijkheid te presenteren.

❖ *Men kan dit dus niet streng aannemen als een bewijs voor b.v. incarnatie?*

Niet zonder meer. Alleen als we iemand hebben die, dingen kan duidelijk maken die deze persoon nooit had kunnen weten en degeen van de aanwezigen op dat ogenblik wist, kunnen we zeggen. Dat is waarschijnlijk een vroegere incarnatie geweest. Maar ik geloof niet, dat er een grote zekerheid te dien aanzien bestaat, omdat we namelijk te maken hebben met een totale bewustzijnsinhoud, die veel meer bevat dan het waakbewustzijn ooit tot uiting brengt. Door de hypnose dringen we daarin door. We maken die wereld open en alles wat eruit te voorschijn komt, kunnen we wel beschouwen als een uiting van een vroegere incarnatie. We kunnen echter nooit zeker daarvan zijn.

❖ *Is het mogelijk om het zonnevlechtchakra dicht te strijken tegen invloeden van buitenaf?*

U kunt het niet dichtstrijken. U moet het zo zien. Indien een mens door aanhechtingen of door vreemde invloeden wordt bedreigd, kunnen wij in diens aura een gesloten veld tot stand brengen. Wij noemen dit afscherming. Bij deze afscherming is de normale uitwisseling van kracht met de buitenwereld praktisch onderbroken door een afbuiging van alle krachtlijnen in de eigen aura. Maar als we dat te lang laten voortbestaan, bestaat het gevaar dat hierdoor een vermindering van levensmogelijkheid, zelfs een aantasting van evenwicht, van levenskracht ontstaat zodat een dergelijke afscherming volgens mij toch na een

week ongeveer moet worden verbroken. Als u die afscherming ook gebruikt voor het stuitchakra, dan moet u het zelfs nog eerder opheffen; dan moogt u dat niet langer dan 36 uur laten bestaan.

Het is mogelijk om de krachten in de aura door gebruik van uw eigen od-kracht zodanig te richten dat een afscherming ontstaat waar alleen zeer sterke invloeden van buitenaf nog ooit doorheen kunnen komen en een reactie daarop in het chakra bijna niet meer mogelijk is.

❖ *Welke praktische raad kunt u geven aan b.v. een balletdanser ten aanzien van het gebruik van krachten?*

Als je ballet wilt dansen en je wilt dat goed doen, dan heb je een uitstraling nodig en gelijktijdig ook een behoorlijke hoeveelheid energie om, voortdurend op de top van je kunnen te functioneren, anders krijg je dit: Je maakt een mooie pirouette, maar je bent net even een tikje uit balans, je kunt je kracht niet meer volledig gebruiken, de volgende beweging is onaf.

Voor deze beheersing heb je nodig: het stuitchakra. Dat kunnen we activeren door onze aandacht even daarop te richten. Als ik nu balletdanser zou zijn, zou ik altijd even nog wat aan "warming-up" doen. Terwijl ik dus de bewegingen maak, concentreer ik mij op het aantrekken van kracht die bij de stuit mijn lichaam moet binnenstromen. Ik zeg dan tegen mijzelf: Dit moet zo blijven. Ik zeg ook: Ik moet een perfecte uiting krijgen. Dat betekent een respons niet alleen op de dansers, op de eventuele muziek of op andere middelen van ritme, maar ook op het geheel van het auditorium.

Ik moet dus de sfeer ook pakken. Daarvoor neem ik dan borstchakra. Ik probeer dit a.h.w. open te stellen voor alle invloeden en zeg daarbij tegen mijzelf: Elke ontvangen invloed moet ik harmonisch weer uiten. Ook dit kun je doen - vooral als je het een paar keren tevoren hebt gedaan - tijdens de "warming up" voordat je gaat werken. Terwijl je je spieren even soepeler maakt, gewoon even eraan denken; dit moet ik nu gaan doen. Daarmee heb je het proces over het algemeen al op gang gebracht.

Het wonderlijke is dan, dat de gebaren die je maakt (dansen is eigenlijk gebaren maken met je lichaam), dan a.h.w. worden gesteund door alle toeschouwers, de gehele omgeving. Dit betekent een grote evenwichtigheid, een grote precisie, maar vooral ook een correcter reageren op alles. Indien in de zaal iets onverwachts gebeurt, dan zul je zonder je ritme of je balans, je beheersing ook maar te verliezen onmiddellijk zo reageren dat de storing a.h.w. ongedaan kan worden gemaakt en de aandacht weer mee in het gebaar wordt gezogen. Dat kan bij niet al te omvangrijke storingen heel erg belangrijk zijn. Het betekent verder dat je daardoor al degenen met wie je samenwerkt ook tot een hoger niveau van uiting kunt opvoeren.

❖ *Maar is het mogelijk om dit over te brengen aan beroepsdansers, die nooit met chakra's bezig zijn geweest?*

Ik ziet niet in waarom niet? Als u hun duidelijk maakt dat ze zich moeten voorstellen dat ze energie ontvangen, dat ze a.h.w. een gloed van energie voelen bij het stuitbeen, dat ze daar de warmte van de spieren moeten voelen en gelijktijdig ook wat ze moeten zeggen tegen hun lichaam, wat ze hier bij hun hart moeten voelen en niet elk gebaar van zich uitstralen, dan komt u al een eind. Want waarom moet je over chakra's praten? Dat is helemaal niet zo belangrijk. De term is niet belangrijk. Het is alleen de activering van het bewustzijn van de

persoon in een richting waardoor één of meer chakra's worden gewekt. Ik meen, dat dat wel zou kunnen.

❖ *Ik heb eens gelezen, dat de Kundalini voortkomt uit de oerkracht van de aarde.* Hier zitten we dan in de oude symboliek: "Kundalinvuur is de oerkracht van de aarde, welke opstijgt tot de hoogste geestelijke wereld en zo een verbinding maakt tussen de zon van het werkelijke Licht en het totale aardse bestaan."

In de praktijk moet je het zo zeggen: Kundalini is de normale levenskracht welke wordt getransformeerd tot een kracht, die in de hoogste geestelijke werelden kan bestaan en daarin kan antwoorden op al wat daar aan kracht maar ook aan verdere vermogens aanwezig is.

Dat is de juiste omschrijving. Dus niet zeggen: Het is een kracht van de aarde. U kunt wel zeggen: Alles wat op aarde leeft, is gevangen in de kracht van Gea (godin van de aarde), de kracht van de aarde zelf. De uitstraling van de aarde is mede bepalend voor de die beleefbaar zijn voor degenen die binnen haar aura, leven.

❖ *Leadbeater heeft het over Sushumna. Wat is dat?*

Ik zou het niet weten. Volgens Leadbeater is dat eigenlijk stralingssfeer. Hij gaat daarbij uit van de oorspronkelijke vedisch-brahmaanse indeling van de verschillende krachten, waarbij je je elk chakra zelfs visueel kunt voorstellen als een cirkel. Waarin een aantal kleurenvlakken elkaar aanvullen. Dan is de relatie daarvan met de kosmos aan te duiden onder verschillende namen. Ik meen, dat Sushumna er een van is. Persoonlijk moet ik zeggen. Het is een systeem waarin ik mij niet geheel thuis gevoel en dat voor mij dan ook geen betekenis heeft.

We moeten niet vergeten dat symbolen, aanduidingen en namen betekenis krijgen voor degenen die ze hanteren, omdat ze een uitdrukking zijn van hun begripswereld. Maar ze vergeten dan vaak dat ze niet gebruikt kunnen worden om die begripswereld over te dragen. Je moet de begripswereld overdragen voordat het woord voor de ander betekenis kan krijgen.

## SLOTWOORD

We zijn nu bezig geweest over de chakra's. We hebben geprobeerd iets te zien van de betekenis die ze hebben en ook van de mogelijkheden die eraan verbonden zijn. Het onderwerp werd door u zelf gekozen aan het begin van dit verenigingsjaar.

Wat ik heb geprobeerd te doen is echter niet in te gaan op de algemene waarde en betekenis zoals die normaal wordt gehanteerd. Ik geloof niet, dat het zo belangrijk is dat, ze een bepaalde naam, een bepaald begrip hebben. Er zijn heel veel mensen, die niet weten hoe je staal maakt, toch weten ze dat een mes van staal moet zijn om te snijden. Ik meen, dat veel mensen niet die achtergrondbegrippen nodig hebben die bij de chakra's, bij de indeling, de hantering, de werking daarvan te pas komen, als ze maar beseffen dat er krachten in hen zijn die gehanteerd kunnen worden, dat die krachten op een bepaald deel van het lichaam worden geprojecteerd en daar ook in het od-lichaam het sterkst tot uiting komen. Dit heeft hoogstens het voordeel dat je de mensen kunt zeggen: Stel je voor dat het hier werkt, of dat het daar werkt, dat het van daar naar buiten komt.

Maar in al die gevallen behoef je niet precies te weten hoe het werkt, als je het maar kunt gebruiken.

Als u in uw leven een voortdurende harmonie zoekt, als u steeds bereid bent te geven en gelijktijdig open te staan voor uw wereld, dan zult u als vanzelf wel zien dat het ene chakra na het andere openbloeit, dat u steeds meer dingen gaat doorzien en dat uw wereld eigenlijk veel rijker wordt aan schakeringen, want dat is altijd het eerste begin. Maak u dus niet al te druk over de theorie, over de technieken zelfs. Probeer er gewoon mee te werken.

Wees u ervan bewust dat u als mens meer vermogens bezit dan u normaal gebruikt. Probeer zo nu en dan eens, of U misschien ook, die andere vermogens zoudt kunnen gebruiken. Dat is alles wat ik u kan raden.

Ik citeer tot besluit van deze lezing:

*"In de wervelende trechter van stralend licht waarin kleuren gemengd zijn tot oneindigheid en de witte kracht uitstraalt en de tijd overheerst, daarin daalt het bewustzijn neder, daaruit straalt het bewustzijn af en vindt verbinding met de kosmos. Daarin breekt alles los wat in de stof gebonden was. Een lichtend rad, trechter van kracht, wonderlijke macht die onmacht overwint, dat is het zintuig van de geest dat zich bij elke mens bevindt."*

Denkt u daar maar eens over na.