



2005 is een bijzonder jaar voor de Vereniging Orde der Verdraagzamen. In de jaren '90 van de vorige eeuw werd dhr. Karel van der Nagel geïnterviewd door dhr. Marnix Holwerda (toen lid van de ODV) over zijn leven en werk voor de ODV. Van dit interview is toen een video opname gemaakt. In dit interview krijgt u een persoonlijk beeld van wie Karel nu eigenlijk was en hoe hij zelf stond tegenover de dingen die hij deed. Bij deze treft u het uitgewerkte verslag aan.

Er is ook een MP3 bestand te downloaden waarop u het audio fragment van dit interview kunt beluisteren.

INTERVIEW MET KAREL VAN DER NAGEL (MEDIUM O.D.V.)

Door Marnix Holwerda – mei 1990

❖ - (M. Holwerda): *Ja, Karel, voor mij zelf en voor wat andere mensen, leden, die hier ook in geïnteresseerd zullen zijn, wou ik toch nog een interview met je hebben. Omdat je voor mij ook een heel belangrijk persoon bent geweest en voor andere mensen in ons leven, door middel van wat - wat de Orde is geweest en alle dingen die er zijn doorgekomen.*

En wat mij nou zo interessant lijkt: wat is de mens Karel zèlf nou. Want je zit vaak tegen een entiteit aan te kijken en je maakt de vergissing dat je dan denkt "dat is Karel". Maar het is natuurlijk een spreker die doorkomt. Vandaar dat ik dit interview ook met je wil houden.

- (K.C. van der Nagel): Nou ja, wat is Karel?

Ik heb in het O.D.V.-nieuws ook al geprobeerd om dat duidelijk te maken. Ik ben een betrekkelijk lui persoon als het erop aan komt. Plichtsgetrouw wanneer ik werk aanneem. Dus voor mij is het zo als ik weer op tijd naar huis ga, dan vind ik dat schitterend. En dat de geestelijke avond erg verheven is geweest voor anderen, nou, dat neem ik dankbaar ter kennis en daarna ga ik als de bliksem naar huis, want er is nog een "bloedvlek" op de beeldbuis te zien.

❖ *Als ik nou helemaal naar het begin terugga. Welk jaar ben je geboren?*

In 1919.

❖ *Ben je in Den Haag geboren?*

In Den Haag, in de Poten. In een sigarenwinkel nota bene - ik was al de sigaar voor ik begon.

❖ *Wat deden je ouders, wat voor werk, milieu?*

Mijn vader, dat weet ik eigenlijk niet. Die heb ik nooit goed gekend. Maar mijn moeder? Ja, wat heeft die gedaan? Zij heeft een sigarenzaak gehad. Zij heeft in Amsterdam een zaakje gehad in heilige beelden, kinderboeken en dat soort zaken. Daarna heeft zij in een bakkerij gewerkt als inspectrice. Eerst bij Carels en toen nog weer bij een ander.

Daarna is ze overleden en ik ben ondertussen heel rustig verder gegaan. Ik had een paar tantes die moeders plaats innamen en een grootvader, die meer vader en grootvader tegelijk was dan een vader kon zijn.

Nou ja, toen heb ik een opleiding gehad voor marconist, een aantal reisjes gemaakt en toen kwam de mobilisatie.

In het leger ook precies hetzelfde. En daarna ben ik zo'n beetje aan het avonturieren gegaan. In die laatste dagen van de oorlog en daarna ben ik voor het eerst met het spiritisme in aanraking gekomen.

❖ *Als we teruggaan naar die jeugd, naar die kinderjaren. Die heb je hier in Den Haag doorgebracht?*

Mijn jonge jaren heb ik een paar jaar in Amsterdam gezeten in de Collegestraat in Amsterdam doorgebracht. Ik heb veel op Rijswijk gewoond en hier, op de Rijswijkseweg oorspronkelijk. En ik ben een tijdje op kostschool geweest in Oudenbosch.

❖ *Was je gewoon een behoorlijke kwajongen? Was je een lastige jongen? Of viel het wel mee?*

Ik ben altijd een tamelijk laks en vreedzaam figuur geweest. - Oh ja, ik heb ook nog heel lang in Hilversum gewoond. In Hilversum ben ik op de Mulo geweest. - Het beste voorbeeld dat ik je kan geven is: ik las ontzettend veel, al was het maar alleen om met mijn kennis de onderwijzers te pesten. Ik had een boekje over jiu-jitsu te pakken gekregen. Ik heb het bestudeerd, ongeveer zoals iemand die niet kan dansen een dansleergang bestudeert. Dus toen er een bully op de speelplaats een beetje onaangenaam was, zei ik: "hou jij je maar gedeisd want ik kan jiu-jitsu". Toen zei hij: "wat is dat?". Ik zei "ik zal het je laten zien".

Nou ja, ik was vlug genoeg. Dus ik mieterde hem elke keer op de grond. HIJ wilde vechten, want het deed hem pijn, het was gruis. IK niet. Ik demonstreerde alleen. En ja, toen moest ik natuurlijk bij het hoofd komen. Allebei een standje en ik moest nog even blijven. Toen zei hij tegen mij " Zo, Van der Nagel, jij bent dus eindelijk een echte jongen, hè? Eens een keer vechten". "IK vechten? Ik niet. Ik heb jiu-jitsu gedemonstreerd".

Dat typeert.

❖ *Wat waren je hele jonge ambities? Wat waren je jongensdromen, wat je later zou willen worden?*

Ik heb eigenlijk nooit ambities gehad. Wat ik wilde was gewoon rustig door het leven heen sukkelen. Leuke dingen zien, naar de bioscoop gaan. Eens een keer gaan dansen. Nou ja totdat ik natuurlijk verliefd werd en toen ging trouwen. Dan veranderen je ambities wel iets, hoor. Maar voor de rest was het voor mij altijd kalmpjes verder.

Ik ben toen het spiritisme ingeblunderd. In het begin als vrijgezelle jongen. Ik dacht aan gezellige avonden en het werden seances. Ja, en dan zie je dat er dingen veranderen bij de mensen als je dit werk doet en dan ga je op een gegeven moment denken: "nou, het is misschien wel interessant".

In het begin ... Nou, ja, ik woonde nog op Rijswijk. Ik kon er wel komen. Dan leefde ik soms van een tientje in de week, weet je wel. Wat ik toevallig kreeg, nam ik natuurlijk graag aan. Maar ja, toen ik verliefd werd en trouwde, toen moest ik een salarisje hebben en toen is er dus eigenlijk voor het eerst een vereniging ontstaan die de kosten moest betalen.

❖ *Van welk jaar spreek je dan?*

Ja, wat zal het geweest zijn, was het 1949, was het 1950? 1949 was het, geloof ik, of 1948? Ik weet het niet zo precies meer.

❖ *Dat is de basis geweest van de latere O.D.V.?*

Dat was eigenlijk al een O.D.V. Er was geen officiële vereniging. Er was geen officieel bestuur. Er waren een aantal mensen die het leidden. Tja, toen kwam dat in handen van een advocaat en die wilde er toen een kerkgenootschap van maken. Nou ja, daar had ik ook geen zin in. En gelukkig, misschien door mijn optreden hoor, is dat ook afgeketst.

❖ *Was jij het enige medium?*

Ik ben altijd het enige medium in de groep geweest. Behalve in de beginperiode. Toen zijn we met drie geweest. Een daarvan is nog steeds paranormaal bezig, ergens in Twente. En die ander, die gast heb ik nooit meer gezien.

❖ *Die paranormale gevoeligheid. Had je dat al van jongs af aan, dat je een bepaalde gevoeligheid had?*

Ja, Ja. Ik heb daar al zo een brochure'tje over geschreven. [Red: "Stap voor stap maar mediumschap"]¹. Je kunt daarin zien dat ik op driejarige leeftijd door een vensterraam naar beneden tuimelde en dat ik toen een geest zag. Ik wist alleen niet dat het een geest was. Nou ja, zo heb ik wel meer van die dingen meegemaakt.

Kijk, wanneer de volwassenen al dachten dat het paranormaal was, dan zeiden ze "Er niet over praten, het kind is erbij". Dus ik ben heel onschuldig, wat het occulte betreft, opgegroeid. Totdat ik er per ongeluk indonderde. Nou ja, zo erg was het niet.

❖ *Ik heb ook begrepen dat je veel uittredingservaringen gehad hebt in je kostschoolperiode.*

Ja, in mijn kostschooltijd. Ja, weet je, als je heimwee hebt, kun je natuurlijk ongelukkig gaan snikken. Dat kwam in die kostscholen heel wat voor hoor. Maar als je het kunstje kent, kun je naar huis gaan. En dat is altijd rustgevend. Je ziet de mensen.

Het enige wat wel verwarrend was: toen ik thuis kwam, terwijl de hele familie verhuisd was, kwam ik in een huis dat zeer onlogisch was gebouwd: iedereen die de woonkamer inging, liep onmiddellijk de WC in. Maar nou ja, ik liep precies de goede kant uit. Ik wist precies waar alles lag, en ik wist waar alles in de kasten lag. En dat heeft kennelijk de familie toch een lichte schok bezorgd. Maar ja, je weet: "Niet over praten, het kind is erbij".

❖ *Dat waren de tantes waar je dan bij opgevoed bent?*

Ja, en m'n grootvader

❖ *De oorlog, toen die uitbrak. Hoe oud was je toen?*

Ja zo rond de 21, denk ik. Ja.

❖ *Wat is in die periode voor jou gebeurd?*

Zorgen voor jezelf. Ik ben nog naar Duitsland geweest om te werken, maar dat beviel me niet zo heel erg. Want dat was in Bremen², werd nog al eens gebombardeerd ook. Maar ik had gelukkig mijn zakboekje nog, dus ik heb mijn stempel versierd in dat zakboekje en daarop ben ik teruggereisd naar huis.

¹ Deze is te downloaden op onze website

² Bremen - Duitsland

Nou ja, toen werd het ook weer moeilijk. Dus: ik heb toen allerhand manoeuvres uitgehaald en heel wat reisjes gemaakt - omdat ik toch uit de voeten moest. Op die manier kom je wel verder.

❖ *Ben je in de oorlog ook grotendeels in Den Haag geweest? Bombardementen meegemaakt?*

Ik heb in Den Haag gezeten. Ik heb in de Verdoemde Bossen gezeten, een tijdje, dat is bij Arnhem. En reisjes gemaakt. Ik ben tot Titatoe geweest aan de ene kant en aan de andere kant Kopenhagen en verder. Nou ja, ik heb nog wel eens wat gedaan.

❖ *Wat betekent dat: voor jezelf zorgen. De hardheid van de realiteit van die oorlog?*

Och, het is heel eenvoudig. Uitkijken, zorgen dat je genoeg te eten krijgt. Als je mensen hebt die voor jou zorgen: ook voor hen zorgen, maar toch eerst kijken naar de voornaamste persoon, dat ben je zelf. Voor de rest: anderen te handig zijn. Brutaal zijn. Nooit weglopen als je dacht dat je met een stalen gezicht door kon lopen. Dat soort dingen. En dat heeft me nogal aardig - nou ja, ik heb wel wàt gezeten hoor, maar dat is niet zoveel geweest. Dat was in de laatste jaren van de oorlog en toen ben ik er aardig tussenuit gekomen.

❖ *Dat heeft wel een gedeelte van je persoonlijkheid gevormd, die oorlog? Een stuk intuïtie wat je gekregen hebt misschien?*

Die intuïtie had ik waarschijnlijk al. Want ik heb wel een paar rare schaatsen gereden. Ik denk dat ieder ander onderuit was gegaan en ik ben er door heen gezeild omdat ik precies op het juiste ogenblik het juiste gebaar of het juiste woord wist.

❖ *Heb je ook meegedaan aan illegale activiteiten?*

Nee, ik was niet zo erg illegaal. Ik ben niet legaal en niet illegaal. Ik ben mezelf.

❖ *Na de oorlog ontstond er natuurlijk de beroepskeuze, neem ik aan. Je wilde verder. En dat is uiteindelijk dit vak geworden?*

Ik heb dit niet als vak gekozen. Ik was handelsreiziger. Ik heb hang- en sluitwerk gedaan. Ik heb gereedschappen gedaan. En ja, op een gegeven ogenblik kwam dat seancewerk ertussen en toen ik het zelf belangrijk begon te vinden, kon ik niet meer de hele dag weg als ik s'avonds ook gewerkt had.

- -

❖ *Die eerste keer van in trance gaan en met trance bezig zijn. Dat ging nog wel gepaard met wat kinderziektes, die periode?*

Degeen die me toen eigenlijk ertoe heeft gebracht om als medium weer op te treden, tegen wil en dank, dat was Buitendijk. Deze man was ondermeer magnetiseur, hypnotiseur, etc en die bracht me dus eigenlijk onder hypnose. En dat heeft een paar jaar geduurd.

Toen op een gegeven ogenblik kreeg ik toch wel hekel aan die staart die ik achter me aan had bengelen. Want dat was niet alleen Buitendijk, dat was zijn zus, dat

was zijn vrouw en daar waren nòg een paar mensen bij. En die "schermden dan het medium af" en die "beïnvloeden het medium".

Ik denk: ik moet eens kijken of ik het zelf ook niet kan. Nou toen heb ik, dat heeft me ongeveer een half jaar gekost, een methodetje van zelfhypnose uit gevonden dat dan voor mij werkt. Nou, en toen had ik ineens die "staart" niet meer nodig. Dat scheelt toch een heel stuk hoor. Ik voelde me veel vrijer.

❖ *Je hebt ook wel eens verteld dat je gewerkt hebt met bepaalde homeopathische stoffen om je wat rustiger te maken, of was het een chemische samenstelling ?*

Nou nee. Ik gebruik praktisch geen kalmeermiddelen. Maar heb dus wel, wanneer ik eens over mijn toeren was - dat gebeurde wel eens, dat ik òf stimulerende of andere middelen nam. En als het kon, deed ik het wel met plantaardige extracten. Maar als nou het toevallig niet anders kan, nou, ik heb heus wel eens een pepmiddeltje genomen. Er was een tijd dat ik 320 seances in een jaar draaide zeg, ga er maar aanstaan.

❖ *Hoe was het om die balans te handhaven. Was dat niet in de beginperiode heel moeilijk? Omdat je het vak nog onder de knie moet krijgen?*

Nou ik ben een tamelijk koppig iemand als het er op aankomt. Dus ik laat niks door wat ik niet wil. En als je dat een tijdje volhoudt, weten ze dat het toch niets uithaalt, en dan komen ze op afspraak. Nou, dat is lekker hè?

❖ *Hoe ervaar je de samenwerking met die entiteiten. Had je voor jezelf het gevoel dat ook naar jou toe het heel experimenteel was in die beginfase?*

Nou, daar heb ik eigenlijk nooit over nagedacht. Kijk, het was voor mij gewoon zo: zij werken en in die uitgetreden toestand ontmoet je er dan een stelletje van. Dus als zij te lang bezig waren, gebruikte ik heus wel eens onnette woorden om ze daarvoor te bedanken. Zo van "die klootzakken hebben niet op hun klok gekeken". En dat schokte de gelovigen dan wel erg, maar voor mij was het gewoon een wisselwerking. Ik werk voor een deel voor hen en zij doen werk voor mij. En dat moet over en weer aardig kloppen. En zo vind ik het leuk.

❖ *Als je zo die eerste verslagen - die heb ik sporadisch wel eens gelezen - bekijkt dan heb je de indruk dat de entiteiten nog hun organisatie en hun vorm nog aan het zoeken zijn. Om op de juiste manier met de mensen verder te gaan.*

Dat blijft altijd. Dat heb je tot het laatste ogenblik toe altijd gehouden omdat zij heel sterk inspelen op het publiek wat er zit. Ik heb voor mij zelf het idee dat er altijd een tamelijk sterk telepatisch rapport is en dat daardoor juist die wisselwerking tussen de aanwezigen en de spreker in de hand wordt gewerkt. We hebben een aantal fasen gehad. Als je die eerste fase neemt, dat was confrontatie met kennis, daarna kwam kennis in een meer esoterisch verband, daarna kwam enige zelfkennis, enige praktijk en dan de rationalisatie daarvoor. En op den duur zijn ze helemaal naar het praktische toegegaan: zo en zo staan de zaken, dus als je dit en dit doet, kan dat en dat. Nou ja goed, ik heb het allemaal best gevonden. Natuurlijk, ik heb altijd gehouden van een avond met iets bijzonders. Ik heb mij eens een keer in Antwerpen werkelijk in stilte een beroerte zitten te lachen. Toen kwam Henry in het tweede gedeelte door. En nou gebruik ik dus geen alcohol in de pauze, maar je moet daar verteer hebben als ze zo'n zaaltje huren. Dus ik had tegen de waard gezegd: als je nou boven hoort dat de mensen beginnen te praten, kom ik naar beneden. Zorg dat er een Trippel voor me klaar staat, of een Trappist. Dus ik kwam en die man kwam onmiddellijk aan en wat zegt hij - echt op zijn Bels: "Ah meneer, ziede gij zitten die mensen daar, weette wat die mij

gezegd hebben? Hadde jij een goede bruiloft daarboven, dat die mensen een leut hebben!"

Kijk, dat was leuk.

❖ *Je had bijna dagelijks trances in die periode. Moest je qua voeding en - inderdaad, drinken, je niet heel erg beperken?*

Ik dronk niet. Hoogstens een keertje een glas wijn. En dan 's middags, maar niet 's avonds. En als ik een dag daarna vrij had dan dorst ik wel een borreltje aan. Maar toch nooit te ver hoor.



Foto van dhr. Karel van der Nagel in zijn actieve periode als medium.

Op de tafel staan de 2 vijfpuntige kandelaars met het logo van de ODV. Deze zijn thans te bewonderen in het documentatiecentrum van de Vereniging.

❖ *En ja, dat uittreden. Is het nu zo, dat het in dat proces van in trance gaan je altijd bewust bent van de uittreding en de beleving daarna of zijn er ook wel eens droomachtige situaties of zwarte gaten die je meemaakt?*

Zwarte gaten eigenlijk niet. Maar ik geloof dat het heel erg moeilijk is om een verschil te maken tussen een droomtoestand en een uittreding. Het enige is: de uittreding heeft bepaalde elementen, die je leert herkennen. En dan weet je dus: voor mij is dat realiteit. Maar het is erg moeilijk om daar een grens te trekken. Vooral als je gewoon uittreedt, heeft je eigen onderbewustzijn een grote invloed. Als je tijdens een trance uittreedt dan is het onderbewustzijn veel minder aanwezig. Ik weet niet waarom. Maar dan sta je meer reëel in een andere wereld.

❖ *Is het echt een proces van zeg maar uit dat lichaam opstijgen in die trance en dan een wereld binnengaan en een beleving hebben?*

Nou, in trance gaan, het is zo iets als een ethernarcose. Het wordt wazig en je hoort nog eventjes je eigen stem. En dan trekt de mist op en sta je ergens anders en dan hoor je geen pest meer, ben je meteen met andere dingen bezig.

❖ *En in die fase zijn er juist ook veel contacten geweest met mensen van de Orde. Heb je daar bepaalde vriendschappen aangegaan. Hebben ze je misschien bezig gehouden met een bepaalde scholing of kennis of taakverrichting?*

Ja, ik heb natuurlijk van ze geleerd. En in de tijd dat Henry nog niet zo druk bezig was in het Verre Oosten en het Nabije Oosten zoals nu. Dan liep ik die vent vaak tegen het lijf en had ik tenminste weer een paar nieuwe moppen om weer te vertellen. Die was altijd weer goed voor een nieuwe mop. En ja, geleerd heb ik er ook wel wat. Nou ja, en als je dan zo bezig bent en je probeert wat te doen dan is er altijd wel iemand die zegt hé, als je het nou zo eens probeert gaat het beter. Nou, probeer het een keer. Gaat het, dan weet je het weer voor de volgende keer.

❖ *En de veelzijdigheid, wat betreft die uittredingen, in die werelden. Is het inderdaad zo dat je een hele scala van werelden hebt gekend door de loop van*

de tijd heen? Omdat je eigenlijk zoveel tijd in trance ook bent geweest van je leven.

Nou ja goed, op een gegeven moment dan kom je zover dat ze zeggen: "Kun jij dit of dat niet eens een keer doen". Dan krijg je wat sterfbedbedoeningen en zo. En dan is het: ja, er moet iemand uitgehaald worden, probeer jij het eens. Waarschijnlijk omdat je veel dichterbij de wereld staat en het dus gemakkelijk aankunt. En in het begin gaat dat onder geleide en later dan gaat het wat vrijer. En soms heb je bijvoorbeeld dat er ergens een ongeluk is. En dan zit je ineens bij het ongeluk. In het begin schrik je je een ongeluk, maar dat gaat gauw over, je raakt er aan gewend.

❖ *En de waarneming die je op dat moment hebt. Zijn er elementen die anders zijn, die je normaal anders zou zien, als je het ongeluk zou zien? Is het toch vanuit een geestelijk standpunt, zeg maar.*

Nou laat ik het zo zeggen. Ik heb het eens een keer meegemaakt: een vliegtuigongeluk, was niet groot, er zat een man of zes, zeven in geloof ik. Boven een jungle, ik dacht ergens Brazilië. Maar het kan ook ergens anders geweest zijn en dat ik Brazilië zeg, was omdat ik een paar dagen later op de radio hoorde dat er zo'n ding weg was. En dan krijg je dit eigenaardige: ik ben daar dus en ik moet de mensen iets duidelijk maken. Ik zeg: kijk naar beneden en je kunt dōor de vloer van het vliegtuig en je ziet het wrak liggen. Maar voor hun en ook voor mij vloog dat vliegtuigje rustig verder. En dan ga je ze aan het verstand brengen, dat ze dood zijn. En dan vervagen ze een beetje en op een gegeven moment is het vliegtuigje er niet meer. En dan zit je een beetje in de mist met twee of drie van diegenen die het nog niet aanwillen. Nou ja dan komt er een ander bij en die neemt het van je over, want het is het einde van de spreektijd. Dus dat soort dingen krijg je wel.

❖ *Er zitten toch bijna een aantal geestelijke elementen in. In wat je waarneemt, zit ook misschien iets van de beleving van de mensen die op dat moment sterven?*

Als er afhakers zijn, andere afhalers, dan zie je die. En wanneer je met zo iemand bezig bent, dan zie je dus de persoonlijkheid gewoon zo'n lichaam doorgaan, terwijl het lichaam in coma ligt en met raspande ademhaling afscheid neemt. Dus dat is wel anders. Maar om te zeggen anders, ik weet het niet. Als je in die toestand bent, is het niet anders.

❖ *Het is gewoon realiteit op dat moment?*

Het is gewoon een andere realiteit dan die waarin we nou zitten te kletsen.

❖ *Zijn er ook prikkels van het lichaam, signalen, die je neigen terug te trekken naar het lichaam tijdens de trance?*

Neen, komt zelden voor. Het is eigenlijk zo. Op een gegeven ogenblik dat die straal - je bent met een soort straal verbonden met je lichaam - gaat pulseren en lichten, dan weet je het is tijd om terug te gaan. Als je dan weet, dat je dat meteen kunt doen, maar iets langzamer dan je normaal zou doen als je in slaap bent, dan ben je net op tijd en heel vaak zie je de ander net vertrekken: kun je het zo overpakken.

❖ *Dat is dus het zilveren koord waar je dan over spreekt?*

Ja, goed geef het maar een naam. Het zijn allemaal mooie namen. Het "zilveren koord", het "gouden koord".

❖ *Ben je ook erg gevoelig voor de sfeer van een zaal op dat moment bij intreden?*

Nee, eigenlijk niet. Je voelt het wel aan als het geladen is bv., of als het wat melig is. Maar ik heb daar zo mij vaste gewoontetjes bij.

❖ *Klokje kijken?*

Klokkie kijken, natuurlijk. Direct weer terug in de tijd. Maar dan ook eigenlijk de trance uitschakelen door naar het tijdsverloop te kijken wat normaal is. Door me daarmee bezig te houden, sigaretje opsteken, kopje koffie en dan zo'n beetje half daas doorgaan in de pauze natuurlijk, want dan maakt het makkelijker om weer weg te gaan.

❖ *Is je gevoeligheid erg groot in die periode erna. Ik bedoel heb je dan een heel grote helderziendheid op het moment?*

Neen, je bent wazig. Dus: als ik over dingen praat, kan ik wel antwoord geven. Maar ik kan het niet vastleggen. Het vertekent. De geheugenfunctie is niet goed dan. En het reactievermogen is aanmerkelijk trager dan normaal, want dat weet ik wel zeker. In de begintijd toen ik nog met een bromfiets rondzwierf, dan moest ik toch zeker zo'n half uur à drie kwartier wachten voordat mijn reactievermogen zo was dat ik gewoon door het verkeer kon scheuren.

❖ *Dus dat lichaam heeft een aanpassing daarna nodig?*

Het lichaam heeft een aanpassingstijd nodig.

❖ *En die tijdsbeleving die je hebt als je in die trance uitgetreden bent, kan het ook zo zijn dat dat rustig voor jou een halve dag is als je in een sfeer bent, qua gevoel?*

In een sfeer is geen tijd. Het kan een tiende van een seconde zijn of het kan een jaar zijn en als je terugkomt is het drie kwartier of een uur geweest.

❖ *De eerste experimenten die je hebt gedaan op andere paranormale terreinen; ik heb begrepen dat je ook wat experimenten met magie hebt gedaan. Hoe zijn die experimenten geweest en waarom die keuze om toch met full trance verder te gaan?*

Nou met magie was het meer nieuwsgierigheid. En ik wou weten of je met dit of dat wat kon doen. Ik heb het met invocaties twee keer geprobeerd, en met alle voorzorgsmaatregelen. En wat ik daaruit kreeg, kostte ontzettend veel moeite en was niets waard. Dus daar ben ik mee gestopt. Toen ben ik een tijdje met overdrachtsmagie, zegeltjesmagie e.d. bezig geweest. Ik heb ontdekt dat die dingen aardig werken. Maar ze kosten vaak meer moeite dan ze waard zijn. Ik heb dus de volgende stelregel genomen: doe niets paranormaal als je het ook anders kan doen.

❖ *Is in je normale leven zeg maar je paranormale gevoeligheid en je helderziendheid vrij sterk aanwezig of zeg je "ik leef eigenlijk vrij rustig?"*

Ik leef nú vrij rustig. Ik heb een tijd gehad dat mijn helderziendheid, waarschijnlijk door onbeheerstheid, spontaan optrad. Bv. ik heb staan praten tegen iemand aan een tramhalte (het was op de Hofweg). Op een gegeven moment zag ik een paar mensen zo vreemd naar mij kijken, want ik stond heel geanimeerd te praten met een oude heer in een nogal antiek pak. Nou, toen zag ik opeens het paaltje van het haltebordje er doorheen. Ik dacht "potverdomme wegwezen". Toen ben ik maar gaan lopen voor dat ik in het gekkenhuis terecht kwam. Zo sterk is dat geweest. Toen heb ik tegen mijzelf gezegd: "Als er zoiets opkomt, eerst al het paranormale bewust afschakelen. Als er dan nog wat overblijft, dan zal het wel echt zijn.

❖ *Dus de balans aanhouden is altijd heel erg belangrijk geweest in je leven. De balans zien te vinden, het evenwicht zien te vinden?*

Ik geloof dat evenwicht het enige is wat je nodig hebt, maar dat heb je altijd nodig. Je moet je nooit helemaal door je gevoelens laten overheersen en nooit

helemaal door je verstand. En als je dan gevoeligheden hebt dan is het dus zo - je hebt de normale wereld, dat is jouw wereld. Wat daarbij komt dat bekijk je dus met een zekere afstandelijkheid. En pas wanneer het samenvloeit dan kun je het gebruiken.

❖ *Omdat je natuurlijk in die uitgetreden toestanden zo gewóón bent met de geestelijke wereld, zou je haast zeggen, is het zo dat je in je dagbewustzijn eigenlijk ook een beetje in twee werelden leeft of is dat sterk gescheiden toch?*

Ja, daar vraag je me iets. Het is er altijd, maar je weet dat je het alleen onder zeer bepaalde omstandigheden kunt gebruiken. Het is precies hetzelfde als dat jij hier op de stoep loopt, zie je heus wel wat er aan de overkant loopt. Maar jij moet hiér opletten, want je moet hiér oversteken. Dit verkeer is belangrijk en niet wat daar gaat. Dus je belangstelling richten doe je automatisch, maar je bent je van allerhand geestelijke elementen bewust. Dat is duidelijk.

❖ *Maar ja, ook als onderbewust proces wat eigenlijk doorgang vindt?*

Dat kun je voor een groot gedeelte uitschakelen.

❖ *Heb je bepaalde experimenten gedaan met hallucinen of bepaalde drugs om een bepaalde toestand te bereiken?*

Niet om bepaalde toestanden te bereiken, want dat is veel gemakkelijker zonder die rotzooi. Maar ik heb wel eens wat gerookt. Ik heb hasj geproefd. Alleen aan de hard-drugs ben ik nooit aangekomen.

❖ *En wat waren je ervaringen daarmee?*

Eerlijk gezegd. Het sop is de kool niet waard.

❖ *Als je de tijd bekijkt, de jaren 40, 50, 60, 70. Welke periode heeft je voorkeur. Deze periode, de jaren 90, of vind je die relatief hard of juist heel veelzijdig?*

Ik denk dat ik menselijk gezien de vooroorlogse periode de voorkeur geef, omdat de mensen toen veel meer contact hadden met elkaar. Op het ogenblik is er algemeen sprake van isolement en vervreemding en wat er nog aan contacten blijft zijn allemaal klusjescontacten. Maar aan de andere kant: deze tijd heeft ook zijn voordelen. Het is moeilijk om een voorkeur uit te spreken. Kijk vandaag houd ik van stampot, morgen misschien van een exclusieve medaillon madura of een doodgewone biefstuk. En dan kan het wel zijn dat ik denk: ja had ik nou vandaag die biefstuk maar. Maar aan de andere kant: soms eet je uit de muur ook erg lekker.

❖ *Zie je met zorg naar de toekomst of zeg je eigenlijk: de komende generaties kunnen het eigenlijk best wel waarmaken. Er kan best wel wat positiefs uit komen?"*

Och, ik denk dat het heel erg moeilijk zal zijn. We zitten nu in een soort "sturm und drang periode", waarbij het materialisme en het egoïsme eigenlijk voortdurend geconfronteerd worden met de noodzaak tot meer altruïsme en specialisme moet vervangen worden door een meer overkoepelend begrip van véle dingen. En ja, iedereen verdedigt zijn eigen standje. Het zijn de oude heren natuurlijk, die hun gezag moeten handhaven en het zijn de jongere mensen die niet weten hoe ze met hun gezag moeten omgaan. En nou ja dan zit je natuurlijk in een rotzootje. En ik denk dat dit rotzootje nog wel even verder duurt.

❖ *Je ziet overal een beetje neiging tot pogroms, fascisme en dergelijke dingen. Denk je dat dat nog weer bodem zou kunnen om te escaleren?*

Fascisme. Een Christen die denkt dat een ander minderwaardig is omdat hij wat anders gelooft, is ook een fascist. Een mens die denkt dat hij beter dan een

ander, omdat hij een andere huidskleur heeft of een ander inkomen heeft, is ook een fascist. De mensen die hier lopen voor het milieu hebben vaak fascistische neigingen.

❖ *Ik bedoel echte etnische onlusten?*

Etnische onlusten - ach die zijn voorlopig onvermijdelijk, maar dat is eigenlijk geen rassenstrijd. Het heeft met inkomen, met "hebmogelijkheden" te doen. Ja, ik kan het aan een kant wel begrijpen hoor. Daar komt de een of ander uit een arm land en ik heb ook wel medelijden met die gast. Maar waarom moet ik in dit krot blijven wonen, terwijl hij een nieuwe flat krijgt - die ik daardoor niet kan krijgen. Dan begin je toch ook wel eens te sputteren. Uiteindelijk: wij hebben dit land opgebouwd en niet die andere gasten. En dat ze nu een hoop hebben gedaan, best. En als ze wat werk hebben, ik gun ze het van harte, maar ik vind toch wel dat ik mij niet hoeft te richten naar een buitenlander. Die heeft zich te houden aan de regels, die hier bestaan. En binnen die regels geef ik hem het recht om anders te leven, een andere kleur te hebben, een ander... Het mag allemaal. En dan ben ik nog goed voor hem ook. Ik heb heel goede contacten hier, altijd met allerhand mensen. Met de Chinezen kan ik goed overweg. Met de Turken kom ik aardig uit. De enige soort waar ik nu wat minder mee op kan schieten, zijn de Marokkanen. Omdat ja, die hebben een totaal andere moraliteit eigenlijk dan wij hebben. Maar ja, ik kan ze accepteren zolang ze zich aan de regels houden.

❖ *Wat denk je van Nederland in de komende jaren? Wat zijn de leuke kanten? Wat zijn de mogelijkheden?*

Nederland is een land dat zich een grootheid herinnert, die maar zeer ten dele heeft bestaan en op het ogenblik, dus als nakomeling daarvan, niets te zeggen heeft en daarom waar de mogelijkheid maar bestaat op een zeepkist gaat staan en tegen de wereld zegt: "Zo moet je leven". Een moralisme dat men anderen opdwingt zonder het zelf in de praktijk te brengen. Maar ja, dat deugt niet. Dus het is logisch: Nederland zal langzaam maar zeker op moeten gaan en dan zich waarschijnlijk tegen allerlei Bourgondische inslagen van het zuiden en de Gallische driften zal blijven verweren, maar dan toch uiteindelijk zal moeten aanvaarden dat de Nederlandse manier van leven niet de juiste is, maar een van véle. En ik denk dat dit de trots aardig zal schaden en dat de Nederlandse maagd op den duur samen met Marianne in een publiek huis zit dat EEG heet.

❖ *Wat is je persoonlijke interesse, cultureel gezien, qua film, hou je erg van cinema. Houd je van TV?*

TV is gemakkelijk en daarom kijk ik veel TV, natuurlijk. Maar ja, wat is mijn voorkeur? Kort geleden ben ik naar een aardig concert geweest waar o.a. de symphonische Gershwin vertolkingen erbij. Nou ja, daar ben ik gek op. En het hoeft voor mij niet zo modern te zijn. Maar klassiek hoeft ook niet. Zeker ik heb hier ook Chopin en Mozart staan, maar ik heb Cattleby ook staan, hoor.

❖ *En vormen van jazz, vind je die ook leuk?*

Ja, ik ben zelf gek van New Orleans Jazz, Westcoast. Er zijn er heel goede bij maar niet alles hoor. Best, maar ik vind er soms heel goede bij zitten.

❖ *Als je TV kijkt, naar welke programma's kijk je het liefst. Welk soort programma's?*

Dat hangt van de tijd af. Als ik zit te eten, zie ik het liefst een quiz of zo iets. Als ik me zit te vervelen dan is een actiefilm zeer welkom. Een enkele keer zie je heel goede uitvoeringen van opera's. En wanneer dat goede uitvoeringen zijn - ik heb een TV met redelijk goed geluid - dan apprecieer ik dat. Als ik van mijn werk

thuis kom, moet je niet denken dat ik ga kijken of er ergens een praatprogramma is. Bovendien als je ziet welke kletspraatprogramma's er zijn dan zeg je het gaat om mensen die werkelijk wat te zeggen hebben ofwel niet weten wat ze moeten zeggen. Behalve wanneer het zgn. deskundigen zijn. Die praten zodanig over een probleem dat ze in plaats van het probleem op te lossen er twintig andere bij creëren.

❖ *Houd je van thrillers, bv. spannende films?*

Thrillers, bv. de Agatha Christie vertolkingen die er geweest zijn. Er zijn er bij die vind ik hartstikke goed.

❖ *Wat denk je van de jaren zestig. De hele omwenteling die er in Nederland was. Hoe heb je dat ervaren. Dan denk ik aan de provotijd.*

Dan denk ik ontzettend levendig, leuk en voor mij wel positief. Ofschoon de geloven wel er een beroerte van kregen. Toen ze zagen dat ik bij het mannelijke symbool op de Dam in Amsterdam zat met een heleboel van die gasten en ook zagen dat ik een sigaret doorgaf. Ze dachten dat ik een stickie zat te roken. Dat kan ik niet doen als ik moet gaan werken. Van daaruit de zaal inkwam en weer meneer was. Dat konden ze niet begrijpen. Maar God de mensen in die tijd hadden idealen. Ze deden er iets voor. En op het ogenblik is het of yuppie, ik... ik ...ik of de maatschappij is verplicht en ze doen geen sodemieter. Ja, die gasten moet ik niet. Er is een negatieve mentaliteitsverandering volgens mij. En nou kan ik begrijpen dat je je idealen opzij zet op het ogenblik, omdat er te veel dagdromers in de officiële politiek zitten. En daar kun je niets mee doen. Maar je kunt toch wel een beetje aan een ander gaan denken. En dan niet ik bestrijdt dit of dat. Maar ik doe dit of dat.

❖ *Zijn er bekende persoonlijkheden in Nederland die je erg waardeert. Dat je denkt die zijn voor Nederland belangrijk geweest?*

Ja gek genoeg Drees. Drees heb ik erg geapprecieerd en eigenlijk om meer wat hij wilde doen dan dat wat hij tot stand heeft gebracht - dat was ook stom volgens mij. Nou ja Joop Den Uyl heb ik ook erg geapprecieerd, omdat hij populair wilde zijn en terugviel op de oude AJC-gewoonte en eigenlijk een kort broekje nodig had om zich in kampementstijl te uiten. Een man als Ruud Lubbers. God wat moet ik van Ruud Lubbers zeggen. Lubbers is gewoon een blauwbaard die op het torentje in het binnenhof zit. En waar de lijken liggen, weten we nog niet.

❖ *Heb je bepaalde religieuze aspecten in je persoonlijkheid?*

Ik denk het wel, want ik geloof in een God. Ik geloof in een voortbestaan en ik geloof dat iedereen die dogmatisch predikt het automatisch fout moet hebben.

❖ *Waar gaat je voorkeur naar uit. Naar het magische denken, het mystieke denken of het rationele denken. Of is het een synthese tussen alle drie?*

Ik denk dat het ware realisme een synthese is tussen de mystieke wereld, de gevoelswereld, de magische wereld en de reële wereld. Als ze je losmaakt van elkaar dan zijn ze levensgevaarlijk. Elk voor zich. Maar als ze elkaar in evenwicht houden dan heb je zoveel mogelijkheden dat de wereld nog geen 1/20 er van ooit heeft gerealiseerd.

❖ *Zijn er filosofen die je hebt gelezen, waarover je wel respect hebt, wat je ligt?*

Eigenlijk niet. In de eerste plaats, ik houd niet zoveel van filosofie. Dus ik lees er niet veel over. In de tweede plaats, ik heb het idee dat de meeste filosofen een zandkorrel nemen en proberen er een wolkenkrabber boven te zetten. Dus neen, filosofie is dus eigenlijk niets voor mij. Ben misschien wel een filosoof. Dat is dan onbewust.

❖ *Je hebt zelf wel eens ooit Krisnamurti ontmoet?*

Ik heb hem ontmoet en hij heeft grote indruk op mij gemaakt. Zijn theorieën en stellingen. Ja God, ik vind dat hij vaak gelijk heeft omdat hij tamelijk nuchter is. Maar de persoonlijkheid en uitstraling van deze man was iets grandioos.

❖ *Dat is eigenlijk voor jou een topervaring geweest in het leven?*

Nou neen

❖ *Wat zijn de echte topervaringen, die je hebt gehad?*

Ik zou er eigenlijk geen weten.

❖ *Als je kijkt naar zeg maar de O.D.V.. Hoe heb je de samenwerking met het bestuur ervaren?*

Door de goede wil die we allemaal hadden, gemiddeld heel goed. Maar ja, waar menselijke elementen te pas komen, daar loop je altijd vast. Er zijn er geweest, die dachten dat zij God waren en ik de aartsengel en ik probeerde de positie om te draaien. Er zijn er bij geweest die dachten dat het een Godsdienst was en die erg teleurgesteld waren dat het meer een manier van leven was dan een Godsdienst. Ja problemen zijn er altijd wel geweest.

❖ *En die problemen zijn voor jou nooit geëscaleerd dat je toen dacht "ik sluit die periode af" of "Ik ga wat anders doen"?*

Neen, er is wel een tijd geweest dat ik eigenlijk zo overbelast was dat ik eigenlijk niet meer zag zitten. En het toenmalig bestuur, eigenlijk op aanraden van Bilderbeek zei "we zien dat je overspannen bent en ga nou maar eerst drie maanden rust houden. Je krijgt je salaris en alles en dan praten we er nog eens over". Ik heb drie maanden eigenlijk niets gedaan. Twee maanden geslapen en een maand lol gehad. Nou toen begon ik met volle moed en dat heb ik een hele tijd volgehouden.

❖ *Als ik zo kijk, zeg ik "materieel zit je er niet zo luxe bij". Eigenlijk had je je gave, als ik het zo bekijk, kunnen exploiteren en een redelijk goede praktijk kunnen hebben. Maar je hebt toen heel bewust gekozen voor dit en wat was de motivatie hiervoor?*

Nou, motivatie ja. Kijk wanneer je ziet dat je iets doet wat voor een heleboel mensen troost is of goed is en je komt ook tot de conclusie zodra je er veel voor gaat vragen het een elitair gedoe wordt. Dan kun je dus kiezen. Zoveel mensen zo goed mogelijk of een heel klein clubje het idee geven dat zij meer zijn dan een ander. Nou ja, ik heb voor het eerste gekozen, omdat ik denk nou ja. Als je zo'n gave hebt is dat eigenlijk iets niet alleen voor jezelf. Maar als je het alleen voor jezelf gaat exploiteren dan deugt het niet. En als je zegt dat ik honger moet lijden en het voor niets moet geven dan ben je helemaal geschift. Dus ik ben net tussen die twee in gebleven.

❖ *Is het in financieel opzicht in het verleden voor jou wel eens moeilijk geweest?*

Het is wel eens moeilijk geweest. Maar aan de andere kant, zit ik op mijn oude dag met een redelijk pensioentje. Het is meer dan de AOW. Niet veel, maar het is meer dan de AOW. Dus.

❖ *Hoe is het indertijd met je huwelijk geweest. Maar hoe moest je met weinig geld rondkomen met je gezinnetje?*

Ja, het was niet rijk. Maar we konden er altijd komen. En we hebben samen ontzettend veel lol gehad. En we gingen niet naar Ibiza toe. Maar we namen gewoon een abonnementje. Dat kreeg je in die tijd voor acht dagen en dan trokken we heel Nederland door en zaten we kroketten te vreten onder de

Martinitoren bij wijze van spreken en een ijsje in Sneek te genieten of in Hoorn op een bankje uit te hijgen.

❖ *Heb je een leuk huwelijk gehad?*

Zeker de eerste jaren, ja. Weet je de laatste tien jaar was het wat moeilijk. Mijn vrouw had last van uremie en de nierfunctie werd steeds slechter en ze wilde zich niet laten behandelen. En met die vergiftigingsverschijnselen krijg je wat schizoïde tendensen en zo. Maar ja, desondanks.

❖ *Je hebt kinderen?*

Een zoon.

❖ *Heeft hij interesse gehad in wat je deed? In je werk?*

Oh, hij vindt dat pa een uitstekende babbel heeft. En hoe die dat doet interesseert hem minder. En voor de rest weet hij, als hij wat nodig heeft, kan hij bij mij terecht. En ik hang niet om zijn nek heen. En hij apprecieert die oude wel.

❖ *Geldt dat voor jouw vrouw ook. Had zij ook erg veel interesse?*

Ik heb haar leren kennen in het werk.

❖ *Je vrouw had zij ook belangstelling voor het werk van de Orde?*

In het begin heb ik haar leren kennen op bijeenkomsten. Ze had er dus veel interesse voor. Maar in de begintijd moesten we al die rotzooi uittikken. En als je die rommel veel moest uittikken dan wordt je er kotsmisselijk van.

❖ *Dus je moest naast elke dag het trancewerk het ook nog uitwerken?*

Nu in de beginperiode hadden we drie cursussen plus de esoterische. Toen kwam er een jongerengroep bij en een esoterische zondagmorgen en daarna kwam er nog eens bij - Rientjes gaf het op - de vrijdagavondbijeenkomsten. Nou ja als je dat allemaal moet uittikken. Elke dag zaten we met die toeter op achter de schrijfmachine. En daar wordt je goed gek van hoor.

❖ *En je zei die jongerengroep. Wat stelt dit voor in de jaren 50?*

Nou dat was dus een aantal jonge mensen, die met hun eigen belangstelling de bijeenkomsten een beetje kleur konden geven. Maar op den duur werd het: "wij moeten hockeyen" "wij gaan dit en wij gaan dat" en ik had geen zin een verslag te maken van een bijeenkomst met drie jonge dames die niets beters konden krijgen. En ik zat me rot te tikken en dan nog het verslag uitdelen aan al die anderen.

❖ *Waren dat kinderen van O.D.V.-leden?*

Er waren wat kinderen van O.D.V.-leden bij. Maar het was niet onaardig. Daar gaat het niet om. Ik heb de gekste dingen gedaan. Ik heb ook een paar seances gegeven aan doofstommen.

❖ *Hoe moet ik me dat voorstellen?*

Dat weet ik ook niet. Maar het bleek dat ik wel volledig verstaanbaar was. Maar ik zat meer met mijn handen te gebaren dan een yetti driftig is. En daarna schijnen ze van liplezen ook wat opgepikt te hebben. Het is redelijk gegaan. Maar daar kun je ook geen permanentie aan geven omdat het maar weinig belangstellenden zijn.

❖ *Heb je het medium Tetterrode gekend?*

Die heb ik gekend.

❖ *Wat vond je van hem?*

Ik vond het een zeer prettige jongen. Hij ging er helemaal in op. Hij zat op een ander gebied dan mij. Meer op het geloofsgebied als je het mij vraagt. Ik heb nooit bijeenkomsten van hem meegemaakt. Hij wel bijeenkomsten van mij. Maar hij

was eerlijk en het enige wat ik op hem tegen had was dat hij probeerde te veel te doen. Maar dat ik hem dat verweet, bleek later verkeerd te zijn. Want hij heeft nu een opvolger, Lex Persoons. Die probeert helemaal een duizendpoot te zijn. Die breekt zo langzamerhand zeven geestelijke poten tegelijk.

❖ *Lex Persoons zit in het zuiden en heeft in de buurt van Den Bosch een grote boerderij. Wat vond je van Lex Persoons als medium?*

Ik heb nooit een bijeenkomst van hem bijgewoond. Ik heb alleen gehoord dat hij verschillende dingen deed. En bepaalde daarvan kwam mij nogal vraagwaardig voor. Wat ik een keer heb gelezen wat hij heeft gezegd, ja dat klonk wel aardig.

❖ *Hij heeft naar ik heb gehoord uitgebreide contacten met buitenaardsen?*

Wat ik daarvan heb gehoord, speelt zijn onderbewustzijn een heel grote rol. Of dat reële contacten zijn of dat nep is, ik weet het bij God niet.

❖ *Nu ik zo met je praat en ik je een beetje ken, ook bepaalde manieren van uitdrukken die bij jouw horen, gebruiken entiteiten ook wel. Dus er zit altijd een gedeelte van je eigen persoonlijkheid bij?*

Luister, als je een synthesizer hebt dan kun je er wel verschillende dingen mee doen. Maar het moet er wel inzitten. Zo is het hier ook. En dat het onderbewustzijn en gewoontevorming altijd mede een rol spelen, staat wel vast. Stopwoordjes die je hebt in een bepaalde tijd, komen in seances terug. Omdat er een gedachtenreeks is waar het stopwoord in past en dan valt het ook. Dingen die ik zelf heb gedacht, worden soms in seances gebruikt.

❖ *Ik heb ook gemerkt dat dingen die in de zaal spelen, worden opgepakt en gebruikt worden.*

Er wordt telepathisch contact gemaakt, dat is al gezegd, en dat ze soms vragen beantwoorden zonder dat ze gesteld zijn. Maar even goed dat ze iemand op de donder geven om wat hij zit te denken. En de anderen merken het niet, maar de persoon in kwestie weet verdraaid goed dat het hem/haar betreft.

❖ *De esoterische en lichtende leringen die gegeven worden, blijft er iets van bij jou hangen. Hoe ervaar je dat?*

Vermoeiend. Er worden hoge krachten bij gebruikt. Kijk 12 volt in je hand is niet erg, maar als je 220 volt in de handen krijgt, dan krijg je een schok hè.

❖ *Dat brengt me op de Steravond. Dat moet een ontzettende uitputtingsslag geweest zijn?*

Dat is het altijd geweest. Toen heb ik het op een gegeven moment stopgezet. Ik had het gevoel dat ik het niet meer aankon. Als je daarmee bezig bent dan zit je in een baaierd van krachten. Dat is niet voorstelbaar. En je probeert je er wel ervan verwijderd te houden. Maar je bent er ergens mee verbonden. Dat is gewoon koorddansen boven de waanzin. En als je denkt, ik kan mijn evenwicht houden of terugvinden best. Maar als je denkt, kan ik het nog houden? Stoppen ermee. Dat heb ik gedaan.

❖ *Je bedoelt dat dat gedeelte ook een bewust proces is tot een bepaalde grens. Hoe ervaar je dat vanaf een bepaalde afstand?*

Ik ben een keer te dicht bij geweest. Ik had het idee dat ik in een blauw-witte draaikolk terecht kwam. Ik had ontzettend veel moeite om eruit te komen. Ik ben helemaal niet bang om in een mui te geraken in Scheveningen, want ik weet hoe ik er uit moet komen. Maar dit was wel kantje boord hè.

❖ *Kostte je het ook veel voorbereiding om het te doen?*

Ja, omdat je dan moet zorgen dat alles werkelijk zo goed mogelijk is weggespoeld en doorgedrukt. Lichamelijk bereid je je voor. Schone kleding aan, dat heb ik van de magie overgehouden. Het moet zuiver zijn. Als iets storend zou kunnen zijn. Zoveel mogelijk voorkomen. Twee dagen van te voren begin je al rekening te houden met je dieet. Nou ja dan gaat het wel. Nou twee of drie dagen erna ben je meneer lamzak in eigen persoon.

❖ *Heb je wel eens last gehad van religieuze fanatici of hetzes of aantijgingen. Is dat in het verleden wel bij de O.D.V. voorgekomen?*

Oh, ja we hebben mensen gehad. Ze stonden buiten voor de zaal. Ze zeiden: "ga hier niet naar binnen, hier spreekt de duivel". Nou toen begon het te regenen als het goot. Toen zei ik "jongens kom tenminste binnen staan, daar kun je het de mensen ook vertellen". Nou toen zijn ze weggegaan. Ik snap niet waarom hoor? Ik was naar binnen gegaan.

❖ *Wat denk je van Maasbach?*

Ja een lastige vraag. Ik weet namelijk het een en ander over Maasbach uit zijn Dordtse tijd. Laat ik het zo zeggen. Maasbach is iemand die de behoefte aan religieuze geborgenheid van anderen heeft gebruikt om voor zichzelf deze meer stoffelijke tot stand te brengen en dat in naam van een God, waarin hij dan zo nu en dan in gelooft.

❖ *Ja, hij schijnt nu een aantal juridische procedures aan zijn broek te hebben. Maar de mensen van Maasbach hebben nooit gedemonstreerd bij de Orde. Is dat nooit voorgekomen?*

Neen, waarom. Kijk eens, de Orde heeft nooit een Godsdienst aangevallen. Wel de praktijk ervan.

❖ *Is het zo dat in de jaren 50 het riskant was van wat de Orde deed? Hebben ze zich toch misschien een beetje aangepast?*

Ze hebben zich niet aangepast. Maar ze hadden in die tijd nog wel de gewoonte om dan ja dingen te vertellen die je eigenlijk niet mocht weten. Het gevolg is wel geweest dat we tijdig de B.V.D. aan onze broek hebben gehad. Nou, ja dat is toen ook wel leuk geweest. Toen is het overgegaan naar politiebewaking.

❖ *Hoe moet ik me dat voorstellen, die politiebewaking?*

De B.V.D. heeft me dus een aantal keren verhoord over dingen die ik in trance had gezegd. Dat was geheim. Dat mocht ik niet weten. Hoe was ik eraan gekomen. Ja zei ik, dat weet ik toch ook niet. Nou, ja toen hebben ze de Orde een tijdje gevolgd. Ik denk een half jaar ongeveer. En toen vonden ze "ja het kon toch wel zo zijn". Hoe die vent het weet, weten we niet. Maar hij doet er niets mee, hij doet geen kwaad. Hij heeft geen contacten. Laat maar.

❖ *Misschien kunnen ze wel het paranormale waarderen?*

Nou ik zal je wat leuks vertellen. We hebben politiebewaking gehad in Rotterdam. Het waren twee heren die kwamen om rapport op te maken. Toen was de voorzitter er een keer niet. Wie beheerde de kas? Het was de politie (gelach). Ja, die gasten komen nou nog. Dat is wel leuk, ja.

❖ *Wat zou je zelf leuk vinden om te zeggen over jezelf?*

Nou dat ik nog steeds probeer door te gaan voor een zindelijk oud heertje. Dat ik nog veel plezier heb in mijn leven. Dat er eigenlijk geen dag voorbij moet gaan dat je niet een keer kunt lachen. Ik geloof wel dat in het leven twee dingen belangrijk zijn. Het eerste is dat jezelf niet helemaal au serieux neemt en ten tweede dat je

lacht om alle anderen. Ik zeg van mezelf: "ik weet dat ik een idioot ben, maar als ik rond me heen kijk dan weet ik dat ik nooit eenzaam kan zijn".

❖ *In de beginperiode van de Orde mochten de mensen hun persoonlijke problemen voorleggen aan de geest.*

Er is een tijd geweest dat de mensen die wilden graag hun problemen aan de geest voorlegden. Toen hebben we dus een tijdje, dat was in het huis van Berkeljon, een tijdje dergelijke seances gehouden. Maar op zo'n avond kun je misschien zo'n 10 tot 12 mensen hebben. Het was ontzettend vermoeiend en degenen die er kwamen, waren voor 75% oude dames die helemaal geen problemen hadden volgens mij. Maar die dan eigenlijk wel eens met de geest wilden babbelen. Nou ja, ik vond dat onzinnig. Ik werd er bekaft van. Anders drijf je nog een beetje op je publiek. Je gaat nu in trance met twee bestuursleden erbij. Die gaan daarop weg. En dan komen ze stuk voor stuk. En dat duurt zo'n twee tot drie uur. Dan ben je kapot. Ik vond dat niet reëel, niet nuttig.

❖ *Normaal is het toch zo dat de energie door de mensen in de zaal geregenereerd wordt?*

Kijk in die zaal kan dus een gespletenheid zitten. Die kost energie. Maar de ervaring is dat het praktisch tot een eenheid komt. Of ze nu tegen zijn of voor. Dat doet er niet toe. Als ze maar een eenheid zijn, dat drijft je als het ware. Als je zwemt ben je veel lichter. Je zwemt als het ware in die gemeenschappelijke uitstralingen en daardoor verbruik je minder energie.

❖ *Er zijn ook mensen die heel psychotisch, heel onevenwichtig, heel fanatiek kunnen zijn. Het is altijd een heel divers gezelschap geweest. Is dat een negatief aspect. Of kan dat gemakkelijk geëgaliseerd worden?*

Dat egaliseert meestal wel. Kijk er zijn altijd mediums die hebben gezegd dat is een storend element. Die moet er uit. Nu heb ik zo vanuit mijzelf gedacht: zo'n storend element heeft het harder nodig dan een ander. Laat me het maar proberen. En ik heb daarmee over het algemeen redelijke resultaten gezien ervan.

Auteursrecht / Copyright

© Orde der Verdraagzamen. Alle rechten voorbehouden. De Vereniging "Orde der Verdraagzamen" verleent u hierbij toestemming teksten en documenten die door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" op het World Wide Web gepubliceerd zijn voor niet-commercieel gebruik te kopiëren, mits elke kopie die u van deze teksten en documenten maakt van het volgende copyright-kenmerk wordt voorzien: © Vereniging "Orde der Verdraagzamen". Niets in de door de Vereniging "Orde der Verdraagzamen" gepubliceerde teksten en documenten mag worden uitgelegd als verlening van enig recht aan u of anderen, met uitzondering van de hierbij gegeven toestemming tot kopiëren voor niet-commercieel gebruik.