

```

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
X                                                                                   X
X                                                                                   X
X           O R D E   D E R   V E R D R A A G Z A M E N                           X
X                                                                                   X
X                                                                                   X
X                                                                                   X
X           K U R S U S :   D E   G E S C H I E D E N I S   E N   T O E K O M S T   V A N   D E   X
X           B E W U S T W O R D I N G   D E R   M E N S H E I D                       X
X                                                                                   X
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

```

Dinsdag, 25 juni 1985

HOE KUNNEN WIJ INSPELEN OP HET AQUARIUS-TIJDPERK

Daarvoor moeten we dus een paar dingen weten over Aquarius en over een paar dingen en invloeden die de komende tijd op de mensen zullen afkomen.

U moet goed begrijpen, dat Aquarius niet alleen maar het halleluja verkondigende broederschapsidee is. Het is een naam die we geven aan een nieuwe era. Aquarius is technisch. Aquarius is daarnaast meer op de gemeenschap gericht dan op de eenling. Aquarius is over het algemeen een wat lui denkend mens en in het tijdperk zullen we die effecten ongetwijfeld zien.

Dan moeten we ook rekening houden met de invloeden die de laatste tijd zijn geconstateerd. Voor het komende jaar zijn er bijvoorbeeld weer allerlei verwarringen te verwachten. Het ziet er nog steeds niet naar uit dat we een wereldoorlog krijgen, dat is dus al meegenomen. Er zijn echter een aantal lichtschichten geweest op de Wessakbijeenkomst waarvan je eigenlijk niet kunt zeggen wat het betekent. Zijn ze inwijding of zijn ze zeer plotselinge gebeurtenissen door een ingrijpen van andere krachten.

Wanneer Aquarius heerser wordt dan moeten we aannemen, dat een aantal van die tendensen sterker worden. Er zijn er een paar bij die specifiek aan Aquarius kunnen worden toegeschreven en dat zijn onder andere de blauwe, de violette tinten. Het moet worden aangenomen, dat wanneer Aquarius volledig heerst we te maken krijgen met zeer veel mystieken, maar ook invloeden betreffende het weten.

We kunnen ons gaan afvragen wat er met die bewustwording gebeurt. Ik moet nu een paar dingen gaan vertellen. Ik weet niet of ze aanvaardbaar zijn; als u het niet begrijpt of u vindt het onjuist dan zegt u het maar.

Het leven van een mens bestaat tegenwoordig uit twee bewustzijnshelften. De ene omvat onbewust weten inclusief haar paranormale capaciteiten. De tweede helft zouden we beter kunnen omschrijven als hersendenken. Beide delen van de hersenen nemen een deel van de zintuigen voor hun rekening.

Door die gescheidenheid is er een soort afkeer gekomen van allerlei emotionele zaken die toch wel degelijk hun basis hebben in de mens zelf en in zijn relatie met de kosmos.

Om het heel simpel te zeggen: we geloven aan God, aan heiligen, aan duiveltjes, de kleine mensen, de feeën en de dwergen, noem ze maar op. Dat is in deze tijd allemaal onzin. Alchemie is natuurlijk ook onzin. Helderziendheid en dergelijke is ook allemaal onzin. Het is natuurlijk

waar; die dingen kun je niet rationeel benaderen, maar ze bestaan in de mens. Wanneer ik denk aan die ontwikkelingen dan zie ik in de eerste plaats dat het emotionele gedeelte van de mens meer op de voorgrond gaat komen. Men gaat begrijpen, dat de hele mens altijd bij alles betrokken is.

Wanneer die ontwikkeling plaatsvindt krijgen we een fusie in het bewustzijn. Wanneer je namelijk de emotie meer verknoopt met het verstand en dit bewust doet krijg je gelijktijdig toegang tot onbewust en onderbewust weten.

Mensen vragen zich af hoe het mogelijk is, dat vroeger mensen al gesproken hebben over atomen; hoe het komt, dat ze zich bezig hebben gehouden met allerlei dingen. Bepaalde stammen hebben verteld, dat Sirius een dubbelster was. Hoe zijn ze er achter gekomen. Er is geen enkel middel waarmee je dat kunt doen. Je kunt dan wel vertellen over ruimtevaarders die geland moeten zijn, maar ik denk, dat die dat niet zo gemakkelijk hadden kunnen uitleggen. Het is doodgewoon zo. Er zijn geestelijke reizen mogelijk. De geest omvat veel meer dan allaan het stoffelijke deel waar je mee bezig bent. Wanneer je al die gegevens weer toe laat stromen naar de rede dan wordt de rede werktuig. Wat nu achtergrond en - voor een groot gedeelte - verdrongen is, wordt in feite het activerende, het bepaalde deel van die persoonlijkheid. De persoonlijkheid heeft dan een leven gekregen dat veel meer samenvat dan alleen maar stoffelijk leven en een geloof of iets dergelijks. Hij heeft dan te maken met twee werkelijkheden die meer en meer met elkaar versmelten. Het is die versmelting die voor de bewustwording heel erg belangrijk kan zijn.

Wanneer u zich afvraagt wat u moet doen om in te spelen op de Aquarius periode, kan ik u in de eerste plaats de raad geven, dat u meer moet letten op uw eigen gevoelens, uw emoties, uw dromen. Die dingen zijn natuurlijk niet allemaal echt in een rationele wereld; ze hebben echter wel een directe relatie met die rationele wereld.

Wanneer u leert om die gevoelens, voorgevoelens en wat er allemaal bijkomt, toe te passen op uw eigen werkelijkheid dan krijgt u als vanzelf een versmelting van allerlei dingen die normalerwijze in uw persoonlijkheid niet aan bod komen.

Dat is een heel belangrijk punt.

Een tweede punt wat van belang kan zijn is streven. Er zijn heel veel mensen die ontzettend hard streven om iets te bereiken. Soms stoffelijk, soms geestelijk. Vraag je je nu eens af wat je in feite kunt bereiken. Dat is heel weinig.

Aquarius heeft bepaalde factoren waardoor hij wel eens lui is. Hij reageert niet altijd zo vlot en zo snel als wat zou moeten. Aquarius is daarentegen wel een factor die alles behoudt, vergeet dat niet. Daarmee moet je ook rekening houden.

Het is voor ons niet zo belangrijk om te streven, om ergens een positie te winnen. Het is belangrijk om te begrijpen en om te beleven, om ons eigen beleven zo aangenaam mogelijk te maken. Wanneer we dat kunnen doen groeien we naar een zekere mate van harmonie. Die moeten we niet verknoopen met allerlei andere dingen als vooroordeel, schuldgevoel en dergelijke. Daar hebben we niet mee te maken. Dat soort dingen is eenvoudig conventie. Die laten we gewoon buiten beschouwing. Dan gaat blijken, dat onze gevoelswereld veel meer gaat zeggen over mensen, over dingen dan normaal redelijk kan worden geweten of worden gezien.

Dat is wel begrijpelijk, alles heeft zijn eigen uitstraling. Die uitstraling kun je aanvoelen. Normalerweise onderdruk je dat, je bent veel te druk bezig om het redelijk te doen. Nu echter voel je de dingen aan. In je aanvoelen ben je ook in staat om al datgene tot stand te brengen wat je belangrijk vindt. Daardoor weet je precies: dit kan wel en dat kan niet, dit is voor mij juist en dat zou voor mij minder juist zijn. Het leven in een juistere keuze is gelijktijdig het leven in een grotere wereld. Waar harmonie is ben je ontvankelijk voor andere dingen. Waar een strijdigheid of een verdeeldheid in je eigen persoonlijkheid is daar ben je juist afgezonderd van alle dingen door het strijdelement.

Heel veel mensen zullen over dat soort dingen waarschijnlijk vallen. Men denkt dan dat je op het ogenblik zit te prediken: jongens, het komt er niet op aan, doen maar wat je wilt. Maar dat is niet waar. Je hebt wel degelijk in jezelf een norm. Je hebt in jezelf een gevoel wat zegt: dit kan wel en dat kan niet. Dit kan nu wel, dat kan nu niet, dat komt ook voor. Wanneer je daar goed op reageert dan kun je positief beleven. Positief beleven is in elk ding dat op aarde beperkt mag lijken, gelijktijdig toch deel hebben aan de totaliteit.

Wanneer we op het ogenblik te maken hebben met het Vissen-tijdperk - dat duurt altijd nog 200 jaren voordat Aquarius dominant is. Er is dus een periode van een gemeenschappelijke inwerking. Dan is er geen dominantie. Zelfs wanneer Aquarius dominant is, de absolute heerser dan zie je toch dat het ongeveer 200 jaar duurt voor dat die Vissen-invloeden verdwenen zijn. Om uw huidige tijdperk te begrijpen moet u weten wat Vissen zijn. In zich zelf heeft het teken van Vissen veel tekenen van geestelijke waarden en belevingen. Gelijktijdig heeft het de neiging tot fanatisme, tot stelling van waarden zonder zich af te vragen of die nog altijd geldig blijven. Zo zijn er nog al wat van die punten. Daarnaast heeft Vissen een mate van voorzichtigheid. Men durft geen keuze te maken in vele gevallen of men maakt de keuze pas nadat men zeker is, dat men gedekt is. Vissen zijn mensen die hun oude schoenen aan blijven houden tot het ogenblik dat ze hun nieuwe schoenen al uit de doos hebben gehaald en naast zich neer hebben gezet. Dan wisselen ze pas. Neem me niet kwalijk als er Vissen bij zijn. Ik wil u helemaal geen wormpje voorhouden. Dat is een kwaliteit dus die in het tijdperk thuis hoort. Dit wil zeggen, dat we op het ogenblik te maken hebben met woordvergulding. Dat is altijd al geweest, hoor. Anders was er geen inquisitie mogelijk geweest, geen kruisvaarten. Als je het woord boven de werkelijkheid gaat zetten krijg je een situatie waarbij je probeert om die werkelijkheid aan het woord aan te passen. Om het anders te zeggen: je gaat bij de begrippen niet uit van de feiten, maar je probeert door de begrippen de feiten te dwingen tot een bevestiging tot datgene wat jij verondersteld had.

Die invloed blijft natuurlijk nog enige tijd. We zullen in de wereld zeker niet opeens overall mensen zien die zeggen: halleluja, ik ben vrij. Integendeel. Men zal voortdurend komen aandraven met leuzen van zo is het en anders niet. Misschien gebeurt dit nog veel sterker dan in het verleden omdat de zekerheid die de basis is geweest van een menselijke gemeenschap in deze periode wegvalt. Aquarius begint met zijn algemene, met zijn in feite voortdurende variërende benadering. Het vaste bestaat eigenlijk niet meer. Dat wil zeggen, dat het woord nog meer verguld zal worden dan in het verleden.

Als er één ding is wat u niet moet doen dan is het het woord vergulden, dat wil zeggen het een absolute kracht toekennen die boven die van de menselijke rede staat.

- + Stelling niet aannemen?
- Een stelling is een werkhypothese. Een werkhypothese betekent, dat je een uitgangspunt hebt dat je voortdurend zult aanpassen aan de feiten die je constateert. Op deze manier moet je dus ook met die stellingen te werk gaan. Je moet niet zeggen, dat wat de bijbel zegt, wat het evangelie zegt dat is absolute waarheid, maar je moet zeggen: voor mij is het waarheid, maar wat betekent het? Wat komt eruit voort.
- + Onverstaanbare opmerking.
- Dat kun je. Kijk maar gewoon naar de wereld om je heen. Als je kijkt naar deze christelijke samenleving dan valt er maar één ding op - als je tenminste de evangeliën goed gelezen hebt en je kijkt naar de wereld - dat er zo weinig christenen zijn en dat het christendom gelijktijdig tot een rationalisatie is verworpen van het machtsbegeren en de gevoelens van ik-superioriteit die zo veel mensen voor zichzelf belangrijk achten.
- + Ik bedoel het Oude Testament.
- Dat moeten we eigenlijk een beetje terzijde stellen, want Jezus heeft al gezegd: ik ben nu het einde van het oude verbond. Met andere woorden: dat is geweest, begin nu maar met hetgeen ik je geleerd heb. Het is duidelijk, dat de meeste mensen toch graag terugvallen op het Oude Testament omdat in dat Oude Testament een aantal dingen staan die de onchristelijke waarden die deze christelijke samenleving hanteert, langzaam maar zeker schijnen te rationaliseren, te rectificeren zelfs. Men zegt, dat ze goed zijn, men zegt, dat ze redelijk zijn. Het Oude Testament is gewoon een uitvlucht. Ik zou zeggen, dat je het ook niet moet interpreteren. Je moet niet zeggen, dat dat zo belangrijk is, je moet je afvragen wat leeft er in de mensen. Wat betekent bijvoorbeeld een evangelie of als u wilt het Oude Testament voor mij. Wat kan ik daarvan in de wereld terugvinden? Wat kan ik daarvan in de wereld en ik mijzelf daarvan op de proef stellen? Aan de hand van de resultaten zie ik wat het voor mij waard is. Dat is de Aquarius-benadering.
- + Heb je het nodig?
- Er zijn een hele hoop mensen die het hard nodig hebben. Het gaat er mij echter om - we komen anders door het voorbeeld in een heel ander veerwater terecht - dat u beseft, dat een woord nooit machtiger kan zijn dan de beleving. Dat moet u in de gaten houden. Het leven is de werkelijkheid ook wanneer er een hele hoop begoocheling bij zit. Het is onze werkelijkheid. Als mens is dit op aarde onze werkelijkheid, als geest hebben we de werkelijkheid van onze sferen. Deze is eveneens voor driekwart een luchtopiegeling, maar waar een realiteit onder verborgen ligt. Nu gaat het erom, dat we die realiteit moeten leren kennen. We moeten uitgaan van die wereld en niet uitgaan van hetgeen anderen daarover zeggen of de leuze die we daarover een keer willen hanteren. We moeten gewoon door die leuze heen kijken en zeggen: zo zie ik het, zo beleef ik het. Wat is er dus illusie bij. Werp een hoop illusies weg.

Wil je die Aquarius-periode nog verder benaderen dan kom je in allerlei moeilijkheden terecht.

Als voorbeeld dit. Je hebt op het ogenblik de bekendste Sai Baba (?). Sai Baba is volgens zijn eigen zeggen de avatar van een vroegere Sai Baba die ergens anders geleefd heeft. Wat deze man leert is allemaal heel erg belangrijk. De dingen die hij doet zijn eveneens vaak zeer belangrijk. Er zijn belangrijke gebeurtenissen die hij tot

stand brengt. Er zijn er verschillende bij waarvan je kunt zeggen, dat ze toch wel erg interessant zijn. Je kunt zeggen, dat hij die dingen doet en dat de lering die hij verkondigt waar is. Wat hij leert is belangrijk. Bekijk dat eens en stel het eens op de proef. De rest zien we dan wel.

Op dezelfde manier zou je naar een hele hoop meditatiemethoden kunnen kijken. Er zijn erbij die je proberen absoluut gedachtenloos te maken. Andere bestaan uit het voortdurend herhalen van een hetzij persoonlijke of een meer algemeen sleutelwoord of sleutelbegrip. Al deze dingen kun je nu wel als onzin verwerpen, maar de vraag is wat je er mee bereikt.

Het gaat er niet om of die procedure zinvol is. Het gaat erom of er een resultaat ontstaat wat zinvol is. Wanneer we de zinvolheid voor onszelf weten te verplaatsen van de woorden, de beredenering naar de feiten en wanneer we bereid zijn om een beleving eventueel naast ons neer te leggen wanneer blijkt, dat ze niet goed is, zonder ons daarmee verder bezig te houden dan kom je verder.

Doordat we meer en meer gaan leven met een werkelijkheid komen we namelijk steeds dichterbij een totale werkelijkheid.

Weet u wat een totale werkelijkheid is? De basis van alle dingen is kracht, is energie in enigerlei vorm. Dat die energie in heel veel verschillende vormen voorkomt is ook duidelijk, dat weten we allemaal wel, dacht ik. Nu is de vraag alleen maar of de vormen die daaruit ontstaan werkelijk zijn, dat wil zeggen in zichzelf existierend of dat ze eenvoudig door gedachte of andere dingen gevormd worden uit die oerkracht en in feite alleen maar een weerspiegeling zijn van één facet ervan.

Wanneer je allerlei verschillende dingen als zelfstandigheid gaat beschouwen dan kom je tot een wereld die in heel veel deeltjes gehakt is. Wanneer je gaat erkennen, dat er zoveel dingen zijn die gemeenschappelijk zijn - neem de elementen. We hebben de metalen. We hebben de andere soorten die bepaalde kwaliteiten hebben dan is voor ons natuurlijk het heel belangrijk om goud te hebben en ijzer, nog liever hebben we platina, maar dat is gewoon een kwestie van de vorm, maar wat is kwaliteit van het metaal? Het metaal betekent een bepaalde structuurduichtheid met een bepaalde resistentie tegen allerlei aantastingen plus een vergroot magnetisch vermogen. Daar komt het op neer.

+ Vraag over bewustzijn.

- Het is niet zo, dat het bewustzijn alleen de vorm bepaalt. Het is wel echter zo, dat de beoordeling door een groot aantal bewuste entiteiten tezamen een vormbepaling scheidt en een kwaliteitsbepaling die voor diegenen die die kwaliteit bepaald hebben reëel aanwezig zijn. Dat is dus iets anders.

Wanneer we het hebben over die werkelijkheid dan moeten we eigenlijk al hetgene wat verdeeld is opzij zetten. We moeten niet gaan zeggen, dat de dingen totaal zijn. We moeten vragen wat ze onderscheidt in hun kwaliteiten of uiting. Dat is punt één. Punt twee: wat verbindt ze? Wanneer we die twee hebben dan komen we tot een verbindende factor die dichtbij de totale werkelijkheid ligt en een aantal manifestaties daarvan die gelijktijdig de differentiatie van onze wereld duidelijk maakt.

Wanneer we dat doen zijn we in feite bezig om ook onszelf te bepalen. Dat is één van die dingen die mensen heel vaak vergeten. Wanneer je je wereld bepaalt en beoordeelt beoordeel en bepaald je in feite ook jezelf. Wanneer je zegt, dat het licht is en je ervaart het als licht dan heb je niet alleen licht geconstateerd, maar je hebt een relatie tussen jou en een verschijnsel geschapen dat voor jou licht heet. Datzelfde licht kan voor een ander duister zijn, vergeet dat niet. Dat ligt aan de persoonlijke relatie.

De werkelijkheidsrelatie in opbouw wordt groter. Dat betekent, dat we de bindende waarden veel intenser gaan beleven dan de scheidende waarden. Het komt erop neer, dat we voor onszelf die vorm beginnen te vinden waardoor wij passen in die wereld met zijn differente uitingen, zonder gelijktijdig verscheidend te zijn van die wereld. We zijn dan harmonisch met alle uitingen.

Wanneer je dichter bij de werkelijkheid komt dan wil dat ook zeggen, dat je toegankelijker wordt voort alle facetten die in die totaliteit bestaan.

Er zijn op aarde natuurlijk heel wat levende wezens die een mens op aarde nooit gezien heeft, al is het alleen maar dat ze leven in een andere vorm dan de menselijke. Die wezens zijn aanwezig. Ze denken. Ze hebben een gemeenschappelijke bestaanswaarde. Dan is het toch duidelijk, dat je ze gaat ervaren.

Er zijn geesten. Die geesten horen niet meer op aarde thuis. Ome Hent is begraven bij wijze van spreken en zijn overblijfselen zweven ergens op de wolven al dan niet tokkelend op het een of andere muziekinstrument. Ik denk, dat de harpen de hemel uitzijn. Het zullen we gitaren zijn tegenwoordig.

Het zijn voorstellingen. Het bewustzijn van een geest is tot op zeer grote hoogte vergelijkbaar met het bewustzijn van de mens op aarde. De kracht waardoor dat bewustzijn is opgebouwd is bij de geest dezelfde als bij de mens op aarde. De kracht waaruit dat bewustzijn is opgebouwd is bij de geest dezelfde als bij de mens op aarde. Het bewustzijn kan buiten hersenwerking bestaan.

Dat wil zeggen, dat iemand die meer naar die algemeenheid toegaat een grotere wereld aantreft. Een wereld waarin de geest een factor wordt die niet meer ergens in de verte rondzweeft of die kan worden aan- of opgeroepen, maar gewoon een wereld die aanwezig is, waarbij je voorbijgangers kunt constateren en soms een gesprek kunt aanknopen. Dat geldt ook voor kracht. De basis van alle dingen is kracht. Nu kunnen wij natuurlijk met kracht gaan goochelen, dat is duidelijk. Die kracht is er. Ik hoef die kracht niet te activeren, ik heb ze alleen maar te erkennen. Wanneer ik de kracht in mijzelf voel dan is die kracht er. Wanneer ik die kracht in mijzelf bestemming geef dan is die kracht werkzaam.

De kracht meer erkend worden. Dat is een kwestie waarbij niet alleen de rede een rol kan spelen, maar ook het gevoel.

Als voorbeeld Wimbledon. Er presteert iemand. Hij speelt heel goed. Op een gegeven ogenblik valt er een beëindiging die hij persoonlijk als onjuist ervaart. Door het spel moet hij ze aanvaarden. Hij is geërgerd. Vanaf dat ogenblik wordt zijn spel onzekerder.

De concentratie blijft er wel, maar de verwachting, dat alles goed en juist zal gaan is niet meer aanwezig. Er ontbreekt een zekerheid en dat heeft niet met zijn concentratie te maken. Dat is gewoon een gevoelsmatige beïnvloeding waardoor de eigen reactiesnelheid mede beïnvloed wordt.

Als u dat nu in de gaten houdt dan kunt u dat herkennen. Het is een weten dat je in jezelf moet hebben. Het is niet iets wat je verder kunt omschrijven, je kunt het ook niet formuleren. Het is een gevoel wat je kunt uitdrukken met: ik voel de kraacht in mij, of ik voel de levende invloeden in mij of dat je de toekomst beleeft of wat dan ook. Op het ogenblik, dat die zekerheid bestaat bestaat vreemd genoeg ook het feit. Dat wil zeggen, dat de gevoelsmatige ervaring voor een zeer groot gedeelte overdraagbaar is, zelfs in die beperkte menselijke werkelijkheid die dan zo redelijk omschreven pleegt te worden.

Daarin zit hetgeen je kunt gaan doen. Het is gemakkelijk gezegd, dat we gaan meewerken aan Aquarius. Net of Aquarius erop zit te wachten. Het is net of een druppel zegt: ik zie daar een waterval, die zal ik eens gaan versterken. Het is alleen maar een spet meer.

Iets anders is, dat de druppel zegt, dat hij door de waterval verder weg komt of dat hij licht kan breken. Dat is de werkelijkheid. Zolang hij één is met de waterval is hij niet belangrijk, maar is de waterval belangrijk. Op het ogenblik, dat hij weer zelfstandig wordt heeft hij de ervaring van de waterval als achtergrond, die kan hij hanteren en gebruiken.

Als het niet geheel duidelijk is wat ik bedoel zal ik het anders zeggen. Er is één kracht. Iedereen en alles is er deel van. Op het ogenblik, dat wij zeggen, dat wij die kracht willen gaan versterken is dat natuurlijk onzin. Een deel kan het geheel niet versterken wanneer het al tot het geheel behoort.

Nu Aquarius gaat beginnen behoort u door uw aanwezigheid op aarde tot diegenen die onder die invloed zullen leven en reageren. Je kunt het niet beter maken en je kunt het niet slechter maken. Het enige wat u kunt doen is ervaren wat het is. Door die ervaring wordt u niet alleen zelfbewuster, maar straalt u zeer waarschijnlijk om u heen ook een bepaalde harmonie uit met het gebeuren waardoor positieve ervaring, positieve opbouw door anderen mogelijk wordt, ongeacht het feit dat ze nog veel beperkter zijn.

Wij moeten die hele situatie een beetje over ons heen laten komen. Wanneer we dit doen is het omdat we dat zelf willen ofwel omdat het in ons is, dat zegt dat het nu het ogenblik is dat wij actief moeten zijn. Dan worden we in feite gedreven door een veel groter geheel.

Het is deze vorm van leven, deze vorm van magisch bestaan waarin u zich kunt bekwamen, ook in deze tijd.

De invloeden van Aquarius voeren natuurlijk naar een samenleving waarin de mens meester wordt over de techniek en niet meer zoals nu dat hij er eigenlijk de loopjongen van is.

Het voert naar een wereld waarin men weer begrip krijgt voor evenwichten zodat men niet aan de techniek milieu opoffert maar omgekeerd ook niet het milieu gaat herstellen ten koste van de techniek zonder meer.

Aquarius is een wereld van een veel grotere evenwichtigheid en een veel groter begrip voor alles en niet alleen maar voor bepaalde dingen. Het is het wegvallen van eenzijdigheden. Wanneer wij ons willen voorbereiden op datgene wat er met ons gebeurt, moeten we leren onze innerlijke wereld onze gevoelswereld als veel reëler te ervaren. Dat is het eerste punt.

Het tweede punt is, dat we moeten leren om niet negatief te zijn maar dat we in alles wat we ontmoeten en alles wat we zien moeten zoeken

naar datgene wat ons verbindt met anderen, met het andere. Door voortdurend meer het begrip te hebben, dat je betrokken bent bij de gehele wereld en niet bijvoorbeeld bij een paar mensen of zo, kom je als vanzelf naar een harmonie waarbij je niet alleen de werkelijkheid beter benadert, maar waarbij je ook de aspecten van de werkelijkheid die nu in je wereld gelden, juistere beseft, juistere uiting brengt en daardoor een veel juistere effect hebt op anderen. Er bestaat een uitdrukking in maçonnieke kringen, daar hebben ze het over de welbehouden steen. Voor de meeste mensen is dat dan een hele mooie kubus. Er zijn natuurlijk van die keikoppen, dat is waar, maar er wordt gebouwd met natuursteen. Niet met metaalstenen wordt de Goddelijke tempel gebouwd. Wat wij moeten zijn is precies de aanvulling van hetgeen er om ons heen is. Niet omdat datgene wat er om ons heen is, belangrijk is, maar omdat het geheel alleen kan bestaan door onze aanpassing daaraan.

Dan komen we op de meest belangrijke factor van die aanpassing. Zoek niet jezelf, maar wees wel jezelf. Probeer nooit meer te zijn of minder te zijn dan een ander. Wees jezelf. Doe datgene wat volgens jou en volgens jouw wezen juist en goed is. Verwezelijk datgene wat je voor jezelf gevoelt dat nu belangrijk is. Verval niet in gewoonten. Doe de dingen niet omdat je ze nu eenmaal gedaan hebt of omdat je voorvaders het misschien gedaan hebben.

Leef elke dag als het ware opnieuw. Dat wil zeggen, dat je je benadering tot de dingen steeds weer aan de hand van je innerlijk bepaalt op het ogenblik, waarop de reactie noodzakelijk is.

Als je die dingen tot standbrengt dan heb je je aangepast aan het wezen van Aquarius. Dan heb je zeker niet de vrede van Aquarius dichterbij gebracht zonder meer. Dat kan gebeuren, maar dan zeker niet door u alleen. Dit kan alleen door een hoeveelheid van mensen die deze processen doormaken.

Ik wil er wel op wijzen, dat datgene wat ik u voorhoud ook aan anderen wordt voorgehouden. Er zijn heel wat mensen die toch een klein beetje meer met hun innerlijk beginnen te leven. Vreemd genoeg zijn de uitingen van dat innerlijk door hen nog steeds gebonden aan vergulde woorden, aan bepaalde slogans, aan bepaalde zogenaamde waarheden of zekerheden. Die dingen zijn niet belangrijk. Alleen datgene is belangrijk wat in u bestaat.

De invloed van Aquarius brengt de mens naar meer samenwerking en meer broederschap. Ware samenwerking, ware broederschap kan echter alleen bestaan wanneer de basis een begrip is en tegelijk een aanvaarding. Dat is het waarin u zich zult moeten oefenen. Wanneer u dat, al is het maar een klein beetje bij benadering gaat bereiken dan zult u voor uzelf ontdekken, dat langzaam maar zeker uw voorstelling van de wereld verandert en dat daarmee ook de werking van de wereld op u verandert. De relatie is veranderd.

Ik dacht, dat ik daarmee genoeg gezegd had over het onderwerp. Als het niet zo is hoor ik het graag.

- + Vraag over beter lukken in dit tijdperk door iemand die als Waterman geboren is.
- Dat kan je niet zeggen. Je gaat dan met astrologie rekenen. Astrologie is nooit beperkt tot een zuiver sterrenbeeld, zelfs wanneer je het sterrenbeeld hebt plus de ascendant ook nog als dat sterrenbeeld.

Dat komt overigens maar zelden voor. Je hebt dan nog niet het zuivere type omdat de verschuiving van planeten daarin een grote rol kan spelen. Iemand met een overheersende Uranus of een overheersende Zon is weer heel iemand anders dan iemand die een overheersende Mars heeft.

Je kunt dat niet helemaal met elkaar vergelijken. U zegt nu, dat BB ideaal is. Iedereen die een pruillip laat maken is dus BB. Dat is natuurlijk niet waar. BB is misschien al weer uit de mode. Dan zoekt u maar iemand anders.

Het gaat er dus niet om, dat iemand die in zo'n sterrenbeeld leeft dat volledig waarmaakt. Dat kun je nooit met zekerheid zeggen.

Het gaat er wel om, dat Aquarius als een heerser en dus nu dominant over alle invloeden en niet meer onderdanig aan invloeden van planeten, zonnestand en dergelijke, dat die de capaciteiten en kwaliteiten heeft die ik geprobeerd mede te omschrijven.

Uw zoeken naar harmonie mag nooit gebaseerd zijn op het sterrenteken, het dierenriemteken waartoe u zelf behoort of waartoe een ander behoort. Dat kan voor de onderlinge relatie misschien wel van betekenis zijn, maar dat kan nooit van betekenis zijn voor de Aquarius-periode zonder meer, omdat alles daardoor gedomineerd wordt.

- + Vraag naar verdeling van Aquarius-tijdperk in sterrenbeelden.
- Ik durf het u niet met zekerheid te zeggen. Daarop heb ik geen antwoord.

Is het belangrijk dat te weten?

Wanneer u volledig zonneschijn hebt is dan een kaarspit die je aansteekt dan belangrijk of niet? De sterrenbeelden die passeren zijn ten aanzien van de dominante invloed in relatie gelijk aan het voorbeeld. Het zijn kaarsvlammen ten aanzien van de zon. Dat komt omdat Aquarius in zichzelf geen macht is. Aquarius is de benoeming. Het gaat om één richting. Als ik dit echter allemaal moet uitleggen wordt het ontzettend ingewikkeld.

Om het heel kort te zeggen het volgende. Er zijn streken in de hemel waarin verschillende velden van dichtheid voorkomen. Sommige komen voor in wolken van fijne materie en dat betekent dan weer golven van reactie op de zon, waardoor ook allerlei dingen kunnen veranderen. Er zijn verder nog een aantal lijnen die je geen velden kunt noemen. Je zou ze eigenlijk krachtverbindingen tussen velden, tussen punten kunnen noemen. Deze hebben ook een heel grote invloed. De zon maakt een parabolische baan met het hele zonnestelsel in deze uitloper van het melkwegstelsel.

Doordat ze nu dus in een ruimtelijke sector komt die anders is, ontstaat een andere beïnvloeding. Deze gaat zelfs tot de werking van de zon en de betekenis van de planeten toe. Alle invloeden die we verder gebruiken om hemelerichtingen te bepalen geven alleen maar de varianten op deze bepaalde koers aan. Ze kunnen niet een wijziging van de koers betekenen.

- + Vraag over het krijgen van een andere vorm van godsdienst.
- Ik denk dat godsdienst wordt vervangen door godsbeleving.
- + Vraag over de kerken.
- Moeilijke vraag hoe het met de kerken gaat. De kerken zullen daar in beginsel niet aan mee doen. Uiteindelijk wordt een kerk bepaald door de geestelijken vanuit een bepaalde machtspositie. Dat wil zeggen, dat een verkondiger die toe zou geven, dat de godsbeleving belangrijker is dan zijn prediking van Gods wil en wet, daarmee toe zou geven, dat hij zelf onbelangrijk is. Dat doen ze natuurlijk niet. We zien echter een heel ander verschijnsel. Is het u niet opgevallen,

dat er steeds minder priesters komen, steeds minder nonnen? Steeds minder paters, fraters en wat die meer zij, om mee even in het katholicisme te blijven. En is het u ook niet opgevallen, dat er tegenwoordig steeds minder rechtzinnige dominéés zijn. Er zijn nog wel theologen die via dra. theologie predikant willen worden, maar het zijn over het algemeen mensen die heel anders denken en veel vrijer zijn. Soms omwille van het baantje zeggen ze toch wat de ouderlingen wensen, maar ook dat neemt steeds af.

- + Als priesters anders gaan denken zal handelen ook anders worden.
- Ik maak een verschil tussen priesters en verkondigers. Een priester zit namelijk vast in een vaste reeks van regels, orde. Hij moet grote offers brengen, maar daardoor bereikt hij ook een positie waardoor hij tussen God en de mens staat, bij wijze van spreken. Een erkennen, dat hij die positie ten onrechte inneemt is voor een dergelijk mens bijna niet te doen, want dan moet hij erkennen, dat al zijn offers voor niets geweest zijn. Hij moet erkennen, dat wat hij anderen en zichzelf heeft opgelegd grotendeels onjuist is. Dat betekent, dat de zin van zijn bestaan wegvalt. De drang tot zelfbehoud dwingt zo iemand wel het vol te houden. Bij een verkondiger is het anders omdat hij zijn verkondiging kan aanpassen aan de maatschappij en daardoor veel meer van zichzelf en zijn beleven van de wereld in zijn verkondiging kan leggen. Dat is dus heel anders.
- + Als priester dit anders gaat voelen, brengt hij toch niet dingen tegen zichzelf in.
- Je moet het vergelijken met een verkiezingsprogramma. Een verkiezingsprogramma is een reeks opgestelde propagandistische beloften aan de kiezer die men zodra men gekozen is niet houdt, omdat het niet haalbaar zou zijn, omdat men het beter weet of omdat men de macht in handen wil houden. Wanneer je nu weet wat een verkiezingsprogramma is dan moet u op die manier ook kijken naar hetgeen verkondigd wordt. Een verkondiging is geen waarheid op zichzelf. Zij is een poging om een reeks voornemens, denkwijzen en een enkele waarheid zodanig samen te voegen dat ze overtuigend zijn en dat ze daardoor anderen dwingen tot de aanvaarding van een bepaald gezag. Een kind begint al met dwingen. Moet u maar eens horen hoe een kind kan dwingen als het vindt, dat het aandacht nodig heeft. Het geldt heus alleen niet voor de fles of de natte luier, het geldt ook wel voor andere dingen. Al is het alleen maar voor attentie. Dat dwingen is een beetje ingeschapen in de mens.
- + Aquarius is wereldproces. Voorbeelden uit Europa.
- In Afrika zijn er niet genoeg. In Afrika zijn een aantal priesterwijdingen, maar een groot aantal van de priesters wordt eigenlijk niet meer aanvaard. Een deel ervan is zelfs door zwarte bisschoppen geexcommuniceerd op het ogenblik. Er zijn dus wel meer roepingen, maar er is een veel mindere aanvaarding van de kerkelijke visie en de gezagverhouding dan bijvoorbeeld in landen als Nederland en Duitsland.
- + Opmerking over gelovigen.
- Gelovigen zijn mensen die in een denkbeeld waarvan ze de realiteit toch mischien wel enigszins beseffen, gelijktijdig een gevoel van onvermogen kwijt willen raken en hun innerlijke gevoelens mee tot uiting brengen. Dat kunt u goed zien als u bijvoorbeeld naar Zuid-Amerika gaat.

U kunt het in Europa bij oude kerken ook nog wel zien. Er zijn bepaalde kathedralen, waar, als je het altaar heel goed bekijkt, nog merktekenen van de natuurreligie op staan. Als u naar het zuiden gaat en u komt in Italië, Spanje, Griekenland dan moet u eens opletten hoe vaak Maria niet de aspecten heeft aangenomen die overeenstemden bijvoorbeeld met Diana, met Artemis of met Venus, dat ligt eraan in welke vorm ze optreden.

Er is een transitie. De oppervlakkige vorm is een andere dan de werkelijke. Het is zelfs zo, dat in Zuid-Amerika een aantal altaarbeelden bestaan waarin door de bevolking beelden van de oude goden zijn verborgen. Wanneer ze daar dus katholiek gelovig komen zijn, roepen ze gelijktijdig naar Corza (?) of wie dan ook.

Als u dit begint te begrijpen dan ziet u, dat het geloof niet de uiterlijke vorm is, het is een innerlijke beleving. Naarmate je machtelozer bent heb je die uiterlijke vorm meer nodig om die beleving nog te kunnen uiten.

+ Veranderingen in de Islam?

- Natuurlijk zijn die er. Dat is ook heel begrijpelijk als u ziet wat er op het ogenblik gebeurt. In de eerste plaats begint de Islam steeds meer te verpolitieken. Ze is dus niet meer een leer en een levensweg, maar ze is eerder een rechtvaardiging van eisen die men aan een ander gaat stellen.

Dat is al een heel grote verandering. Verder zie je, dat in de Islam, juist door die machtestrijd en de greep van de priesters naar de macht, dat ze gelijktijdig uiterlijk mensen dwingen tot een enthousiaste aanvaarding en innerlijk brengen tot een grotere verwerping en onverschilligheid.

Wanneer ze hoera roepen voor een bepaalde ayatolla en gelijktijdig onderling zeggen, dat hij geen Pavlevi is, maar erger (toespelend op wat er indertijd is geweest) dan wordt duidelijk, dat die mensen helemaal niet zo Islam-gebonden zijn. Ze worden wel gebonden door een gemeenschappelijk beeld, dat wordt opgelegd. Ze worden ook opgezweept door een kundig hanteren van hun emoties.

Massa-hysterie. Omdat die massa-hysterie opgebouwd is omtrent een voorstelling die niet in overeenstemming is met de leer, betekent het gelijktijdig toch een toenemende vervreemding van de leer.

Het is een effect, maar dat duurt maar even.

Je ziet op het ogenblik overal kleine godsdienstige groepen, India is er een goed voorbeeld van. Je kunt het net zo goed zien in de Libanon. Kleine religies zijn een onafhankelijkheid aan het zoeken omdat zij weten dat als zij een zeer sterke band, gemeenschapsband tot stand kunnen brengen die het gehele leven omvat, dat de beleving van het geloof verandert en niet meer beheerd wordt.

+ Komt er in het Aquarius-tijdperk ook niet een nieuwe meester?

- Er zijn er al twee geweest, de wereldleraar en de wereldmeester. Het duurt nog even voor er een nieuwe leraar komt, waarschijnlijk pas over 200 jaar. In de tussentijd krijgen we, wat men noemt, de periode van de profeten.

De meesters werken in het geheim, maar de profeten schreeuwen over het algemeen harder dan de boodschap waard is.

Ik heb geprobeerd u enigzins een beeld te geven van Aquarius en wat u ermee kunt doen.

Onthoudt u nu maar één ding: Je kunt nooit de één of andere kracht beter beleven wanneer je niet jezelf bent. Je moet eerst jezelf zijn

om te beleven. Daarom is het heel belangrijk, dat je gaat begrijpen wat je bent. Niet alleen maar het beeld van wat je van jezelf maakt, maar gewoon wat je betekent voor de wereld. Pas het beeld dat je van jezelf maakt aan aan de betekenis die je hebt voor de wereld. Probeer dan zo goed mogelijk jezelf te zijn met alles wat er in je leeft. Je zult ontdekken, dat je dan de meest juiste weg hebt gevonden naar bewustwording en dat je ook zeer zeker de meest juiste weg hebt gevonden om in deze toch wel zeer turbulente en van verandering doortrokken tijden een eenheid te bewaren zowel met de grote kracht die ons allen omringt, als met de wereld van de levenden.

Ik hoop, dat u daarin op uw eigen wijze zult kunnen slagen.
Ik wens u, als het even kan, een erg prettige en gezegende avond.

Goeden avond.

HET SCHONE WOORD

Zelfkennis

Ik ben, maar ben ik wat ik denk te zijn.
Ik ben en ken mijzelve niet.
Het beeld wat ik van mijzelve maak
is niet wat een ander ziet,
niet wat een ander ondergaat,
maar het ideaal dat mij haast onbewust
voor ogen staat wanneer ik aan mijzelve denk.
Toch ben ik, denk ik,
maar mijn gedachten zijn slechts te formuleren
tot dat wat ik niet ben
van het onbewuste wat in mij leeft
van geest die kracht en ook gestalte geeft
en ook aan wat ik moet zijn.
Wie ben ik dan?
Ik ben. Ben ik een deel van God,
een deel van alle kracht
en kan ik zonder dit nooit werkelijk ooit bestaan?
Ik denk het wel, maar weet het niet.
Er rust misschien een waan waaraan ik mij klamp
omdat ik mijzelf niet ben
ofschoon ik toch besta
en denk dat ik mijzelve ben.

Ik ben, ik leef, ik streef, ik zoek
en ik ervaar en onderga.
Als ik meer van het al versta
zie ik mijzelve telkens weer
weerspiegeld in het al dat ik herken.
Het al kaatst mij het beeld slechts weer
dat diep in mijn wezen is
en heel mijn zijn bepaalt.

Dan wordt het hele zijn vertaald
in zelferkennen, zelfbeleven
en zo misschien zelfs ondanks streven
langzaam versmelten met een al
waarin het ik een deel is
dat heel het al verstaat
toch niet meer zeggen kan: ik ben,
maar - ofschoon het ondergaat in al -
het wezen van het al beseft en zo
het onwetend al tot weten
kennen om zichzelf verheft
opdat het zeggen kan:
nu weet ik wie ik ben.