

vereniging

ORDE DER VERDRAAGZAMEN

Giro nr 46 88 74 t.n.v. de Penningm. der "ODV" Delfgauw

Uitsl.v.publ.& abonn.: Van Blankenburgstr. 76, 2517 XT Den Haag, tel.070-465592
(tussen 17.30 en 18.30 uur)

Secretariaat: Troelstralaan 38, 2641 WG Pijnacker tel.01736-6577

verschijnt 2 x per maand

31 mei 1985

nadruk verboden

29e jarg nr 20

x in de kantlijn is de vraag
- " " " " het antwoord

Goedenavond vrienden,

Allereerst moet ik u er op wijzen, dat wij niet alwetend of onfeilbaar zijn. Denkt u dus a.u.b. zelf na.

V R A G E N A V O N D

- x Kunt u ons iets vertellen over het derde geheim van Fatima, waar doelt Agca op (de man die een aanslag op de paus deed 2 jaar geleden) wanneer hij dit derde geheim aanhaalt als motief voor de aanslag?
- Ik kan deze vraag om velerlei redenen niet volledig beantwoorden. Maar als de laatste paus is overleden zal er vrede op aarde heersen en begint het duizendjarige rijk. Voor die tijd zal er echter veel strijd zijn en er zal dus ongeveer een derde van de wereldbevolking sterven. Ik vermoed dat deze man hoe dan ook kennis heeft genomen van deze regels al is dit niet het geheel, en dat hij gemeend heeft: wanneer de paus vermoord wordt dan zal die waarschijnlijk wel de laatste zijn en dan zijn we eindelijk van de rommel af.
- U vergeve mij, dat ik op de z.g. geheimen van Fatima niet verder in ga.
- x Hebben de z.g. heilig-verklaringen in de katholieke kerk betekenis en zo ja, hebben ze een specifieke functie?
- Een heilige is iemand wiens zonden tijdens zijn leven en na zijn dood niet bekend zijn geworden en die - vereerd door de mensen - aanleiding is geweest tot een aantal wonderdadige gebeurtenissen zoals spontane genezingen enz. Een heilig-verklaring werd bovendien vroeger mede bepaald door politieke belangen. Wanneer een machtig kerkvorst behoefte had aan bedevaarten dan was het erg waarschijnlijk, dat iemand uit die omgeving na zijn overlijden heilig of zalig werd verklaard.
- Wanneer u zich afvraagt of het enig verschil maakt voor degenen, die deze verklaring krijgen, dan kan ik alleen zeggen: het maakt geen verschil uit. Want wat anderen van je zeggen is nooit bepalend voor datgene wat jij bent. Alleen dit laatste is in het hiernamaals beslissend.
- x Hoe is het mogelijk, dat de huidige paus - een intelligent en bestudeerd mens - zo'n sterke nadruk legt en blijft leggen op allerlei dogma's en kerkelijke voorschriften, terwijl er binnen het Vaticaan

nog geheime kennis aanwezig moet zijn?

- Laat de geheime kennis binnen het Vaticaan maar voor wat die is. Deze paus is een Pool. Hij heeft een regiem meegemaakt, waarin de leerstellingen wel bijzonder strikt verdedigd worden. Hij heeft daarna een periode doorgemaakt als bisschop en later als kardinaal in een kerk, die zich strijdend moest afzetten tegen een in wezen God-logenend marxisme. Hiervoor waren sterke organisatorische maatregelen van node. Gelijkzeitig bestond in de kerk zoals hij die toen heeft beleefd, een veel intensere binding die in wezen ook met politiek te maken had. Dit heeft het geheel van zijn gedrag sterk beïnvloed.

Als hoofd van de kerk gaat hij uit van de veronderstelling, dat de kerk even machtig kan zijn in de wereld als zij in zijn periode in Polen was. Maar dan moet zij ook inderdaad alle regels aanvaarden. Er moet een absoluut gezag zijn, omdat alleen middels dit gezag mogelijk zal zijn deze christelijke kerk te gebruiken als een wapen tegen misstanden op aarde. Het is dus niet kwaad bedoeld. Maar aan de andere kant zal hij in het diepst van zijn hart heel vaak zijn eigen onfeilbaarheid in twijfel trekken. Hij is realist genoeg. Hij zal tegen zichzelf en soms zelfs tegen anderen zeggen, dat een rigide kerkelijke structuur noodzakelijk is, omdat de arme gelovigen niet het inzicht bezitten, waardoor zij zelfstandig God's wil zouden kunnen vervullen.

x Is het waar dat zogenaamde Ufo's ons aardbewoners op de een of andere manier controleren? Hierover werd zelfs een boek geschreven door Jack Vallée.

- Controleren vind ik wat sterk uitgedrukt. Als u zo nu en dan naar een dierentuin gaat om b.v. naar de apen te kijken, controleert u ze dan? Maar indien u zich afvraagt of er werkelijk buitenaardse ruimtevoertuigen bestaan, dan moet ik dit met ja beantwoorden. Als u zich afvraagt of deze op aarde waarnemingen doen, dan kan ik dit bevestigen. Wanneer men binnen het zonnestelsel komt worden de bewoonde planeten van zo'n zonnestelsel gade geslagen door kleinere schepen, een soort ruimtesloepen of soms wel door eenvoudige automaten.

Verder: de aarde bezit water en water is iets, wat in het heelal niet op zo veel planeten zo rijkelijk in deze samenstelling voorkomt. Het is dus een belangrijke vloeistof, niet alleen omdat velen toch water drinken, maar ook omdat het als reactiemassa kan worden gebruikt wanneer men b.v. met ionenstraalversterkers in interstellaire ruimten zich met grote snelheid wil bewegen. Daarom is er ook op aarde water getankt. Maar van toezicht in de zin voor voortdurende controle en eventueel leiding is zover ik weet geen sprake.

x In hoeverre is de opvoeding bepalend voor hoe iemand is?

- De opvoeding schept een gewoontekader dat meestal maar moeizaam doorbroken wordt. De eigen gaardheid van de persoon blijft bestaan. Hij heeft zijn eigen karakteristieken. Maar door dit gewoontepatroon worden deze op een bepaalde wijze geuit en in andere gevallen zelfs gesublimeerd. De opvoeding is dus wel degelijk bepalend voor het gedragspatroon dat men naar buiten toe vertoont. Niet echter voor de emotionele belevingen en eventueel erkenningsmogelijkheden die men in dit leven heeft. Deze zijn van zuiver persoonlijke aard.

x Is een niet conventionele techniek van energieopwekking mogelijk, die geheel afwijkend is van fossiele brandstoffen of atoomtechniek? Maar die bovendien geen grondstof of afvalproducten kent? En wat nog belangrijker is: de atmosfeer niet bederft?

- Er zijn er zeer vele te bedenken en er zijn er ook vele van, die men reeds voldoende ontwikkeld heeft. Ik denk hierbij aan wind-energie, temperatuurswisselings-energie - vooral in een vast landklimaat hanteerbaar en ook in woestijnen - we hebben dan ook nog warmtewisselings-

energieën, die door diepteboringen in de aarde temperatuurswisselingen tot stand brengen plus sterke luchtstromen, die eveneens weer gebruikt kunnen worden om o.m. elektriciteit te genereren. Er zijn nogal wat mogelijkheden.

Daarnaast kan men spiegels in de ruimte brengen en op aarde op bepaalde punten een voortdurende lichtstraal van grote intensiteit richten, die gebruikt kan worden om zonder verdere aantasting van het milieu via b.v. waterwisselaars of andere gelijksoortige methoden stromingen of stoom op te wekken, waarmee dan eveneens zonder besmetting van het milieu o.m. elektrische energie van voldoende kwaliteit kan worden voortgebracht. Dan bestaan er nog de mogelijkheden om de bovenste lagen van de atmosfeer af te tappen. Er is hier in feite sprake van een statisch potentieel dat vele duizenden volts bedraagt. Maar kan men een geleidend pad maken, dan krijgt men energie-ontladingen die betrekkelijk constant kunnen zijn. In een dergelijk geval krijg je natuurlijk ook een elektrische stroom, die overigens geen aantasting betekent van de Allangorder e.d.

x Steeds weer bericht de pers van nieuwe bedreigingen van mens, dier en plant, waarbij de wetenschap machteloos staat. Zo zit er teervuur (?) in de appelbomen, vissen hebben visrot of sterven door een kwaadaardig virus. Bij liefde komt AIDS voor. Wie of wat wreekt zich hier?

- Niets wreekt zich, ongeacht de aardige sortering die u hier heeft opgenoemd. Het is eigenlijk zeer eenvoudig. Wanneer dergelijke kwalen vroeger voorkwamen werd daarop niet zoveel acht geslagen en over het algemeen herstelt dan ook de natuur na verloop van tijd. Maar nu wordt elke bedreiging in het bijzonder uitgesponnen. Er is geld mee te verdienen. Het is tegenwoordig belangrijk te ontdekken, dat de mens bedreigd wordt door de een of andere kwaal; want dan kun je een fonds stichten, dat de bestrijding van die kwaal op zich neemt en als voorzitter een aardig salaris krijgen.

Er zijn een aantal van die dingen, die eigenlijk door hun aanwezigheid het bestaan van kwalen continueren. Om een aardig voorbeeld te geven: kankerbestrijding. Door de mens voortdurend attent te maken op de vele mogelijkheden om kanker op te lopen, schept men een angst bij vele mensen. Deze angst nu is weer conditionerend voor het organisme, waardoor degenen die ze vrezen kankerprone worden; dus veel meer kans hebben op welke wijze dan ook met deze woekeringen te maken krijgen. Dat klinkt misschien erg onaangenaam maar het is zo.

Wanneer u zich dus afvraagt of iemand of iets zich wreekt dan is mijn antwoord neen. Maar de natuur reageert eenvoudig op de omstandigheden die zij aantreft. Wanneer de kondities in zee veranderen zullen een aantal soorten aangetast worden door allerlei ziekteverschijnselen. Er zullen echter delen van deze soorten die verschijnselen kunnen overwinnen. Ze zijn resistent. Het zijn deze resistenten, die dan de volgende bevolking uitmaken.

Op soortgelijke wijze zien we dit bij planten: wanneer de levenskondities veranderen, veranderen de planten. Het wil zeggen, dat oudere soorten over het algemeen langzaam verdwijnen, maar dat verschillende aanpassingen of mutaties daarvan in tegendeel nog weer grote mogelijkheden tonen. Hierbij - en dat mag ik ook nog opmerken - gaat de natuur niet uit van een menselijke voorliefde, of de menselijke behoefte aan een bepaald product, maar gewoon van de beste overlevingskans van een soort.

Ten laatste: AIDS. AIDS is eigenlijk één van de vele virusaandoeningen, die altijd wel aanwezig zijn geweest. Maar bij een steeds toenemende concentratie der bevolking is de kans op veelvuldige overdracht aanmerkelijk groter. Laten we daarbij niet vergeten, dat het hier gaat om contactoverdracht. Hoe groter de massa, hoe groter de be-

smettingsmogelijkheden. Hoe groter de besmettingsmogelijkheden, hoe groter de kans is, dat de ziekte tijdelijk epidemisch of zelfs op den duur endemisch gaat optreden. Dit is bij andere ziekten eveneens het geval geweest. Ik wil u erop wijzen, dat b.v. tbe een dergelijke volksziekte is geweest en dat er een tijd is geweest, dat men ook daar geen raad mee wist.

Nu zijn er andere ziekten aan de beurt. Naarmate het menselijk gezingsvermogen toeneemt en daardoor steeds meer mensen immuun worden gemaakt voor bepaalde kwalen, is de kans groter dat daardoor een kwetsbaarheid voor andere kwalen toeneemt. Schep je een milieu waarin praktisch geen een kwaal van een bepaalde soort aanwezig zou zijn, dan is een geringe en in feite onschuldige besmetting vaak voldoende voor een ramp.

Ik wil u herinneren aan Groenland en de Eskimo's daar, die meer dan gedecimeerd werden, dankzij het feit dat één verkouden matroos daar landde en anderen besmette. De matroos had er geen last van, maar de Eskimo's hadden geen resistentie opgebouwd.

x Baghwan beweert namelijk, dat AIDS de gehele mensheid zal vernietigen. Vandaar dat hij zijn volgelingen bevolen heeft te vrijen met handschoenen aan.

- Gezien de meest waarschijnlijke wijze van overdracht ben ik bang dat handschoenen hier weinig uitmaken! Onheilsprofeten zijn er altijd geweest. Velen hebben door de onheilsverwachting kans gezien hun eigen belangrijkheid te vergroten.

x Bij de ODV is eens voorspeld, dat vreemde wolkengevaarten zouden verschijnen, die raadsels zouden blijven voor de weerkundigen. Nu is zoiets gebeurd op 9 april 1984 op circa 300 KM uit de Japanse oostkust en waargenomen door twee KLM piloten op 10 KM hoogte. Uit het onder hen liggende wolkendek steeg met grote snelheid een wolk omhoog, die een paddestoelvorm aannam, bij een hoogte van 20 KM en een breedte van 300 KM. Het was geen nucleaire ramp, wat is het wel geweest?

- Je kunt het weerkundig verklaren door aan te nemen, dat een punt van extreme verhitting onder het wolkendek aanwezig is geweest, waarbij een gelijktijdige verdamping plaatsvond en een luchtstuwung omhoog ontstond. De kristallisatie van het vocht, wanneer het in koudere luchtlagen komt, zou dan voor het verschijnsel aansprakelijk zijn.

De paddestoelwolk - dat weten we allemaal - komt ook voor bij bepaalde vulkanische verschijnselen en uitbarstingen, bij branden van grote omvang en sterke luchtverhitting, zodat het de meest waarschijnlijke verklaring is. Maar ik wil erop wijzen, dat dit zeker niet de enige eigenaardige wolkenformatie is geweest, die in de laatste 7 jaar is waargenomen. De meeste daarvan zijn echter alleen als curiositeit misschien in een of ander zondagsblad vermeld. Want de mensen begrijpen nog niet, dat de aarde een eenheid vormt en dat dergelijke tekenen in de atmosfeer gelijktijdig aanduidingen zijn voor werkingen die de gehele aarde betreffen.

x Uit alles wat wij van uw sprekers van de ODV bemerken blijkt, dat u zich met zoveel energie aan ons wijdt. Reageren wij als mensheid dan ook op uw liefdevolle beïnvloeding? Bereikt u vanuit uw standpunt gezien enig resultaat? Bereikt u met ons wat u voldoening geeft?

- Dat is een moeilijke vraag. Ik hoop, dat u mij zult vergeven wanneer ik antwoord met een gelijkenis, die onze gevoelens inderdaad heel duidelijk weergeeft, maar gelijktijdig ook het feitelijk resultaat enigszins afschildert: Moeder is enthousiast, vader is gelukkig: baby heeft "dada" gezegd.

Ik meen, dat u de implicatie zelf kunt uitwerken.

x Kunnen wij, leden van de ODV, hier in de stof de Orde zelf vinden wanneer we overleden zijn?

- Ja, maar niet als een Orde der Verdraagzamen zoals deze op aarde bestaat. De ODV in de geest is een mentaliteit die bepaalde harmonieën onvermijdelijk maakt en daardoor zowel uitwisselingen en krachtsontleningen mogelijk maakt. U moet dus niet denken, dat u, overgegaan, wordt ontvangen door een aantal geesten in mooie witte gewaden met een grote sjerp "ODV". Maar u kunt bij ons behoren wanneer u in uzelf voortdurend verdraagzaam blijft tegenover al, wat u ontmoet en erkent en blijft aanvaarden, dat een positieve houding uwerzijds altijd mogelijk is.
- x Kunt u ons vertellen of dementen zich ook vervelen?
- Dementen vervelen zich niet. Ze vervelen meestal anderen, omdat zij meestal dermate vergeetachtig zijn geworden, dat elke herinnering voor hen een voortdurend hernieuwd beleven is en elke onstane conflict-situatie voor hen steeds weer - ondanks de herhaling - een even grote ramp is of even grote reacties oproept. Je kunt dus niet zeggen, dat dementen zich vervelen. Hun reaktievermogen is wel sterk beperkt en het belevingsvermogen wordt door zeer beperkte kringlopen bepaald. Maar de intensiteit daarvan blijft voor het ego voorlopig nog boeiend genoeg.
- x Wat kunnen honden en katten wel zien, wat de mensen niet kunnen zien?
- Ja, u kunt de zaak ook omdraaien. Het gezichtsvermogen van honden en katten is anders dan het uwe. Zij zien andere delen van de licht-scala, hun visie is minder kleurig dan de uwe. Zij zien een groot aantal tonen van grijs en zwart, waarin waarden worden uitgedrukt die voor uzelf onkenbaar zijn. Wanneer een aardstraal aanwezig is, zal een dier dat zien. De hond vermijdt het, de kat gaat er graag in liggen. Verandering van polariteit in feite.
- Entiteiten die binnenkomen worden door dieren gemakkelijk waargenomen. Uw eigen uitstraling wordt door dieren, vooral huisdieren die regelmatig met mensen te maken hebben, niet alleen waargenomen maar ook in bepaalde afwijkingen juist geïnterpreteerd. Hun gedrag is daarom gericht op emoties die misschien niet geuit zijn, maar die desalniettemin aanwezig zijn. Dieren hebben dus een ander gezichtsvermogen dan de mens.
- x Kan een entiteit uit de lagere sferen bezit nemen van een menselijk lichaam tijdens diens droom of uittreding?
- Tijdens een droom lijkt het me onmogelijk. Tijdens een uittreding bestaat een geringe mogelijkheid. Maar die wordt dan bepaald door een vlucht of angstreactie van de uitgetredene. Zonder dit is de in beslagname van het lichaam niet mogelijk. Verder kunnen al diegenen in beslag worden genomen, die laten we zeggen: enigszins labiel van structuur zijn en die op bepaalde punten - soms zijn dit angst of begeerte elementen - harmonisch zijn met een dergelijke entiteit. Dan kan dit aspect namelijk versterkt worden totdat het denken en misschien zelfs het handelen van de persoon gaat overheersen. Op dat ogenblik is een in bezitname, een langzame of plotselinge overname dus, mogelijk.
- x Hoe lang duurt die in bezitname dan eventueel?
- Van enkele minuten tot levenslang. Het is sterk afhankelijk van de persoon en van de omstandigheden. Je kunt daar geen algemene regel voor stellen.
- x Dr Rawlings beweert, dat wel 50% van de klinisch dood geweest zijnde patiënten een ervaring van de hel hebben gehad. Is dit waarschijnlijk?
- Als we de verwachtingen van vele mensen t.a.v. het hiernamaals in ogenschouw nemen, ja. Want vele mensen die door anderen heilig worden verklaard, voelen zichzelf zodanig zondaars, dat ze verschrikking verwachten. Aangezien daarbij hun totale gerichtheid op de angst is, zullen zij een angsttoestand doormaken. Ik wil daar tegenover stellen, dat bij een controle die men heeft doorgevoerd bij degenen die weer tot leven zijn gewekt zoals dat heet, tot de conclusie kwam, dat bijna

72% het gevoel had in een donkere trechter te vallen, aan het einde waarvan licht was. Vaak heeft men dat licht bijna bereikt maar nooit geheel. Dat is begrijpelijk. Zou het namelijk bereikt zijn dan zou dit betekenen, dat hiermede de band met het stoffelijk lichaam verbroken zou zijn. Vandaar dat de meerderheid van degenen, die dit donkere gevoel hebben, aanwijst dat het hier gaat om mensen, die de ervaring van vallen in een duistere trechter hebben vertaald als een helle-belévenis en dit verrijkt hebben met hun eigen verwachtingen t.a.v. die hel en misschien ook t.a.v. hun eigen zondigheid.

x Lord Downing heeft tijdens de tweede wereldoorlog met zijn groep veel gedaan voor het helpen van zojuist overgeganen, die in verwarring waren. Gaat zulk werk op dit ogenblik nog door?

- Het werk wordt in de geest nog voortdurend gedaan. D.w.z. dat iemand die in een denkbeeld verward zit daaruit bevrijd wordt wanneer het mogelijk is. Voor zover mij bekend is pas in 1967 de laatste groep soldaten bevrijd die nog steeds op zoek waren naar een doel, dat voor zij het bereikten, hun overlijden al had veroorzaakt. Ze dachten dat ze in de mist waren verdwaald. Over het algemeen kun je vanuit de geest, wanneer eenmaal contact is opgenomen, de situatie snel veranderen en hen bewustmaken van hun toestand. Maar naarmate zij meer gefixeerd zijn op leven, een bepaalde taak of beleving is het moeilijker om met hun in contact te komen.

x Hoe voelen deze zielen zich dan?

- Verdwaald. Zoals u zich zou voelen als u midden in een bos staat en niet meer weet hoe u eruit moet komen. Geen angst maar onbehagen. Een gevoel van onvolledigheid. En dat blijft vaak bestaan omdat je het gestelde doel of de verwachting niet kunt waarmaken. Dat gaat niet meer omdat je geen lichaam hebt. Dan creëer je voor jezelf een illusie van lichamelijke maar bent niet in staat de daarbij passende wereld voldoende te scheppen, zodat je altijd op dooltocht bent. Pas wanneer je een contact met een ander aanvaardt die de situatie wel kent, word je bewust van de onwaarschijnlijkheid van je eigen veronderstellingen en deze moeten soms bewezen worden.

x Wat voor soort mensen overkomt dit gemeenlijk? Of het soort leven dat is geleefd?

- Dat heeft er weinig mee te maken. Goed en kwaad zoals dat op aarde gedefinieerd wordt, is geen realiteit. De verdeling van mogelijkheden in beide berust meer op modeverschijnselen dan op werkelijkheid. Wat je geweest bent kun je dus niet aflezen of beoordelen aan de hand van wat mensen denken. De werkelijke situatie is eerder een aanvaarding van je overgang en ook van je eigen defecten zo je die bezit. Degene die zichzelf in werkelijkheid kan en durft aanvaarden, zonder angst te hebben dit aan een ander te tonen, kan niet in een hellewereld leven. Hij komt tenminste in Zomerland terecht.

Maar wie probeert bepaalde illusies in stand te houden zal geconfronteerd worden met een beperkte wereld, die zich steeds meer tegen hen richt, omdat de werkelijkheid immers niet kan beantwoorden aan de illusies die hij projecteert.

x Is het mogelijk, dat je tijdens hulpverlening lichamelijke klachten van anderen overneemt? Zo ja, wat is er tegen te doen?

- U bedoelt het ontstaan van z.g. sympatische verschijnselen tijdens b.v. magnetiseren van anderen. Wanneer u dit wilt voorkomen stel u in op een korte en zeer intense behandeling. Houdt er rekening mee, dat een soort loden gevoel, vooral als u b.v. de handen gebruikt voor de instraling, langzaam begint op te kruipen. Probeer voor de elleboog is bereikt dit te beëindigen. Hebt u last van sympatische pijnen dan zullen ze over het algemeen spiegelbeeldig zijn. Dus de kwaal van de patiënt zit rechts, u voelt de pijn links. Dit heeft mede te maken met

uw eigen denken. U hebt impulsen overgenomen op zo'n sterke wijze, dat uw lichaam dit vertaalt in een simulatie van pijnprikkels. Om dit weg te nemen zorgt u dat de handen eerst bij voorkeur uitvoerig worden gereinigd, via lange passes gaande van voren naar achteren langs de slapen maar niet over het midden van het hoofd, a.h.w. fluïden wegtrekken. U slaat dit regelmatig af. Als u dit doet verbreekt u de overgenomen stroming. Er ontstaat een hernieuwd gevoel van normaliteit.

x Hoe kun je jezelf beschermen tegen de negatieve uitstraling van mensen in de stof en entiteiten in de geest?

- Door positief te zijn. Het spijt me, er is geen ander antwoord. Als u zelf positief bent, wanneer u eenvoudig een kwade uitstraling niet aanvaardt, wanneer u in uzelf een kracht gevoelt die alleen gelijksoortige kracht kan beroeren, dan stoot u automatisch al datgene wat niet bij u past af.

x Kunnen wij hulp verlenen aan anderen tijdens onze slaap en zo ja hoe?

- Mogelijk kan een slaapwandelaar wel iets goeds doen, maar iemand helpen tijdens uw slaap is eigenlijk niet mogelijk. Wel kun je een intens voornemen maken om iemand te helpen voor je gaat inslapen. Wanneer deze opdracht sterk genoeg is, ontstaat een uittreding - geheel of gedeeltelijk - en kan de in het ik aanwezige kracht (dus niet kracht van anderen) inderdaad gericht worden op die anderen. Daardoor kunnen verbeteringen of soms genezingen tot stand komen.

x Is het geslacht van een overledene zichtbaar en/of relevant voor andere entiteiten?

- Geslacht bestaat niet in de geest. Wat wel bestaat is mentaliteit. De ervaringswereld van een man en die van een vrouw zijn - ongeacht alle pogingen om dit op dit ogenblik te ontkennen - totaal anders. Er zijn hier grote verschillen. Deze zijn neergelegd in de ervaringen en de karakteristiek van de entiteit. Man of vrouw zijn verschijningsvormen. Er zijn natuurlijk entiteiten die man zijn geweest en dit geestelijk willen tonen en dat voert tot grote teleurstellingen. Er zijn ook entiteiten die vrouw zijn geweest en dit in hun Zomerlandperiode zeer duidelijk proberen te manifesteren, maar ook dat loopt op velerlei teleurstellingen uit.

x Is de voortgang van lagere naar hogere sferen mede afhankelijk van het alsnog vergeving ontvangen voor vroegere misdaad of liefdeloosheid?

- Vergeving speelt hierbij geloof ik niet direkt een rol. Tenzij ze voor uzelf een noodzaak is. Dan ligt het dus in uzelf. Er is ook geen sprake van een opgaan van lagere naar hogere sferen. Er is alleen een verschuiving van wereld-erkenning. Meestal ook een toenemen van wereld-omvang. Een hogere wereld is dus een wereld, die veel meer omvat dan een lagere wereld.

Vergeving is iets, wat eigenlijk impliciet is in elke daad. U wordt namelijk niet veroordeeld voor de daad door anderen die ze op hun eigen wijze beleven en verwerken, maar door uzelf, omdat u ze als onjuist of onrechtmatig ervaart. U zoekt dan compensatie. Deze kan liggen in angst of lijden. Ze kan ook liggen in een poging om in soortgelijke omstandigheden tegengesteld werkzaam te zijn en hierdoor a.h.w. het ervaringsevenwicht te herstellen.

x Kunt u iets zeggen over de tweede dood?

- Dat is de reïncarnatie. Alleen staan wij niet met een grafkrans klaar. Maar we staan meer uit te waiven zo van: je gaat er vandoor, we hopen dat je een prettige reis hebt, kom gauw weer terug.

x Ik heb bij deze vraag gedacht aan de dood die bij de theosofie bestaat t.a.v. de mentale werelden.

- Dat is geen dood. Er is wel iets anders. De mentale wereld wordt voor een klein gedeelte overgedragen aan de geest. Wanneer het ik van

zichzelf volledig bewust wordt, vervalt deze beperking van de ik-voorstelling. Dat wordt door sommigen misschien als dood aangeduid. Maar ik zou zeggen: het is eerder een wakker worden tot intenser leven.

x Hoe kan iets bekend zijn over de mentale wereld en de andere werelden boven Zomerland?

- Dat is heel eenvoudig. Er zijn Nederlanders die naar Canada gaan. Maar daarom weten ze heus nog wel, dat niet iedereen in Nederland op klompen loopt. Als je naar een hoger bewustzijnsgraad overgaat dan betekent het niet, dat je die wereld achter je laat; het betekent alleen dat je wereld zo groot is geworden, dat je vroegere sfeer er maar een klein deel van uit maakt. Natuurlijk kun je je tijdelijk op dat deel concentreren en daarin terugkeren.

Het is ook heel duidelijk, dat iemand, die een hogere bewustzijns-toestand gevonden heeft, soms geneigd is om anderen duidelijk te maken dat dit bestaat en ook mogelijk is. De gegevens die zij ontvangen zijn dan nooit volledig. Je kunt een toestand nu eenmaal moeilijk omschrijven tenzij er enige ervaring aan ten grondslag ligt.

Het is duidelijk, dat wat naar een lagere wereld, dus een beperktere bewustzijn kan worden doorgegeven nooit een volledige omschrijving is. Maar het betekent in vele gevallen wel een aanuiding van mogelijkheden, die in deze sfeer, in deze wereld nog net aanvaardbaar zijn en dus verwerkt zouden kunnen worden. Op deze manier bestaat er een voortdurende verbinding tussen zelfs de hoogste werelden en de laagste sferen. Maar je kunt deze boodschap alleen ontvangen als je ook bereid bent er naar te luisteren. Dat is een van de grootste moeilijkheden van deze tijd. Iedereen spreekt graag, maar luisteren hebben de mensen vaak al verleerd.

x Kan een hond vaststellen, dat zijn menselijke huisgenoten thuis komen zonder dat ook voor hen iets hoorbaar of zichtbaar is?

- Ja, wanneer de gedachte is geconcentreerd op naar huis toe gaan. U zit in de auto en u vraagt zich af waar u de huissleutel hebt. Ook al bent u nog een kilometer verwijderd, de hond vangt deze gedachte op. Implicatie: het vrouwtje of baasje komt thuis, de bediening wordt dus weer hervat en dus gaat de hond kwispelstaartend naar de deur.

x Zijn deze dieren dan mediamiek?

- Neen, dieren zijn veel meer dan mensen gevoelig voor invloeden. We zouden het telepatisch kunnen noemen. De meest juiste omschrijving is: een specifieke empathie waarbij empathische patronen ook op afstand herkenbaar zijn.

x Bij cursus I is ons onlangs verteld, dat Jezus in Zomerland is gezien. Hoe moeten we ons dat voorstellen "van Hem die woont voorbij het witte licht" om in uw termen te spreken?

- Heel eenvoudig. De kasteelheer gaat ook weleens uit.

x En Harun Alrashid? Die heeft zelfs een keer een bedelaar voorgesteld.

- Waarom zou een hoge geest die zich verbonden voelt met een totaliteit zich niet kunnen manifesteren in een beperktere wereld om daarvoor iets duidelijk te maken van een gebeuren, een ontwikkeling, een mogelijkheid of misschien alleen maar van zijn eigen toestand en de wijze waarop hij die met anderen wil delen.

x Is het juist om in een gebed alleen maar te danken, omdat we in beginsel toch alles al gekregen hebben? Wijst u ook alle vragen van de hand? Maar wat is dan nog de inhoud van een gebed?

- Ik mag aannemen, dat de vraag persoonlijk is gesteld. Wijst u af? Ik wijs af, inderdaad. En waarom? Op het ogenblik dat wij een behoefte, een verlangen beseffen, is dit - mits intens genoeg - in de kern van ons wezen eveneens aanwezig. In de kern van ons wezen is het de goddelijke kracht die ons bestaan uitmaakt. Het heeft dus weinig zin om onze verlangens als een litanie op te lepelen. Maar voor onszelf is

het belangrijk, dat wij beseffen hoe kostbaar het leven is en waarvan het stamt. Daarom danken. Dan mag dat danken in mensentermen vertaald zijn: "God, ik dank u dat ik leef en dank u, dat het vandaag zo mooi zonnig weer was. En bedankt voor de bloesems, bedankt dat de burenen met vakantie zijn." Dat mag best, omdat u hier een gelukstoestand en dus een harmonie t.a.v. het Goddelijke uitdrukt en u gelijktijdig zelf daarvan meer bewust wordt. Het is de bewustwordingsfactor die in het gebed het meest belangrijke is. Want bidden tot God terwijl je deel bent van God, vind ik dwaasheid.

Dit was het einde van de vragenreeks. Ik hoop dat u een leerzame en aangename avond heeft.

- : -

Goedenavond vrienden,

Dit is het tweede gedeelte van de vragen en antwoorden.

- x In het verleden heeft de ODV het gehad over een plaats in India genaamd Sjamoree. Het zou hier 5 dalen betreffen die zeer geladen zijn. Hoeveel kilometer en in welke richting is dit gelegen?
- Dat bestaat inderdaad. Het is inderdaad een samenstelling van dalen. Het ligt in de middenrange van de Karakoeroems. De afstand vanaf Patna is geloof ik meer dan 1200 km. Een precies antwoord kan ik niet geven. Het zijn gewoon dalen. Twee met een riviertje en een stuk of vijf zonder. Enkele daarvan zou je misschien beter een kloof of een soort ravijn kunnen noemen. Andere zijn groot genoeg. Er is zelfs ook bevolkingsmogelijkheid. Er wordt geweid, bokken en schapen hoofdzakelijk. Er zijn grotten, er is een rotstempel, dat is heel belangrijk. Er staan bepaalde dingen in die een beetje mystiek zijn. Als je de dalen bekijkt zijn het net de vingers van ^{een} hand, alleen zitten er een paar meer aan.
Het is het derde dal als je van rechts af rekent waar zich bovendien nog een tempel bevindt, waar oude geschriften aanwezig zijn. Ook worden daar nog bepaalde ritens vervuld. De dalen zelf hebben dus een zeer sterk positieve uitstraling, vind ik.
- x Wat kan men met een combinatie van chakrale energie doen? B.v. het eerste en vijfde gecombineerd met het voorhoofd. Kan dit geestelijke projectie versterken of uittreding bevorderen?
- Ik ben niet zo op de hoogte van al die combinaties. Maar over het algemeen kun je zeggen: wanneer een chakrum op de juiste wijze is geactiveerd dan zal het een bijzondere stimulans betekenen voor alle chakra die eveneens voor meer dan de helft geopend zijn. Je kunt niet zeggen het is 1-5 of 1-4 dat zou dan beter zijn. Maar doodgewoon: het werkt van het stuitchakrum tot het topchakrum door. Wanneer je op een gegeven moment de primaire energieën weet op te voeren, dan zijn er bepaalde chakrums, o.a. het borst- en voorhoofdchakrum en ook topchakrum, die gevoeligheid voor de andere wereld bevatten. Dat is een soort transformatie van werkelijkheid. Daarmee kun je dan o.m. uittreden.
- x De Lamaïstische contemplatievoorstellingen zijn vaak van een afschrikwekkend karakter. Waarom is dit zo en wat wil men daardoor bereiken?
- Afschrikwekkend, het ligt er maar aan hoe je ^{de} zaak bekijkt. Want er

zijn bepaalde zeer goede krachten die er voor u uitermate demonisch uitzien. Bij contemplatie gaat het in feite over het vinden van het wezen ongeacht de vorm, omdat de eenheid en de erkenning die nodig zijn niet door vormen bepaald mogen worden. Dat betekent dus ook, dat je b.v. het verschil tussen leven en dood moet overwinnen.

Iemand, die een inwijding doormaakt bij de Lama's, moet dus ook op een gegeven moment de vlakke opgaan en tegen roofdieren zeggen: "Hier ben ik, eet me maar op. Demonen, moet je me hebben? neem me maar. Het kan me niet meer schelen."

De onverschilligheid voor de omstandigheden bevorderen namelijk de erkenning van de eenheid, en de erkenning van eenheid maakt het weer mogelijk de waarheid te zien.

x Waar was het geestelijk centrum van de Katharen?

- Dat is nogal verschillend geweest; het heeft eerst in Italië gelegen, het noorden ervan. Er is een vestiging geweest bij de Haute Maritime in Frankrijk en er is een tamelijk grote nederzetting inclusief een stad o.m. in Roemenië. Dus de Katharen waren nogal verbreid. Waar precies het geestelijk centrum ligt durf ik niet te zeggen. Maar dat waren de centra van waaruit de grootste invloed is uitgegaan.

x Welke geestelijke oefeningen deden zij?

- Dat waren bepaalde levens- en gebedsoefeningen. Dat kwam eigenlijk neer op het erkennen van je eigen onbelangrijkheid en het daarvoor liefhebben van al het andere omdat het belangrijk is.

x Onderhielden zij contacten via mediums met de wereld van de geest?

- Neen, niet door mediums zoals u die kent. Maar ze werkten wel met inspiratieve of men zegt ook wel eens profetische impulsen, die dus onder omstandigheden beslissingen konden nemen, leiding en lessen konden geven.

x Welk percentage van overledenen bereikt Zomerland na de theosofische hel?

- Ik heb het ze eigenlijk nooit gevraagd. De theosofische hel is natuurlijk alleen voor theosofen, dus het zal wel een heel klein percentage zijn.... Maar als u vraagt welke mensen hebben helle-belevingen voordat ze tot een beleving van Zomerland komen, dan kun je zeggen: het ligt tussen de 55% en 60%, denk ik.

x Vanaf welke wereld vindt normale reïncarnatie niet meer plaats?

- Over het algemeen vanuit elke wereld, waarin alle besef van vorm is verdwenen en daarvoor in de plaats de harmonische resonans is gekomen. Je zou kunnen zeggen: alles wat boven Zomerland ligt brengt geen reïncarnatie meer met zich mee, tenzij deze bewust of voor een bepaald doel zelfstandig verkozen wordt. Maar het is geen noodzaak meer, er is ook geen behoefte meer.

x Volgens sommige deskundigen is bidden het aanspreken van het onderbewuste. Het onderbewuste zou bij voortdurend en gelovig aanspreken hierop reageren en het verlangde schenken. Dat wordt gestaafd met verschillende teksten en uitspraken van Jezus. Wat zegt u daarvan?

- Er wordt dan maar verduveld slecht gebeden op de wereld! Maar er is wel iets wat betrekking heeft op het onderbewustzijn. Wanneer bidden dus wensen wordt, betekent het: uitkristalliseren van verlangens. En uitkristalliseren van verlangens in een geloofsaanduiding impliceert meestal dat je automatische gaat kiezen voor al die mogelijkheden, die je het dichtste in de buurt van het gewenste brengen. Dat bestaat dus wel.

Werkelijk bidden is volgens mij iets anders. Bidden is voor mij in feite een woordloze communicatie en uitwisseling, waarbij je eigenlijk niet eens weet waar het op neer komt. Het is gewoon een innerlijke beleving. Een gevoel van licht, een gevoel van kracht, van vreugde soms.

Verder kun je er eigenlijk niet veel over zeggen. Maar wat mensen bidden noemen, dat is het opsommen van alles wat ze vinden dat nodig is. Ze bidden soms voor de gekste dingen. B.v. "Kunt u zorgen dat mijn weggelopen hondje terugkomt?" Op zo'n ogenblik bid je niet, maar ben je bezig een gesprek met jezelf te voeren, waardoor je je eigen oriëntatie vanuit het onderbewustzijn wijzigt, meestal in de richting van datgene wat je verlangt.

x Hebben de Russen een daadwerkelijke inval in Europa voor?

- Ik geloof het niet. Maar er bestaan heel veel scenario's, ook bij de Amerikanen. Die scenario's gaan uit van een bepaalde situatie, waarbij men zich dan afvraagt hoe men iets het beste zou kunnen afhandelen. De Amerikanen hebben b.v. een scenario dat uitgaat van de noodzaak om Japan en China te overvallen. Iets waar ze gewoon niet aan denken. Waarom zou je dan van de Russen wel aannemen dat ze Europa willen overvleugelen?

Ik geloof, dat de mensen de Russen op een heel verkeerde manier benaderen. Waarom zouden de Russen een overval gaan plegen, zodat ze dan met heel veel vanuit hun standpunt verwende mensen zitten, vol haat en weerstand, die grote invloed hebben op hun eigen volk, terwijl ze alleen maar hoeven te wachten, omdat het systeem zoals het op dit ogenblik loopt in West-Europa meer en meer marxistisch maakt. Zij het niet volgens de leer, dan toch in de benadering. De Russen kunnen beter wachten tot de mensen zichzelf bekeerd hebben. Alleen: als er een dreiging is, ja, dan moeten ze antwoorden. Voor die dreiging en de beantwoording daarvan bestaan inderdaad scenario's.

x Kunt u iets vertellen over het laatste Wessakfeest?

- Het was een daverende lichtshow maar uitermate verwarrend. U verwacht waarschijnlijk van mij, dat ik dat allemaal ga zitten uitpluizen. Maar aangezien mijn meerderen daarmee nog bezig zijn - dat zijn degenen die het beter weten dan ik - kan ik alleen maar zeggen: lieve mensen, als ik het zo bekijk dan krijgen jullie nog wat te beleven! Dat is trouwens niets nieuws. Want dat kun je elke dag op de TV zien, via de radio horen en in de krant lezen.

Het is nog een periode van verwarring. Als ik het goed begrijp neemt men aan, dat die door zal gaan tot ongeveer 1987. In die periode van verwarring liggen dan de eerste beginselen van verandering en vernieuwing. Maar daarmee zullen heel veel mensen niet tevreden zijn, omdat dingen, die zijn meenden dat juist zijn, er net niet doorkomen en andere dingen, waarvan ze meenden dat die onjuist zijn, eigenlijk tot stand worden gebracht.

Laten we het zo zeggen: er zijn mensen, die denken dat de Wessak met al zijn krachten geheel de wereld kan veranderen. Maar dan kun je ook zeggen, dat het spoorboekje de treinloop bepaalt. Bij de Wessakvallei - tegenwoordig niet meer in die vallei, het is ergens anders - is een bijeenkomst, daar komen al de uitstralingen en daar zie je eigenlijk wat er voor krachten allemaal op komst zijn. Zij worden a.h.w. belofbaar gemaakt. Er is natuurlijk altijd ook een witte kracht bij de oerkracht van waaruit we werken. Als je dat alles bekijkt kun je zeggen: dat en dat en dat lijken me een waarschijnlijkheid. Maar het is nooit zeker. Ik zou zeggen: mensen, reken maar op allerlei eigenaardigheden. Er zullen een paar gekke dingen gebeuren in de komende jaren.

Als u het mij vraagt: dan zie ik zo eind augustus b.v. tot oktober toe geloof ik, zullen er nog vreemde dingen gebeuren. Hier en daar zullen spanningen zijn. Ik denk, dat we weer een aantal belangrijke figuren en staatshoofden ten grave mogen dragen. Dat is voor die mensen zelf natuurlijk niet leuk. Maar voor de mensen is dat heel leuk:

een statige begrafenis, muziek en saluutschoten. Het is heel gek, ze hadden zoiemand het liefst beschoten toen hij nog leefde, en nu is hij dood, krijgt de vlag over zich heen en ze schieten er langs!

x Kunt u nog wat zeggen over de voetbalramp in Brussel?

- De aard van Brussel is duidelijk in de hele situatie. Ze hebben namelijk de veiligheid behandeld met de Franse slag. Ze hebben de verkoop vanuit een winstoogpunt benaderd en niet vanuit een veiligheidsstandpunt. Ze hebben daardoor een situatie gecreëerd, waarbij het voor de Engelsen mogelijk was en ook de Italianen, een paar lege flesjes te gooien. Toen gooiden ze met stenen terug en daarna zijn ze gaan vechten. Maar dat is tegenwoordig toch heel gewoon, nietwaar.

Je kunt over mentaliteit gaan praten, maar het is eigenlijk doodeenvoudig: als zoiets gebeurt, grijp je zoiemand bij zijn nek, kijkt waar je hem het meeste pijn kan doen: in zijn portemonnee of op zijn achterwerk. Als je dat op de juiste manier doet gaat voor hun de aardigheid eraf. Maar zo lang je dergelijke jongetjes de kans geeft om zichzelf te étaleren als mensen, die tegenover de politie stand houden e.d. dan bevorder je hun eigen anarchistische mentaliteit en hun grootheidswaan. Daardoor maak je het gevaar voor verdere uitbarsting alleen maar groter.

Die mensen hebben trouwens toch wat bereikt: ze hebben eerst genoten van hun gevecht met de politie, daarna hadden ze de wedstrijd en dat er nog een aantal mensen zijn gevallen of gedood, ach, mensen maken julie daar nou zo'n drukte over!

Als je trouwens kijkt wat we aan onze kant binnen krijgen van verkeersongelukken elke dag, dan kun je dat verschrikkelijk vinden voor die mensen. Maar waarom zou je zo'n voetbalramp betreuren en niet het feit, dat er veel mensen over de weg razen die iemand naar het hiernamaals sturen? Het is doodgewoon zo! de verontwaardiging is tegenwoordig zeer selectief en de benadering is ook zeer selectief.

Als je de mensen een leuze geeft denken ze dat het waar is en als je ze de waarheid vertelt denken ze dat je liegt. Dat is gewoon de opvoeding die ze gekregen hebben. Als daar dan zoiets uit voortkomt kun je zeggen: de Belgen hebben het verkeerd gedaan, de Engelsen ook en de Iteljanen zijn geen engeltjes. Hier in Holland zijn ook van die rotknaapjes, alleen als ze gearresteerd worden, beklagen ze zich en gaan meestal met een waarschuwing naar huis. Dan hebben ze de wedstrijd niet gezien en dat vinden ze zonde van hun geld. Dat doet het meeste pijn. Verder is het overal zo. Omdat de mensen een opvatting hebben van welzijn, terwijl ze geen welvaart hebben. Welzijn is gebaseerd op het vaart brengen in het streven naar welvaart of samenwerking. En als je de mensen vertelt, dat samenwerking niet goed is, want je moet polariseren en je hebt recht ^{op} welvaart, maar die is er niet, dan blijft er van dat welzijn geen pest over. Dan worden ze nijdig en gaan ze knokken.

Zo en dat was het dan weer voor vandaag. Bedankt voor iedereen die geduld heeft ^{ge} had met me. Wat betreft degenen die dachten dat het beter had kunnen zijn: je hebt natuurlijk gelijk. Maar wie het beste geeft wat die heeft, is de moeite waard dat hij leeft, zeiden ze vroeger op aarde al. Ik leef nog juist omdat ik dood ben. Want toen ik leefde had ik geen leven, maar nu ik dood ben, leef ik van harte vreugdig.
Goedenavond.