

v e r e n i g i n g  
O R D E D E R V E R D R A A G Z A M E N

Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV" Den Haag

Uitsl. voor publ. en abonn.: E. Brugsma reg 1, f. 512 2555 SC Den Haag tel: 684541

Secretariaat: Kramsvogellaan 29 2566 CB Den Haag tel: 254273

verschijnt 2x per maand

27e jaargang nr.16

n a d r u k verboden

29 april 1983

x in de kantlijn betekent de vraag

-- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

Zoals op elke avond wijs ik er ook vandaag op dat wij niet alle dingen weten, dat wij niet onfeilbaar zijn. Denkt U a.u.b. zelf na. Zoals u weet is het vanavond

V R A G E N A V O N D

=====

Persoonlijke vragen worden niet beantwoordt, alle andere vragen zover als mogelijk is. Wij beginnen met al datgene wat schriftelijk is binnen gekomen.

x  
-

De opheffing van negatief geladen plaatsen.

Persoonlijk en letterlijk bezien zou je de plek moeten uitgraven en in een lift zetten. Ik begrijp echter wel, wat u bedoelt. Hopelijk beseft u, dat dit geen avond is waarop wij onderwerpen behandelen. Zeer kort dus:

Wanneer een plaats negatief geladen is en deze lading het resultaat is van krachten die uit de gehele aarde stammen, kunt u daar niets tegen doen. Wel kunt u dan gemakkelijk elders gaan zitten omdat dergelijke plaatsen dan zeer sterk begrensd plegen te zijn.

Is het een lading met astrale of mentale energien - een spookhuis e.d. - dan is het mogelijk daar lichtende energien tegenover te stellen die echter een grote intensiteit vergen. Om dit te doen is grote deskundigheid en kracht nodig.

Gaat het om plaatsen die slechts toevallig negatief geladen zijn dan zal dit gemeenlijk het gevolg zijn van gedachteninvloeden op aarde, hetzij dat deze ter plaatse zijn ontstaan danwel dat zij van elders naar deze plaats werden gezonden - magie - zo zal men wel iets kunnen doen en kan daarbij het beste uitgaan van: a. Men jezelf afschermen. B. In jezelf een zuiver begrip van licht opwekken, zo mogelijk eem aan voelen van het witte licht, anders van het gouden licht. Dit licht moet men vervolgens zo sterk mogelijk uitstralen.

Daarna met men proberen met deze zelfde uitstraling wat houtskool gemengd met zout te laden. Deze eenmaal geladen materie dient men dan in kleine schaaltes geplaatst te verdelen rond het centrum

waar de negatieve krachten zich het sterkste tonen.

x Wat is de eenvoudigste weg om innerlijke kennis te vinden en om je latente potentieel actueel te maken?

- Ten eerste: kennis kun je niet "bezitten". Je kunt deze alleen in jezelf voelen weerkaatsen. De herinnering is veelal daarna onvolledig maar voldoende.

Er is een kosmisch bewustzijn dat de gehele aarde omringt en een z.g. gemeenschappelijk novenbewustzijn. Daarnaast bestaan er bepaalde geestelijke centra van bewustzijn waarop men zich in kan leren stellen.

Indien u probeert zich op een van deze waarden in te stellen na eerst voor uzelf het punt van beschouwing zeer zorgvuldig geformuleerd te hebben - of de vraag - moet u proberen zich de gewenste wereld of vorm van bewustzijn goed in te denken. Indien u er daarna ook nog in slaagt u "leeg" van gedachten te maken zult u in de vrije ontwikkeling van associaties in uzelf gemeenlijk bepaalde inspiraties ontdekken.

Dezen dient u dan verder toe te passen op het eigen begrip omtrent de gewenste materie zover deze reeds door u op aarde verworven werd.

Wat het bruikbaar maken van eigen potentieel betreft: dit is een kwestie van steeds er mede werken, steeds weer jezelf oefenen. Probeer of iets je kan gelukken. Eerst wanneer je na meerdere pogingen overtuigd bent dat je hiermede geen succes hebt kun je overgaan tot een volgend item van de veronderstelde mogelijkheden.

Probeer nooit meerdere gaven of kwaliteiten gelijktijdig te ontwikkelen doch beperk u altijd tot één gave waarvan u veronderstelt dat u die in bepaalde mate bezit. Voldoende?

x Kunt u praktische aanwijzingen geven om vanuit spiritueel denken en gevoelen kunst te creëren?

- Kunst is altijd een uiting van spiritueel of ander denken en gevoelen. Er is dus geen bijzondere aanwijzing voor nodig. Op het ogenblik dat je je geheel laat leiden door het beeld dat er in je leeft of de melodie die in je bestaat zul je ontdekken dat je steeds weer verder gaat dan je eigen techniek en veronderstellingen mogelijk maakten.

Laat deze invloed op u doorwerken tot het geheel schijnbaar voltooid is op stilstand langere tijd optreedt. U kunt het ogenblik kennen door de wegvallende werkdrijf en de neiging terug te treden en na te gaan wat u in het werk moet corrigeren.

Is het werk niet werkelijk voltooid, laat het rusten tot u lust gevoelt er mee verder te gaan. Beschouw het dan tot u instinctief voelt hoe verder te gaan.

Is alleen korrekke nog noodzakelijk, doe dit dan niet onmiddellijk nadat het werk "voltooid" werd, maar wacht daar tenminste 3 dagen mee. Ook dan dient u het geheel weer te beschouwen, te ondergaan, op u in te laten werken tot iets van de oude stemming herleeft. Dan kunt u de juiste toetsen aanbrengen, de kleine veranderingen aanbrengen die dan noodzakelijk schijnen.

Op deze wijze verkrijgt u een kunstwerk dat geïnspireerd is, waarin zowel persoonlijke als geestelijke waarden en krachten een grote rol zullen spelen terwijl door een dergelijke werkwijze ook inspirerende entiteiten een grotere mogelijkheid vinden hun inbreng tot gelding te doen komen. Voldoende?

x Er zijn onderwerpen waarop de Odv niet uitgebreid in wil gaan zoals Bhagwan, Costaneda e.d. Hebben deze een te persoonlijke boodschap in een andere harmonie dan de odv.?

- Wat dit laatste betreft luidt het antwoord neen. Er zijn, zowel in de leringen van Castaneda als die van de Bhagwan en bepaalde anderen, zaken die door mensen verkeerd benaderd zullen worden wanneer zij in hun werkelijke betekenis ten volle worden verklaard. Er schuilen ook vaak onjuistheden in of zuiver persoonlijke, maar onjuiste interpretaties van mogelijkheden en feiten in. Toch is de boodschap als geheel van te positieve waarde voor de mensheid om tot een verwerpen van het geheel te raden.

Wij hebben dan de keuze tussen het afbreken van de onjuistheden - wat gemeenlijk zal voeren tot verwerping van het geheel - danwel een meedoen aan verheerlijking zonder te wijzen op de gebreken. Maar dit zou betekenen dat wij een onjuiste impressie scheppen.

Wij kunnen ons ook beperken tot zeer korte antwoorden waarin de voorwaardelijkheid van het geheel genoemd wordt. Wij achten dit de meest juiste weg omdat de eigen kritische vermogens van de mens dan de onbeïnvloede maatstaf blijven aan de hand waarvan hij de waarde van de leringen voor zichzelf kan bepalen. Voldoende?

x Dat wat ik niet weet kan ik niet vragen omdat in elke vraag reeds een groot deel van het antwoord besloten ligt. Toch ben ik benieuwd naar dat wat ik niet weet en wat niet te vragen is.

- Mijn antwoord is eenvoudig: wanneer u zich afvraagt wat u niet te vragen hebt omdat u niet weet, hoe het te vragen zo vindt u een richting plus de aanleiding om vragen te formuleren die nog liggen binnen het kader van uw eigen denken en toch enige benadering van het niet gewetene mogelijk maken.

x In Japan is een nieuw geneesmiddel ontdekt - oesterpillen - dat goed zou zijn tegen suikerziekte, hartkwalen en nog meer ziekten. Is dat nu zo?

- Niet geheel. Het betreft hier vocht dat uit weekdieren - dus niet alleen oesters maar ook b.v. mosselen e.d. - gewonnen wordt. Men maakt van de sappen daarvan een oconcentraat dat in capsules wordt verpakt.

In deze capsules bevindt zich dan een groot aantal natuurlijke sporenstoffen zoals die o.m. in zee voor komen in opgeloste vorm plus enkele stoffen die weekdieren in het bijzonder door hun levensproces plegen uit te filteren.

Al deze stoffen te samen kunnen vaak tekorten opheffen die bij de voor u normale wijze van leven en zich voeden bij het merendeel van de mensen plegen te ontstaan. Het middel "geneest" dus niet, maar schept enige mogelijkheid tekorten aan te vullen.

Voor een normaal mens met een levens, voedings en bewegingspatroon zoals dit in Nederland veel voorkomt betekent dit, dat een dagelijkse dosis van twee capsules een redelijke aanvulling zouden vormen. Is er sprake van suikerziekte zdan zal men veel meer van enkele werks offen van node hebben en ligt de dagdosis waarschijnlijk tussen de 10 en de 20. Voor bepaalde vaatziekten is zelfs een nog hogere dagdosis nodig wil men enig resultaat boeken.

De pillen doen dus wel iets, maar zijn geen werkelijk, laat staan een gespecialiseerd, geneesmiddel. Tekorten die voorkomen en soms ook de aanleiding vormen voor het ontstaan van bepaalde kwalen worden opgeheven. Dit heeft invloed op de werking van de innerlijke secreties, stofwisseling en bloedsomloop. Maar het is niet alzalgmakend. Dit was ons medisch uurtje.

x Zijn de gevonden dagboeken van Hitler echt? Zo ja, waar kwamen zij dan vandaan?

- De gevonden dagboeken van Hitler zijn niet in hun geheel echt. De banden waarin zijn gevat zijn zijn wel oud, maar niet die waarin deze dagboeken oorspronkelijk gevat zouden zijn.

Er is inderdaad in de laatste dagen van de oorlog, ik meen eind februari of begin maart 1944, een vliegtuig van uit berlijn vertrokken in de richting van Boieren, doel waarschijnlijk München.

Dit vliegtuig is inderdaad verongelukt als gevolg van schade die door een britse jager werd toegevoegd. Dit vliegtuig is verbrand evenals een groter deel van de lading. Gered werden door de bemanning een kist en een drietal lederen tassen waarin zich geschriften bevonden die o.m. van de hand van de Fuehrer waren. Hieronder een aantal "dagboeken" - wanneer je voor losse aantekeningen altans die naam moogt gebruiken - stammende uit de jaren 1927 tot 1939.

In uw dagboeken is een reeks van de originele opmerkingen uit deze geschriften over genomen. Men heeft echter de boeken doen schrijven en herschrijven door een goed psycholoog en in handen gegeven van een zeer bekwaam vervalser - kopiëest.

Daarbij zorgde men er voor gegevens op te nemen die niet van Hitler zelf stonden, maar waarvan men aan kon nemen dat zij de trots en de vooropgezette mening van bepaalde naties zou kunnen schokken.

Wat de papieren gevonden waren heeft men dezen wel bestudeerd, maar er verder niet veel mee gedaan. Later heeft men besloten tot deze vervalsing, die in zijn geheel rond 3½ jaar in beslag heeft genomen.

Daarna heeft men het resultaat nog langere tijd bewaard tot men de zekerheid had dat het geheel publicistisch en propagandistisch van belang kon zijn wanneer men het op een gegeven ogenblik in omloop kon brengen.

Men heeft daarna echter nog enige tijd gebruikt om na te gaan hoe en waar men er het meeste geld voor kon krijgen, dit omdat het land in kwestie dat voor het geheel verantwoordelijk is, behoefte had aan deviezen. Tenlaatste: de vervalsingen en "korrekties" worden volbracht in Leibnitz en nabij Breslau. Voldoende?

x Hoe daakt U over reageerbuisbabys?

- Zover mij bekend bestaan die niet echt. Uw reageerbuisbaby's zijn in feite buiten het lichaam bevruchte eicellen die vervolgens in een moederlichaam worden geplaatst. De groei is dus geheel normaal. Afwijkend is alleen de wijze waarop de eicel bevrucht werd en vervolgens in het moederlichaam werd ingebracht.

Wij zijn er van overtuigd dat, aangezien de gastmoeder al aanwezig dient te zijn voor de bevruchting van de eicel plaats kan vinden, er geestelijk gezien geen groot verschil bestaat. Het is de sfeer van de moeder en eventueel de vader mits aanwezig, die bepalend zal zijn voor het al dan niet aangetrokken van in een dergelijk lichaam inkarnerende geesten. Voldoende?

x Van een tweeling, waarvan er een in de couveuse is overleden voelt de ander nu na vele jaren hoe langer hoe meer een sterke band met deze gestorven tweeling. Hoe kan dit?

- Wat betreft het loskomen van dit gevoel kan ik geen antwoord geven daar in dan op zeer persoonlijke zaken in zou moeten gaan. Hetgeen mij, zoals u weten kunt, verbonden is. Zeer algemeen gezegd: wanneer het gaat om een tweeeiige tweeling is het gestelde onverklaarbaar.

Gaat het om een één-eiige tweeling dan betekent dit dat er een zeer sterke band waarschijnlijk is tussen de beiden zo inkarnerende entiteiten.

In dit laatste geval zou het opeens sterk met de andere tweeling bezig zijn kunnen inhouden dat dit tweede deel in deze tijd en waarschijnlijk op niet al te grote afstand geïncarneerd werd.

Van dit gevoel zal men dan niet af kunnen komen tenzij men gebruik maakt van een hypnotische behandeling van langere duur waardoor het geheel naar het onderbewustzijn wordt verplaatst.

x Van de week zijn twee vliegtuigen naar beneden gestort. Hoe kon dit gebeuren?

- Er zijn er wel meer naar beneden gestort in deze week. De oorzaak was eenvoudig, maar voor u waarschijnlijk ongeloofwaardig; er was een korte storing van het aardmagnetische veld die zich over geheel Nederland heeft uitgestrekt. Het maximum van deze storing lag op een hoogte tussen 3500 en 4000 meter.

Vliegers die zich tijdens de kritieke periode op deze hoogte bevonden en sterk op hun instrumenten vertrouwden kwamen daardoor in een situatie te verkeren waarbij zij wanneer zij voornamelijk op hun instrumenten vertrouwden, verkeerd konden reageren. Ik neem aan dat dit gebeurd is in het door u bedoelde geval en waarschijnlijk door een overigens niet grote afwijking van een hoogtemeter. Geen commentaar?

x Wanneer men een zich uitbreidende zee van licht boven iemands hoofd ziet, bij de allereerste indruk, wijst dit dan noodzakelijkerwijs op een hoger lichtend niveau?

- Alweer een vraag die heel moeilijk precies te beantwoorden is. Wanneer u een zich uitbreidend licht ziet boven een persoon is dit in ieder geval niet diens eigen uitstraling zonder meer.

Anders zoudt u een vaste lichtuitstraling waarnemen. Het is mogelijk dat het door u genoemde licht het gevolg is van een overschaduwing door een lichtende entiteit. Het is ook mogelijk dat in deze persoon zich op dat ogenblik een proces afspeelt dat door u als lichtend herkend wordt. U neemt iets waar en vertaalt dit in licht.

In al deze gevallen betekent het in ieder geval niet dat de persoon in kwestie hoger en altijd meer lichtend zal zijn dan u of anderen. Het betekent alleen dat op dit specifieke ogenblik en onder deze specifieke omstandigheden er een verlichtende invloed in of rond deze persoon aanwezig was, waarvan u op dat ogenblik ook - waarschijnlijk eveneens als gevolg van bepaalde omstandigheden - kennis kon nemen. Voldoende?

x Wat is de oorzaak van beginnende multiple sclerose? Handen en voeten met nog twee jaar te gaan. Kan blindheid hiervan het gevolg zijn?

- Multiple sclerose speelt zich over het algemeen vooral in de hersenen af. Wanneer dit het geval is kan inderdaad ook blindheid hiervan het gevolg zijn. In alle gevallen kan worden gezegd dat het allereerste begin van de ziekte gepaard gaat met zeer hoge bloeddruk ook in de hersenen en vooral ook schadelijk voor de kleine hersenen. Daarnaast tonen zich storingen om en nabij de ruggegraat. Het zenuwstelsel zal niet geheel normaal meer functioneren. De beperking van beheersingsmogelijkheid bij beweging kan ook reeds in het begin een rol spelen.

Gezien het gestelde begin in handen en voeten lijkt mij een storing in de kleine hersenen het meest waarschijnlijk. De aanleg hiertoe kan reeds erfelijk aanwezig zijn. Daarnaast kan een dergelijke onderbreking van de normale zenuwkanalen ook door een beschadiging veroorzaakt worden. Voldoende?

x Bij heterosexueel contact is aura en vitaliteitsuitwisseling mogelijk.

Dit met een stijging van licht die theoretisch tot het hoogste toe kan gaan. Komt dit ook bij homosexualiteit voor?

Wanneer het gaat om de uitwisseling van hormonen, die bij heterosexueel contact een rol speelt, zal u wel duidelijk zijn dat daarvan bij homosexueel contact niet in die mate of niet sprake zal zijn.

Wanneer het gaat om de versmelting van de aura, waarin niet de erotische elementen, maar eerder de menselijke waarden die men in elkaander erkent een grote rol spelen, zal geen groot verschil optreden. De versmelting vindt plaats, kan voeren tot een grotere eenheid en indien beiden geestelijk voldoende zijn afgestemd, ook tot een rger licht.

In neem aan dat in beide gevallen, hetero en homo, indien de partners voor elkander ideaal zijn, het hoogste licht theoretisch bereikbaar is.

x Wat is het wezen of de oorsprong van hysterie? Is deze altijd gebaseerd op of vergezeld van een sexueel motief? Komt zij ook bij mannen en dieren voor? Hoe komt het dat deze mensen echt geloven in wat zij fantaseren. Welke benadering is het beste?

In de eerste plaats: hysterie kan een oorzaak vinden in de sexualiteit, maar dit is slechts bij 10 tot 15% van alle gevallen van hysterie werkelijk het geval.

Hysterie is in feite een eenzijdig functioneren van het zenuwstelsel waarbij men ook naar buiten toe de neiging heeft eenzijdig te reageren en te functioneren. In de eenzijdigheid van de functie speelt bovendien een zelf-opzweepingsproces gemeenlijk een grote rol.

Het zal u duidelijk zijn dat iemand in een dergelijke toestand, wanneer deze een waanbeeld aangrijpt om te ontkomen aan de erkenning van eigen onvolkomenheid of eigen onevenwichtigheid het erg moeilijk wordt daartegen direct iets te doen. Voor de persoon is dit een kwestie van zelfbehoud geworden.

De beste benadering is: voorlopig even in het geheel berusten en geen al te grote strijd leveren. Hierdoor zal de persoon in kwestie waarschijnlijk wat minder gespannen worden. Eerst dan kan men, zeer geleidelijk en zeker niet eensklaps, bepaalde argumenten gaan aanvoeren of bepaalde handelingen gaan stellen die de door hystericus of hysterica naar voren gebrachte waanbeelden afzwakken.

Uit dit laatste blijkt al dat wij temaken hebben met een verschijnsel dat zowel bij mannen als bij vrouwen voorkomt. Bij mannen zal echter de hysterie zich vaak ingewelddadigheid ontladen. Dit wordt dan verkeerdelijk beschouwd als een uiting van overdreven machismo terwijl er in feite sprake is van een protest en feiten verdraaiing als gevolg van gevoelens van onmacht.

Bepaalde uitingen van mannelijke hysterie komt men vaak tegen rond voetbalvelden, boksringen e.d. De vrouwelijke hysterie is meestal wat meer op de eigen persoon en het eigen gezin gericht. Maar ook hier zijn uiterlijke oorzaken voor een publiekelijk vertoon van hysterie veelvuldig. Denk aan het gedrag van jonge meisjes tegenover bepaalde beat en pop zangers e.d. Of tegenover het persoonlijk verschijnen van de paus.

In alle gevallen is er sprake van een steeds verder opzweepen van jezelf waardoor zowel je lichamelijke uitingen als je denkprocessen dermate eenzijdig worden gericht dat de gevolgen daarvan zowel lichamelijk als psychisch kenbaar kunnen worden. De uitingen zijn het uitvloeisel hiervan. Overigens is niet elke uitbarsting van hysterie als op zich schadelijk te beschouwen.

x De eerste mensenlichamen zijn voortgekomen uit gemeenschap tussen aap en mens. De eerste op aarde levende mensen dus ook. Wat heeft de aap voor op b.v. hond of kat? Is de aap intelligenter.

- Wanneer er nog geen mensenlichamen zijn kunnen mens en aap moeilijk samenkomen, vindt u ook niet? Overigens is het een feit dat de aap een groter vrij geheugensysteem heeft dan b.v. de hond of de kat. De olifant bezit dit wel, maar beschikt weer niet over de nodige werktuigen die een menselijke ontwikkeling mogelijk zouden maken. Het zelfde geldt voor sommige andere dieren als b.v. de dolfijn.

Het is m.i. juist de aapachtigen te zien als voorouders van de mens. Er dient rekening gehouden worden met het feit dat de eerste mensachtigen - een tussenvorm tussen een berglandgorilla en een neanderthaler - contact hebben gehad met wezens die niet van deze aarde stamden en dat uit deze contacten een nageslacht is voortgekomen dat zich waarschijnlijk in zeer korte tijd reeds heeft ontwikkeld tot de soort homo sapiens.

x Aan wat voor andere wezens denkt u?

- Aan humanoïde reizigers door de ruimte die in moeilijkheden zaten en op aarde neerdaalden voor reparaties en mogelijk het zoeken van voorraden.

Zij zullen contact hebben gemaakt met primitieven, die hen waarschijnlijk als een soort goden beschouwd zullen hebben. Tijdens deze contacten zullen ruimtevaarders wel eens iets verder zijn gegaan dan volgens de huidige morele opvattingen geheel aanvaardbaar is. Er moet een grote basis overeenstemming bestaan hebben tussen de mensachtigen en deze ruimtemensen, daar hun contacten vrucht droegen. Deze vruchten zijn dan de eerste "echte mensen" geweest.

Enige herinnering schijnt in vele overleveringen te bestaan want zonder dit kan ik mij frasen niet verklaren als b.v. het bijbelse ingaan van de zonen des hemels tot de dochteren der aarde. Het lijkt mij altans niet redelijk aan te nemen dat men hiermede doelt op een soort transcetoestand.

Nogmaals: ik denk hierbij aan levende wezens uit de ruimte, humanoïde van vorm en in velerlei opzicht van gelijke ontwikkeling als de mensheid - anders zou een voortplantingsmogelijkheid niet bestaan. Maar wezens van een in verhouding zeer veel hogere en technisch ontwikkelde beschaving.

Ik neem verder aan, dat hierdoor de evolutie een grote sprong maakte of in ieder geval sterk versneld werd en gelijktijdig ook een andere richting kreeg. Voldoende?

x Is dit de stap waaraan Teilhard de Jardin denkt in zijn evolutieleer?

- Tja. De resultaten van een dergelijke paring zouden zeer waarschijnlijk een groot deel van het systematisch denken dat deel uitmaakt van volkeren wie een technisch hoogstaande beschaving eigen is als potentiële kwaliteit aan een groot deel van het nageslacht overdragen.

Hierdoor zou inderdaad het denken en de benadering van de omgeving een spronggewijze en zeer sterke verandering hebben ondergaan.

Er is dus sprake van een grote overeenstemming wat de resultaten betreft, maar ik vraag mij toch wel af of een Teilhard de Jardin alles wat ik als oorzaak hiervoor noemde zonder meer zou willen onderschrijven.

x Zijn er in de evolutie van het begin af aan vele soorten aanwezig, ieder met eigen vertakkingen? Of komen alle soorten rechtlijnig voort uit een oersoort?

- Wanneer u de eenoelligen en de halfeiwitten als oersoort neemt kunt u zeggen dat er één basis is.

De eerste levensvorm was een z.g. grazer, een eencellig wezen dat zich voedde met in een oplossing in water aanwezige reeks sporen van elementen. Bij voldoende voeding pleegde deze oel zich door deling te vermenigvuldigen.

Van hieruit ontstaan mutaties, plantaardig leven en een begin van dierlijk leven, waarop de naam grazer overgaat. Bij voedselgebrek trachten sommige van deze wezens hun soortgenoten te absorberen. Er ontstaan grazers en jagers.

Meercellige vormen komen door de omstandigheden meer en meer voor en blijken zich eerder aan te passen, maar ook sneller te muteren.

Vooraf bij tijdelijke moeilijkheden in voedselvoorziening ontstaan steeds grotere meercelligen, die zich ten koste van andere levensvormen weten te handhaven.

De omstandigheden op aarde veranderen langzaam. Het wordt steeds belangrijker je sneller te kunnen bewegen, meer kracht te kunnen ontwikkelen. Wat voert tot ingewikkelder vormen met grotere overlevingskansen, andere vormen van voortplanting die voor de soort een grotere overlevingskans betekenen.

Wat maar een heel klein stukje is uit het gehele verhaal. Zoekt u echter naar een oervorm die alle leven voortbrengt en dus ook alle soorten, dan moeten wij terugkeren tot de eerste breiige zeeën en de halfewitten en eencelligen, die zich daarin door straling hebben ontwikkeld.

x Wat betekent het pars fortuna in huis vier?

- Of men harmonie vooral in huiselijke sfeer zal moeten zoeken dan wel geheel daarbuiten is sterk afhankelijk van de stand van planeten nidiit huid en het tegenoverliggende.

Houdt dus bij duiding sterk rekening met het evenwicht dat tussen deze beide huizen bestaat. Houd verder rekening met de driehoeken die in het vierde huis, of op het pars spelen, zij duiden huiselijk geluk en de bijkomende aspecten aan.

Maar wanneer er b.v. meerdere vierkanten voorkomen waarbij het vierde huis betrokken is mag men aannemen dat weliswaar in huiselijke omstandigheden harmonie gewenst wordt, maar zelden gevonden zal worden.

x Geven maanknoppen informatie t.a.v. vorige levens?

- Zonder een verdere voornamelijk op paranormale gevolens gebaseerde duiding, waarbij de maanknoop alleen aaleiding is, volgens mij niet.

x Is degene die als Krishna op aarde leefde nu in uw wereld? Een volingewijde in de hoogste sferen?

- De danser is al vele malen op aarde terug geweest. Op dit ogenblik houdt hij zich op bij de grens tussen gouden en wit licht. Wat u een volingewijde wilt noemen weet ik niet. Stelt me, dat hij krachtens bereiking en wezen behoort tot dit grensgebied tussen gouden en wit licht en alle mogelijkheden daarvan heeft, dan hebt unatuurlijk gelijk.

x Was Maria een volbewuste en Jozef baslist niet de vader van Jezus?

- U maakt het me weer erg moeilijk. Denk aan de gebruiken van die tijd: een huwelijk werd eerst voltrokken nadat bevruchting had plaats gevonden. Verloving was in feite proefhuwelijk. Dit, daar juist vruchtbaarheid bepalend was voor de zin van en vervulling van het huwelijk.

Wanneer wij verder konstateren dat zowel Jozef als Maria behoorden tot een soort " derde orde" van de essenen en beseffen dat in deze gemeenschap bepaalde rangorde en regels golden, zult u begrijpen

dat deze regels ook op hen van toepassing waren en dat Jozef daaraan gehoorzaamde wanneer Maria door een "engel" zwanger werd gemaakt. Engel was overigens een titel die ook werd toegekend aan bepaalde leiders van deze orde der essen.

Gezien dit alles is het begrijpelijk dat Jozef geen protest uit, maar zich gezegend acht dat hij deze vrouw mag huwen en dit kind als het zijne mag beschouwen.

x Wat acht u de juiste maatstaf voor materiele beloning?

- Geen enkele. Er is voor mij geen juiste maatstaf voor materiele beloningen omdat materiele beloning voor mij alleen gelegen kan zijn in de voldoening die men heeft in de taken die men verricht plus het werkelijke nut dat dergelijke taken ook voor anderen hebben.

Daar deze waarde nooit geheel vaststelbaar is lijkt het mij ook niet redelijk een norma van redelijke materiele beloning voor het verrichten van dergelijke taken te stellen.

Dat bepaalde gebruiken in uw wereld gelden en dat daarom systeem voor een stoffelijke beloning bepaalde normen hebben aanvaardt is overigens m. i. zeker niet in verband met of te wijten aan de werkelijke verdienste voor het geheel van degenen die beloond worden, maar eerder bepaald door tradities plus machtsverhoudingen. Het gevolg is m.i. dat bepaalde mensen beloningen kunnen eisen die anderen die meer voor de gemeenschap doen wel kunnen begeren, maar nooit zullen verkrijgen.

x Is de baba Ji van Haidakan bekend? Is hij een reïnkarnatie van baba Ji. uit de yoganandalijn? Enz. enz. Is Abu baba Jij dezelfde?

- Zover mij bekend is bestaat tussen de genoemde personen geen directe relatie in de zin van reïnkarnatie, die het bestaan van een en dezelfde geestelijke kracht in de verschillende voertuigen.

Wel bestaat er altans zeer waarschijnlijk een z.g. harmonische relatie, maar in geen geval van een geheel geestelijk identiek zijn.

Rebirthing op zich is zeker een aardig iets. Of het echter veel tot bevrijding bijdraagt is een geheel andere vraag: Werkelijke bevrijding is immers gelegen in het ontkomen aan de dwingende drijfveren van het leven, de angsten en de begeerten. Ik meen dat rebirthing daartoe slechts in zeer beperkte mate pleegt bij te dragen.

x Wat is rebirthing?

- Het hervinden van de eigen nieuwe, maar toch aloude persoonlijkheid, hetzij tijdens één leven danwel door voorbereiding op een bewuste reïnkarnatie. Er zijn verschillende praktijken en reeksen van geestelijke oefeningen onder deze naam bekend. Elk van deze praktijken is gericht op een levensvoortzetting met een veranderde bewustzijnsgraad.

x Moeten zij die het rad van wedergeboorte achter de rug hebben en een taak op aarde op zich willen nemen daartoe een toestemming van de andere boeddhas ontvangen?

- Dit is een stelling die werkelijk absurd is: Een boedda, ja, zelfs een bodisvatha, is een wezen dat de werkelijke rust kent. Deze werkelijke rust is echter ook de werkelijke eenheid.

Wie in deze werkelijke eenheid voor zich een beslissing neemt neemt deze vanuit deze eenheid, maar voor zichzelf als deel daarvan met alle consequenties daarvan voor het eigen ik inclusief het tijdelijk of mogelijk zelfs voor langere tijd verliezen van deze eenheid.

Wat betekent, dat niemand een dergelijk besluit behoeft goed te keuren, maar dat de eenheid waarin je verkeert toch onwillekeurig betrokken zal zijn bij elk terugkeren naar de wereld van een deel daarvan.

Is het waar dat russen en amerikanen op het hoogste niveau samenwerken aan een ruimteproject waarbij een kolonie gevormd wordt op Mars om het onomkeerbare broeikas effect op aarde te ontlopen? Dit geheime project zou bekend staan als alternatief 3. Er bestaan kennelijk veel aanwijzingen in die richting.

Het zal u duidelijk zijn dat een dergelijke samenwerking, zelfs indien zij mogelijk zou zijn, niet op voor de deelnemers psychisch en emotioneel verantwoorde wijze zou kunnen worden uitgevoerd.

Beide partijen zouden proberen ten koste van de ander gegevens te verwerven en eigen gegevens deels achterhouden. Dit om, ten koste van elkander, werkelijke macht te verwerven op een steunpunt buiten de aarde. Dit alleen reeds zou u duidelijk moeten maken, dat een dergelijke samenwerking zelfs op het hoogste niveau niet haalbaar is.

Wel bestaan er overeenkomsten die soms worden aangeduid als alternatieven 1,2,3,5. alternatief 4 is eveneens een geheime overeenkomst, maar die heeft betrekking op geheel andere en zuiver aardse ontwikkelingen.

1,2,3 en 5 hebben betrekking op het feit dat men tot de konklusie is gekomen dat er inderdaad technisch beschaafd leven in de ruimte is. i behelst een overeenkomst waarbij de grootste naties op aarde besluiten tot enige samenwerking op het gebied van de ruimtevaart zodat zij over de nodige machtsmiddelen kunnen beschikken op het ogenblik dat hun suprematie op aarde vanuit de ruimte bedreigd zou kunnen worden.

Deze eerste fase bestond uit een geheime samenwerking terwijl naar buiten toe een geheel geschieden ontwikkeling van ruimtevaart in schijnbare concurrentie tot stand werd gebracht.

De tweede fase bestond uit uitwisseling van bepaalde gegevens plus een samenwerking die altans deel ook publiekelijk bekend mocht worden.

Fase 3 slaat op uitwisseling van gegevens en wetenschappelijke konstateringen, vooral ook in verband met uitgezonden ruimtesondes door beide partijen. Wat neer komt op een samenwerking waarbij ook in spacelaboratoriums verkegen gegevens aan de ander bekend worden gemaakt zover dezen niet direct zouden kunnen bijdragen tot het ontwikkelen vanknieuwe aanvallende en verdedigende technieken.

Alternatief vijf kwam tot stand voor Reagan aan het bewind kwam en staat sindsdien op een heel zacht pitje. Het betrof een overeenkomst tot het nemen van verschillende proeven met voortplanting van mensen in de ruimte, onderzoek hoe een mens langere tijd in de ruimte en in gewichtsloosheid zijn daad en spierkracht in stand kan houden. Ten laatste hield deze overeenkomst in, dat men van beide zijden zich zou richten op de reeds deels bekende stralingseffecten die de aarde beïnvloeden en de wijze, waarop dezen eventueel kunnen worden beperkt of afgeleid.

Dat een broeikas effect op aarde niet omkeerbaar is is overigens onjuist. Dit proces is wel omkeerbaar, maar eerst in een langere periode. Wat er op neerkomt dat dit niet alleen door menselijk ingrijpen mogelijk is.

Hier speelt de uitstraling van de zon en vooral een te verwachten sterkere ontvangst van beta partikels een grote rol. Naar volgens schatting 5000 jaren zou de aarde door een toenemend wolkendek dermate ingesloten zijn, dat te weinig zonnewarmte wordt ontvangen. Wat zou resulteren in een ijstijd die waarschijnlijk vooral het westen van het noordelijk halfrond zou treffen.

Vandaar dat men grote prijs stelt op het verwerven van gezag op het zuidelijke halfrond. Voldoende?

Is er sprake van een reële dreiging vanuit de ruimte?

Zover mij bekend op het ogenblik zeker niet. Daarbij merk ik op dat de aarde in vele opzichten voor andere volkeren minder interessant is. Zij heeft een zeer grote bevolking met een technisch gezien zeer middelmatige ontwikkeling, heeft wel grondstoffen, maar niet van die aard en in die hoeveelheden dat dezen niet elders eenvoudiger verkregen kunnen worden.

De aarde bevindt zich verder in een uitloper in de ruimte en is strategisch van zeer gering belang, terwijl zij ook niet gelegen is nabij of langs de grote wegen waar ruimteschepen zich plegen te verplaatsen, zodat zij ook als mogelijke pleisterplaats van geen betekenis is tenzij voor de enkele schepen die een afwijkende baan zouden volgen als b.v. verkenners die in deze uithoek van het melkwegstelsel op onderzoek uit zijn.

Ijstijd in verband met het broeikas-effect? Dat is toch een contradictie?

Zeker niet wanneer u doordenkt. Stel u het volgende voor: er gaat zich een steeds dichter wolkendek vormen. Het zal dan langere tijd duren voor de van de zon in de aarde opgenomen warmte geheel is uitgestraald. Aan de andere kant valt een zeer groot deel van de zonnewarmte weg die normaal mede de temperaturen op aarde veroorzaakt. Hoe meer er door het wolkendek aan zonnewarmte in de ruimte wordt weerkaatst en dus afgestoten, hoe meer de aarde afhankelijk wordt van haar kernwarmte plus de nog aanwezige restwarmte.

De algemene afkoeling die hierdoor wordt veroorzaakt is er de oorzaak van dat elk langdurig broeikas-effect pleegt over te gaan in een grotere of minder belangrijke ijstijd, waarin het wolkendek dan weer grotendeels op aarde neer kan slaan.

Ik hoop dat u met dit antwoord tevreden kunt zijn. Zo niet dan kunt u na de pauze met een collega van mij eventueel de discussie voortzetten.

Wat mij betreft: dank voor uw vragen en uw aandacht. Ik hoop dat ik, ondanks de mogelijk soms wat bondige beantwoording van uw vragen u niet te zeer teleur heb gesteld. Ik streefde naar een korthed maar zo mogelijk volledigheid en in ieder geval juistheid in mijn beantwoordingen.

Goeden avond.

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Goeden avond, vrienden.

In dit tweede deel van de avond zullen wij verder gaan met het beantwoorden van uw vragen, waarbij de voorkeur wederom geldt voor de schriftelijk ingediende.

De Amerikaanse schrijfster Ruth Montgomery heeft van gesignaleerde zijde doorgekregen dat: hoogontwikkeldennet, toestemming de lichamen van volwassenen overnemen ter ondersteuning van komende tijden. Verder dat Ethiopie waarschijnlijk in 1986 aanleiding zal vormen tot een wereldoorlog, dat de aardas zal kan elen in de 90-ger jaren. Dan komen er verschrikkelijke stormen. Ten laatste: de antichrist zal geïdentificeerd zijn in Washington d.c. als kind van een jurist, zal zich in het begin van de 21e eeuw uitroepen tot messias en zal door velen worden geloofd. Wat vindt u hiervan?

Ietwat strijdig. Het overnemen van lichamen van volwassenen door hogere geesten kan alleen bij hoogste uitzondering geschieden. Het is in feite niet toegestaan en in dergelijke gevallen zijn de konsekwenties geestelijk gezien voor zowel overnemer als overgenomen zo groot. Het is dan ook niet aanneembaar te maken dat dit in grote getale of in steeds toenemende hoeveelheden - zoals wordt gesuggereerd - het gaval zal kunnen zijn.

Een wereldoorlog, veroorzaakt door Ethiopie lijkt mij eveneens nogal onaanvaardbaar. Dit land beschikt niet over de mogelijkheden en middelen om zelf een oorlog van enige omvang te beginnen. Het is in zich sterk verdeeld. Het merendeel van deze mensen zijn bovendien dermate weinig technisch - u zegt mogelijk liever onderontwikkeld - dat het zich slechts met grote moeite en door steun van anderen als zelfstandige grotere staat kan handhaven. Politiek is het bovendien niet van zodanig belang dat grote mogendheden juist hier een strijd zouden willen beginnen of hierom een strijd zouden willen riskeren.

Dan: een kantelen van de aardas. Een kleinere verschuiving vande aardas is niet onmogelijk. Wij spreken echter eerst over een kantelen wanneer er t.m. een verschuiving van 15 tot 20° plaats vindt. In dit laatste geval zou er van de gehele beschaving practisch niets meer overblijven. Alle grote bevolingscen ra zouden vernield worden, de levenskondities zouden zich zo snel en volledig wijzigen dat niet kan worden aangenomen dat een groter deel van de mensheid een dergelijke ramp zou kunnen overleven. Wat mij voor de antichrist niet bepaald aanvaardbaar lijkt.

Zeker wanneer deze in Washington D.C. zou leven, een stad die bij een kanteling zou ophouden te bestaan. Overigens is de komst van een antichrist vele malen aangekondigd. Tot op heden is het nog nooit gelukt hem te indentificeren, zelfs niet aan de hand van zijn daden, ook al heeft men b.v. Hiltler en Napoleon in hun tijd hiervoor gehouden.

Overigens treffen wij messiaanse figuren wel in elke tijd van grote spanning of verwarring. Slagen zij, dan worden zij later uitgeroepen tot halfgoden, mislukken zij uiteindelijk dan ziet men hen eerder als demonen.

Alles te samen nemende acht ik dan ook deze reeks van voorspellingen onderling te zeer strijd en de verstrekte gegevens zo onvolledig - mede gezien de korte termijn waarop het meeste zou moeten plaats vinden - dat het mij uitermate onwaarschijnlijk lijkt dat er iets van waar wordt zoals gesteld.

Verder is alles wat wordt gesteld dermate in strijd met alle door mij voor de komende tijd voorziene uitstralingen en inwerkingen dat ik u de raad wil geven dergelijke voorspellingen niet slechts met een korrel, maar met een pond zout tot u te nemen.

x Zora Bertrand, ook een bekend medium en anderen, zoals Cayoy voorspellen komende moeilijke tijden. Cayoy spreekt ook over een verschuiving van de aardas rond de 20e eeuw.

- De 21e eeuw. Een verschuiving is, zoals gezegd, iets anders dan een kanteling en heeft veel minder fatale gevolgen. Deze is inderdaad niet onwaarschijnlijk, maar zal dan niet meer dan 2, hoogstens 2 $\frac{1}{2}$ ° bedragen.

Dit kan inderdaad vulkanische activiteiten veroorzaken en er zullen inderdaad hevige stormen van komen, maar er is geen sprake van een algemene vernietiging van de beschaving, zoals dit bij een kantelen van de aardas zou geschieden.

Dat er nog moeilijke tijden komen kan verder een ieder wel zien.  
( antwoord herhaalt veel, daarom bekort)

Overigens hebben vele profeten dergelijke voorspellingen gedaan. Maar b.v. Casey heeft reeds voorspellingen gedaan die niet, of niet op de door hem genoemde tijd zijn uitgekomen. In andere gevallen was de vervulling alles behalve in overeenstemming met de verwachtingen.

Zo bleek de aangekondigde ontdekking van Atlantis in deze dagen uiteindelijk neer te komen op het ontdekken van een weg en enkele muren in de Caraïbische wateren, terwijl de volgelingen een herrijzen van het eiland uit de oceaan hadden afgeleid uit de gegeven voorspelling.

Wanneer wij er rekening mee houden dat ook vele andere profeten zaken hebben voorspeld die, nadat zij "uitkwamen" van veel minder belang bleken te zijn of zelfs alleen plaatselijk van enige betekenis mag ik dan toch ook wel veronderstellen dat: vele paranormaalbegaafden geneigd zijn hun voorspellingen zeer algemeen te stellen: dat aan gezien visioenen e.d. vaak - mogelijk associatief - betekenissen worden verbonden die daar in feite geheel niet of slechts in zeer geringe mate bij optreden. Ik ben daarom niet geneigd de meest extreme uitleggingen die men pleegt te geven zonder meer te aanvaarden en geef de voorkeur aan mijn eigen wat meer optimistische maar naar ik hoop op vele punten ook meer realistische duidingen. Voldoende?

x Hebben oude zielen bepaalde kenmerken? En hoe staat het met "jonge" zielen?

- Ik zou haast zeggen dat oudere zielen vaak een grotere wijsheid bezitten, maar in vele opzichten ook geneigd zijn snel blijk te geven van enige vermoeidheid wanneer zij met problemen worden gekonfronteerd. Dit is niet altijd waar, maar de meesten doen flegmatisch aan in hun reacties.

Jongere zielen kenmerken zich gemeenlijk door een vooral naar buitengericht gedrag. Zij zijn meestal geneigd oppervlakkig te reageren en te denken. Hun uitbundigheid vertoont vaak meer dierlijke aspecten zoals een sterke territoriumdrang enz.

Overigens beroemen oude zielen zich er vaak op, dat zij oud zijn. Dit nu lijkt mij geen reden om zich te beroemen of meerwaardig te achten: Wanneer iemand vele malen is gereïncarneerd als mens moet men toch wel konstateren dat hij of zij tenminste de helft van dit aantal inkarnaties of meer gefaald moet hebben. Anders zou men immers niet in menselijke vorm zijn teruggekeerd? Voldoende?

x Reïncarneren mensen wel eens in dieren. Wat voor dieren en waarom? Spelen ras of nationaliteit daarbij een rol?

- Het is theoretisch mogelijk dat mensen in dieten reïncarneren. De waarschijnlijkheid dat dit werkelijk gebeurt is echter uitermate gering.

U vraagt zich af of nationaliteit e.d. een rol spelen. Dit is in zoverre waar dat mensen die binnen een bepaalde gemeenschap leven ook een reeks ervaringen op zullen doen en denkbeelden zullen ontwikkelen die bij een verdere reïncarnatie een rol zullen spelen bij het kiezen van een reïncarnatiedoel.

In zoverre is dit laatste dus wel juist. U kunt echter niet zeggen dat een Nederlander alleen omdat hij Nederlander was nu zal prefereren wederom in dit land ter wereld te komen. Gezien de Nederlandse mentaliteit en de hoge belastingen alhier lijkt mij het tegenovergestelde eerder waarschijnlijk.

x Komen paranormale stemmen alleen uit duistere sferen?

- Paranormale stemmen, indien u daarmee de directe stem bedoelt, kunnen uit elke sfeer of wereld voortkomen. Dus zeker niet alleen uit duistere werelden.

Hebben wij echter te maken met z.g. interferentie verschijnselen

zoals worden vastgelegd op bandrecorders, tussen de stations op een radio e.d., zo hebben wij temaken met entiteiten die nog niet zo ver in welke richting dan ook van uw wereld verwijderd zijn.

Hun wijze van beïnvloeding vindt immers plaats binnen het electromagnetisch spectrum en dat betekent dat een groot deel hiervan door hen nog wordt gekend en zij nog over energien beschikken die zonder grote omvormingen soortgelijke trillingen en dus de mogelijkheid tot het moduleren van bestaande velden bevatten.

Op dit gebied is er dus weinig of geen directe uitingsmogelijkheid aanwezig voor entiteiten die behoren tot hogere of zeer lage sferen.

Gaat het over geprojecteerde stemmen zoals men die b.v. helderhorend meent waar te nemen, zo kunnen dezen weer uit alle sferen stammen. Bepalend is, dat de sfeer nog de mogelijkheid biedt tot een telepathisch rapport met een mens. Al speelt de afgestemdheid van de ontvanger hier vaak een grotere rol, in de praktijk zullen uit alle sferen dergelijke benaderingen van een mens kunnen plaats vinden. Overigens is de " gehoorde stem" in feite een auditieve illusie, veroorzaakt door een telepathische impuls. Voldoende?

x  
- Is de strijd om de predestinatie zinvol?

Mij schijnt zij niet zinvol te zijn. Wanneer een predestinatie werkelijk zou bestaan zou het immers geen zin meer hebben je over het bestaan daarvan nog druk te maken. Dan is alles immers voorbestemd, dus zoals het lopen moet loopt het toch.

Bestaat er geen predestinatie zo heeft het evenkin zin je over deze vraag druk te maken. Door je bezig te houden met de omstandigheden waarin je verkeert en daarin het meest juiste te doen zul je immers veel meer bereiken dan met een vechten over een denkbeeld dat nooit van feitelijke invloed zal kunnen zijn op je ontwikkeling of het gebeuren?

Wat mij betreft zou ik willen zeggen: er bestaat in zekere zin een predestinatie, omdat wij allen voortkomen uit één Kracht en voorbestemd zijn tot die kracht terug te keren. Zover mij bekend staat echter niet vast, langs welke weg die terugkeer dan dient te geschieden.

Zolang wij dus als zelfstandig en denkend wezen in wereld of sferen actief zijn zijn wij niet waarlijk gepredestineerd behalve dan door de inhouden van ons eigen bewustzijn. Voldoende?

x  
- Wat is het wezenlijke van de Findhorn-groep?

Het wezenlijke hier lijkt mij: het vinden van een harmonie waarbij men zich één kan gevoelen met alle krachten van leven en de krachten van de aarde zelve. Dit zodat men hierdoor een innerlijke verandering leert ondergaan die zich naar buitentoe als een verrijking van levenskracht manifesteert.

x  
- Waarin verschillen de denkbeelden van de witte broederschap van die van de rozenkruizers?

Een zeer moeilijke vraag. U zoudt evengoed kunnen zeggen: in welke opzichten verschillen het ministerie van economische zaken en het ministerie van sociale zaken en dat van justitie onderling?

Allen zijn deel van de regering en vormen een feitelijke eenheid, waarbij de uitvoerende benadering echter pleegt uit te gaan van verschillende standpunten.

De kern van de rozenkruizers is het verborgen priesterrijk. Dit verborgen rijk werkt aan de bewustwording van de mens en volgt hierbij een zuiver innerlijke weg die tot inwijding moet voeren.

De witte broederschap werkt eveneens aan de bewustwording van de mens, maar gebruikt hierbij ook uiterlijke omstandigheden en mogelijkheden tot ingrijpen, stoffelijke middelen dus.

De broederschap gebruikt alle mogelijke middelen en krachten en zelfs wanneer dezen ook zonder de broederschap en haar ingrijpen op zouden treden probeert zij nog steeds deze zoveel mogelijk te richten en zo juist mogelijk te projecteren om haar doel te helpen bereiken. Dus zelfs die zaken die op aarde reeds onafhankelijk werken of bestaan.

Ik meen dat hiermede zowel de verschillen als de overeenkomst in doel voldoende is gekarakteriseerd. Meent u dat dit niet het geval is zo kunt u protesteren.

x       Neem b.v. het in Nederland bestaande forum rosicrucianum.  
-       Zijn de bronnen hiervan zuiver? (etc.)

Wat u betreft bestaat voor al deze groepen slechts een enkel criterium: wordt ik hierdoor bewuster en harmonischer? Alle groepen die het rozenkruis voeren werken wel, in de verre verten dan - vanuit één en dezelfde bron en deze bron op zich is wel zuiver.

Maar door interpretaties en honger naar leergezag worden zuivere waarden op aarde altijd weer vervalst. Interpreterende groepen zijn, zoals steeds weer blijkt, zelfs in staat een weg van bewustwording voor zich en hun medestanders in het tegendeel te doen verkeren. Bij het lectorium rosicrucianum en het forum rosicrucianum is dit echter, zover mij bekend, niet in ernstige mate het geval. Dit ofschoon er wel degelijk sprake is van afwijkingen van de zuivere leer en bron zowel als de zuivere praxis, iets wat zich echter bij alle groepen die werken onder het rozenkruis zich in mindere of meerdere mate manifesteert. Alleen de afwijkingen in verschillende richtingen veroorzaken de onderlinge afwijkingen en geschillen. Voldoende?

x       Zijn denkgolven principieel anders dan energiegolven?

-       Principieel zijn alle golven het zelfde: energieverplaatsingen middels een middenstof.

Denkgolven maken echter voornamelijk gebruik van een deel van de algemene energie als middelstof, zoals deze overal, ook in de ruimte, bestaat. Zij zijn hierdoor niet gebonden aan de wetten waaraan b.v. geluid en licht door hun middenstof wel gebonden zijn.

D.w.z. dat gedachtengolven niet functioneren binnen het kader van het u bekende dimensionale stelsel, maar verder vergelijkbaar zijn met al dan niet gerichte magnetische golven - van een hogere orde dan - terwijl u de "tussenstof" m.i. het beste met de oude term kosmische aether weer zou kunnen geven. Voldoende?

x       Er zijn moderne fysische theorieën die stellen: de kracht in de kleinste corpuscula of zelfs lichtdeeltjes is van electromagnetische aard en zijn in feite ongeveer hetzelfde als denken of zelfs als waarschijnlijkheid.

-       Ik ben geneigd een onderscheid te stellen. Gedachtengolven houden zich bezig met een meer specifieke vorm van energie van kosmische aard.

In feite zijn de kleinste deeltjes die in de kosmos voorkomen niets anders dan wervelingen van energie. Deze energie is gelijk aan de energie van de kosmische ruimte. Maar door hun werveling verkrijgen zij een massawerking en vertonen een onderling gedrag van aantrekking en afstoting en zullen onderling bindende velden ontwikkelen rond zich. Waardoor o.m. materie kan ontstaan.

In het menselijke denken - het hersendenken - hebben wij te maken met impulsen die nog het meest doen denken aan micro-electrische impulsen - welke echter geleid worden aan de hand van door deze impulsen zelf geactiveerde en tot die tijd passieve - magneetvelden.

In zoverre is het denken in stoffelijke zin onder te brengen

bij de door u genoemde theorienreeks. Dit is echter niet het geval voor geestelijke waarden van het denken. Vooral ook het ver buiten eigen omgeving uitgestraalde denken. Vandaan mens onttrekt zich overigens ook aan zuiver fysieke omstandigheden. Deze impulsen verplaatsen zich b.v. sneller dan het licht, gehoorzamen aan wetten die niet vergelijkbaar zijn met die welke in de fysica bekend zijn als behorende tot het fysieke universum, en kent ook geen verlies van intensiteit daar de gedachte de bekende ruimte niet doorloopt maar a.h.w. de ruimte tussen zender en ontvanger overspringt.

Ik ben daarom persoonlijk ten eerste geneigd te ontkennen dat er enige overeenkomst als genoemd voor het geestelijke denken bestaat en beveel als werkhypothese de kosmische aether of een vergelijkbaar hypothetisch medium aan. Men zou tot betere uitkomsten komen wanneer men een dergelijke veronderstelling als uitgangspunt zou gebruiken bij benadering van paranormale verschijnselen, vormen van gedachten en levenskracht- overdracht etc. Voldoende?

x Is Jezus Christus inderdaad onbevlekt ontvangen en eveneens door God verlaten?

- Ik ben zo vrij de theologen en interpreters van de evangelien enz. niet bij te springen. Volgens mij is Jezus ontvangen op normale stoffelijke wijze en dus niet alleen door een bovennatuurlijke ingreep.

In deze tijd zou men dit mogelijk nog konstateren door onderzoek indien nog een cel van Jezus lichaam op aarde gevonden zou kunnen worden. De celstructuur zou dit dan uitwijzen. helaas beschikt u niet over die mogelijkheid.

Overigens kan Jezus nooit werkelijk door God zijn verlaten. Er is zelfs een mogelijkheid om, uitgaande van dezelfde joodse lettertekens zowel verlaten als verheerlijkt te lezen. Het verschil in betekenis is groot, in letters klein.

In dat geval zou gekozen zijn tussen de termen: mijn God, mijn God, hoe hebt gij mij verheerlijkt en het gangbare "mijn God, mijn God, waarom hebt gij mij verlaten."

Ik wijs er op, dat deze zinsnede voor het eerst voorkomt in een Griekse vertaling, terwijl voordien andere versies in zwang waren. De verzie "verheerlijkt" blijkt overigens voor te komen bij de vertalingen die gehanteerd werden door sommige van de Afrikaanse kerkvaders.

Nogmaals: dat Jezus door God verlaten werd is mij niet denkbaar. Wij allen zijn deel van God. Wie zich bewust is van God en zich dan ook rechtens een zoon van God mag noemen weet zeer wel, dat deze band nooit verbroken kan zijn of worden.

Indien Jezus dus waarlijk een "zoon Gods" was zal hij een dergelijke uitspraak ook nooit gedaan hebben. Wat Jezus stoffelijke origine betreft: Meent men nu werkelijk, dat God langs wonderlijke paden zal gaan werken en geen gebruik zal maken van de door Hem geschapen mogelijkheden en middelen om een lichaam te scheppen waarin een zeer hoog bewustzijn kan leven?

Wie zijn God tot dergelijke buitennissigheden meent te moeten veroordelen onder het motto dat de wegens des Heren wonderbaarlijk zijn kan ook elders tot de meest eigenaardige konklusies komen.

Zeer waarschijnlijk is het geboorteverhaal grotendeels symbolisch bedweld. Ik wil u er aan herinneren dat het geboren worden in een stal niet alleen voorkomt bij Jezus, maar b.v. ook bij de boedda en zelfs bij Franciscus van Assisie. Om anferen maar niet te noemen. Kennelijk wordt het buitengewone van de persoonlijkheid op deze wijze onderstreept.

Ik men dat men bij het verhaal van Jezus geboorte dan ook het geheel meende te moeten omgeven met dergelijke symbolen om het zeer uitzonderlijke van de hier geboren persoon te benadrukken. Voldoende?

x Bestaat er mediamiek contact met entiteiten uit de ruimte, b.v. entiteiten van Venus...

- Helaas bestaan er geen bewuste entiteiten op Venus die autichtoon hier thuis behoren. Er zijn wel een soort missionarissen die een soort basis hadden en mogelijk nu nog hō ben op Venus, maar behoren niet tot dit zonnestelsel qua oorsprong.

Kontakten op basis van telepathie en zelfs op basis van electromechanisch vastleggen van versterkte telepathische signalen vanuit de ruimte is niet ondenkbaar of onmogelijk, maar berust op allerhande regels, zodat voor ontvangst op aarde van satellieten of ruimtevoertuigen gebruik zal moeten worden gemaakt die zich t.m. 10.000 mijlen buiten de dampkring van Venus bewegen.

Mediamieke ontvangst lijkt mij eveneens wel denkbaar, maar ik teken hierbij onmiddellijk aan, dat de "vertaling" van de boodschap zal moeten liggen binnen de associaties en kennismogelijkheden van het medium dat een dergelijke boodschap ontvangt.

Vandaar dat alleen reeds het ontbreken van de noodzakelijke parallellen voor sommige begrippen reeds een enorme vertekening van ontvangen boodschappen langs deze weg ten gevolge moet hebben.

x Onverstaanbaar.

- U zoudt de groepen in kwestie zelf moeten vragen, welke entiteiten volgens hen dan wel doorkomen. Wel wil ik u een criterium geven dat u kunt gebruiken om altans enigszins de "echtheid" te controleren:

Volkeren die uit de ruimte stammen moeten over grotere technische mogelijkheden beschikken dan mensen op aarde. Personen die gebruik maken van de mogelijkheid tot ruimtevaart zullen van die kennis zeker een deel bezitten.

Dergelijke entiteiten zouden dan tenminste alle technische vooruitgang van de laatste tijd moeten kennen en de juistheid van vele stellingen moeten kunnen beoordelen. Men zou aan moeten nemen dat zij ook een antwoord weten op technische vragen, zelfs wanneer die paarde nog nooit beantwoord zijn.

Brengen zij alleen theorieën en waarschuwingen of zo iets dan kan dit alles wel oprecht zijn, maar is het niet mogelijk na te gaan in hoeverre ruimtewezens als bron voor dit alles aansprakelijke kunnen worden gesteld. Dan benadere men het geheel met zeer grote voorzichtigheid. Voldoende?

x Kunnen dergelijke boodschappen ook van aardse of zelfs onderaardse oorsprong zijn?

- Tenzij u antipode naties als onderaards wilt aanduiden, neen. Er bestaan wel ufo's, altans schijfvormig schijnende voertuigen, die door een drietal naties op aarde in proefmodellen worden gelanceerd en zich gemeenlijk bewegen op de grens tussen stratosfeer: en troposfeer. Zover mij bekend heeft men op aarde nog geen ruimtevaartuigen van grotere capaciteit ontwikkeld, laat staan de discus of scho-telachtigen die men bij voorkeur als unidentifiēd flying object meent waar te nemen.

Oorsprong bij sterke aardse telepathen is niet onmogelijk maar lijkt mij, gezien de hiervoor noodzakelijke geestelijke ontwikkeling niet bepaald waarschijnlijk.

Voldoende?

x Hoe is het mogelijk dat na zes weken zonder slaap stilte en  
blijvende innerlijke vrede ontstaat?

- Een reeel antwoord is alleen te geven wanneer wij ook weten  
wie deze procedure ondergaat. De praktijk heeft uitgewezen dat een  
mens die uitgeput is door honger, niet bewust slapen e.d., gevoelig  
wordt voor geestelijke invloeden. Iemand die zich 30 dagen onthoudt  
van alle voeding en weinig of geen vocht tot zich neemt zal na die  
dertig dagen een langdurige periode van verrukking kunnen doormaken.

Het is denkbaar dat in het door u genoemde geval de mens  
meer van eigen innerlijk gaat beseffen en gelijktijdig een aantal  
paranormale impressies opdoet. Die overigens dan wel vertaald zullen  
worden binnen het kader van de termen waarin men dit omschrijft  
in de beschaving of binnen de leer van waaruit hij dit experiment  
begonnen is.

x In de Andes wordt volgens persberichten een landingsbaan voor  
vliegende schotels gebouwd. Denkt u dat daar ooit een schotel zal  
landen?

- Ik denk niet dat dit het geval zal zijn. Waarom ook? De echte  
z.g. vliegende schotels landen al op een ruimte die aan alle zijden  
slechts een 10-tal centimeters groter is. De werkelijke vaartuigen,  
waarvan de ufos ten hoogste landingsvaartuigen vormen, landen nooit  
op een planeet omdat hun structuur hiervoor niet geeigend is.

De kleine vaartuigen kunnen rechtstandig dalen en stijgen, maken  
gebruik van magnetische aandrijvingen binnen een zonnestelsel en  
hebben geen behoefte aan bijzondere landingsbanen, ook al zou mogelijk  
een deel van de materie onder de landende schotel wat verkoold worden.  
Wat vaartuigen van andere volkeren uit de ruimte betreft is een  
dergelijke landingsbaan dus niet noodzakelijk. De tijd dat zij  
daaraan nog behoefte hadden is al heel lang voorbij.

x Zijn wij niet allen . misschien onbewust - boeddas?

- Eindelijk wel: wij zijn allen deel van één en dezelfde kracht,  
bevinden ons op de terugweg naar eenheid met die kracht, maar zijn  
ons van onze weg en deze kwaliteit in onszelfe nog niet voldoende  
bewust. Wil men zich echter met alle geweld met een titel sieren dan  
mag elke mens zich voor mij een onbewuste aspirant boeda noemen. Dit  
verandert dan echter niets aan de feiten.

x Hoe zal de wetenschap het paranormale gaan benaderen?

- Zolang men blijft bij een zuiver natuurwetenschappelijk denken  
heeft men te maken met een dogmatisme. D.w.z dat men, eenzijdig ge-  
oriënteerd, verschijnselen die op zich apert zijn zodanig zal proberen  
om te buigen en aan te passen dat zij passen binnen reeds bestaande  
opvattingen. In deze tijd verandert het wetenschappelijk denken wel  
daar het onder sterke druk komt te staan. Op de duur kan een zekere  
openheid en een geheel nieuwe benadering dan ook verwacht worden,  
maar niet binnenkort.

Hiermede moet ik eindigen. Ik heb mijn best gedaan u duidelijk  
en omvattend te woord te staan. Laat mij duidelijk stellen dat deze  
antwoorden gebaseerd waren op een bij ons bestaande kennis. Dit betekent  
niet dat zij zonder meer een volledige waarheid behoeven te omvatten.  
Wilt u verder denken over de onderwerpen die u ter sprake bracht zo  
hoop ik echter, dat u ook onze argumenten niet geheel buiten beschou-  
wing zult laten.

Goeden avond.

( alle vragen bekort, herhalingen  
weggelaten evenals 2 mondelinge  
vragen.)

d.d. 29 april 1983