

Men probeert de verschijnselen en werkingen vast te leggen, probeert de regels en werkingen daarvan te ontdekken. Kortom: anders dan bij de magie is er sprake van een wetenschappelijke benadering en zijn steeds meer paranormale waarden en verschijnselen aan onderzoek onderhevig.

Dit is voor eventuele ontplooiing van gaven belangrijk: in een tijd waarin elk gebruik van die gaven tegen God gericht heette te zijn onderdrukte men deze wel. In een tijd dat een ieder dacht dat iemand gek was of bedrog pleegde wanneer deze mediatische prestaties kon leveren onderdrukte men zijn mogelijkheid of zorgde er t.m. voor dat zij zo weinig mogelijk op zou vullen -- met alle gevolgen voor een verdere ontwikkeling van deze gave.

Nu echter naderen wij een tijd waarin langzaam maar zeker mensen die over parakwaliteiten beschikten meer en meer gezocht zijn. Zeker, het gaat nu nog niet om mediums en zaken als communicatie met de geest. Het gaat voorlopig eerder om de paranormale genezer, de telekineet, de telepaath e.d. Maar deze mensen, wanneer wij eenmaal ontdekt zijn, worden vaak door z.g. deskundigen onderzocht maar krijgen dan ook de kans zich verder te ontwikkelen.

Een ieder zoekt de regels, kennis van de processen te ontwikkelen en zelfs nu reeds ziet het er naar uit, dat deze ontwikkeling zich in de toekomst verhevigd voort gaat zetten.

Dit betekent dat in deze dagen iemand die bepaalde psi kwaliteiten bezit en dezen ontdekt daarvoor uit zal komen. Men zal er zeker ook eerder mee proberen te werken. Daarnaast zullen juist degenen die goede kwaliteiten of beter ontwikkelde gaven bezitten steeds meer de kans en ook aanmoediging krijgen om dezen te ontplooiën.

Mogelijk is mijn standpunt behoudend en zeer door mijn geestelijke status bepaald, maar ik meen dat staten voor zo iets beter subsidie kunnen geven dan voor liefhebberij-toneel dat progressief heet en er voornamelijk in bestaat dat men ellende over ellende zo melig mogelijk uitwerkt en ondertussen zijn publiek te beschimpen wanneer blijkt dat het niet bepaald geheel eens is met de geponeerde stellingen. Nu ja, ieder heeft zijn eigen visie.

Al het voorgaande zou niet zo heel erg belangrijk zijn wanneer niet in de werking van aquarius zelf een reeks van stralings- en kwaliteiten tot uiting zouden komen die zelfs op het ongeboren leven reeds hun invloed doen gelden: de mogelijkheid dat het "geheugen" delen van vorige inkarnaties gaat bevatten zal b.v. in de komende 100 jaren met ruim 20% toenemen. Dat lijkt mogelijk niet zo veel, maar gezien de huidige situatie betekent dat wel dat zeker een van de 100 mensen wanneer deze dit wenst ook zonder ingewikkelde procedés in zich dergelijke herinneringen terug zal kunnen gaan vinden.

Een ander voorbeeld van de ontwikkelings in deze tijd is er wel betrekkelijk vaak sprake van helderziendheid, helderhorendheid, heldervoelendheid, maar het blijft alles vaag. Het is er wel, maar de mensen weten in feite niet wat het is en doen er weinig mee.

Genoemde stralings ontwikkelingen echter dergelijke kwaliteiten beter. Me mag dan ook wel aannemen dat een groot aantal mensen die onder de z.g. normale omstandigheden van heden daarmede niet of zeer weinig zouden doen, er meer en meer bewust mee gaan werken. Nemen wij aan dat hun aantal voorlopig 50% bedraagt zo betekent dit qua ontwikkeling een voortgang van prestaties met meerdere honderden procenten.

Het aantal begaafden dat gaat werken als ziener, radioestésist e.d. neemt dus toe met een veelvoud. De praktische betekenis van deze gaven komt meer tot zijn recht, de ontwikkeling als geschets zal zich waarschijnlijk meerdere eeuwen voortzetten.

Zeker brengt aquarius vooral in het begin ook als gevarenfactor prikkelbaarheid, ontorekenbaarheid en onbeheerstheid. Dit is een invloed die overigens in het gehele teken en de karaktersitiek daarvan een rol speelt. Je kunt niet zeggen dat het een zeer evenwichtig teken is. Wel kan men zeggen dat het een teken is waaronder men meer en meer voor alle dingen open staat.

In uw wereld zullen ongetwijfeld heel wat konflikten ontstaan en er zullen heel wat geschillen worden uitgevochten. Dezen hebben echter meer te maken met vormen - stellingen, theorieën en systemen - dan zij te maken hebben met de mens en diens wijze van leven.

Veel vandeze strijd zal in de eerste twee eeuwen te danken zijn aan de nu afgelopen periode, die het systeem verheven heeft tot een alleen zalignakend iets. Men werk voor en met de massa.

Aquarius is echter een teken dat voornamelijk werkt op en staat voor de eenling. Het is geen kwestie van broeders en zuster, laat ons nu gezamenlijk. Het is eerder een kwestie van ik zal, ik kan, ik wil en doe dit, niet alleen voor mijzelf en eigen voordeel, maar wel degelijk ook voor anderen.

Daarnaast werkt de openheid van dit teken door: er is ook wanneer men zelf een bepaalde weg kiest niet alleen deze weg. Anderen mogen en kunnen het op hun wijze doen, want er is niet alleen maar die éne goede weg.

Dat door een dergelijke mentaliteit al die systemen in de war geraken is bijna onvermijdelijk. Maar ook dit kan zijn voordelen hebben: U zit op het ogenblik in een grote economische crisis die dreigt te ontaarden in een bijna al omvattende sociale crisis.

Kijken wij wat er gebeurt in deze dagen, dan valt ons allereerst de ontkenning van het gezag op. Deze manifesteert zich steeds sterker. De ontkenning van gezag betekent echter ook, dat je zelf aansprakelijkheden dient te aanvaarden. Zover is men nu nog niet, maar dat komt ongetwijfeld ook nog wel.

Het betekent verder, dat je, steeds minder gebonden in en door de maatschappij, als mens ook steeds meer de mogelijkheid zult vinden een vrije keuze te maken.

Beschik je dan over bepaalde kwaliteiten dan zul je zeker ook proberen, dezen nuttig te gebruiken. M.a.w.: men komt tot het gebruik van al zijn mogelijkheden en beperkt zich niet meer tot op zich niet al te nuttige reacties als demonstreren e.d.

Deze tendens, zoals deze zich reeds nu aftekent en zeker tot ver in de 90tiger jaren blijft doorwerken wijst de mens sterk terug naar eigen persoonlijkheid, kunnen, mogelijkheden en kwaliteiten.

Beschikken over enige paranormale gevoeligheid betekent onder deze omstandigheden ook dat je er beter op wordt wanneer je deze kunt gebruiken. Juist wanneer je dit extra bezit is er immers meer kans om je te midden van alle verwarringen en veranderingen steeds weer een redelijke plaats te verwerven.

Vooruitzien, gevoeligheid voor de gedachten en zelfs de gedachten en gevoelens aan anderen betekent eenvoudig, dat je beter in staat zult zijn je te weren dan anderen. In de komende jaren is het gebruik vandeze mogelijkheid een noodzaak, een soort kwestie van zelfbehoud.

Ik neem aan, dat - ook al verandert langzaam maar zeker daarna de stoffelijke situatie weer, de neiging paranormale kwaliteiten te ontwikkelen en gebruiken als deel van de mogelijkheden tot zelfbehoud toe zal blijven nemen.

Naar ik meen mogen wij dan ook stellen: In de periode van aquarius zal, zeker de eerste honderden jaren, mogelijk zelfs rond 700 jaren, een voortdurend sterkere ontwikkeling van occulte en paranormale

kwaliteiten in de mens zal tonen. Dit, terwijl gelijk tijdig een meer wetenschappelijke benaderingen op de duur ook erkenning van deze kwaliteiten voert tot een integratie van alles wat eens als occult, geheimzinnig of zelfs verwerpelijk beschouwd werd, in het dan ontstane maatschappelijke schema. Waarmede als belangrijkste konstatering mag gelden dat de aanvaardbaarheid van het occulte toeneemt.

De vraag is, of dit zo zal blijven. Uiteindelijk is de aquariusperiode meer dan 3 maal zolang als de periode van 700 jaar waarvan wij spraken.

Ik meen dat wanneer deze eerste periode afloopt de nadruk op geestelijke kwaliteiten zodanig zal zijn geweest dat het gemiddelde niveau in dit opzicht zo hoog geworden zal zijn, dat bijna een ieder de eens als occult gezien gaven en mogelijkheden voor zich als normaal deel van opvoeding en bestaan ontwikkelt.

Al klinkt het nu krankzinnig, de kans zit er in dat in een soort kleuterscholen alvast het juiste gebruik van telepathie wordt onderwezen. Met het aanleren van gebruik van telekinese zal men meen ik wachten tot de kinderen iets ouder zijn - anders wordt de situatie al te lastig.

Ik kan mij voorstellen dat men reeds veel eerder bij jongeren aan droomanalyse gaat doen, al is het maar om te zien of er voorspellende elementen in deze dromen schuilen. Zo voorziet ik ook, dat men de jongeren van 15 tot 25 jaren oud steeds sterker zal proberen te betrekken bij allerhande meditatiegroepen en onderricht zal geven in concentratie zowel als hen inzicht geven in de stellingen van de verschillende esoterische scholen.

Ook in deze laatste groepen zit voor de kinderen een maatschappelijk belangrijke ontwikkelingsmogelijkheid. Het zal immers zo worden dat men dank zij een esoterische school niet meer buite n de gemeenschap geestelijk omhoog probeert te gaan, maar eerder alle mogelijkheden zal vinden om zich en alle gaven die men bezit op een beheerste wijze te ontwikkelen, zodat men groeit tot een persoon die maatschappelijk en ook esoterisch meer waard is.

Mogelijk vindt u mij te optimistisch. Laat mij u er dan op wijzen dat nu, in 1982, men reeds onder invloed van de eerste invloeden van aquarius is gekomen tot het onderzoeken van levenskracht - inclusief de verdere ontwikkeling van de kirlianfotografie. Ook vindt steeds meer onderzoek plaats naar de mogelijkheden van paranormale krachtoverdracht, met als hoofdpunt voorlopig fe paranormale genezing.

Ik wijs er op, dat deze zaken in landen als de sovjet unie en de Usa reeds bekend zijn en grotendeels min of meer officieel aanvaard worden. In landen als spanje, italie, argentinie, brazilie e.d. maakt het paranormale voor een groot deel van de bevolking reeds nu deel uit van het dagelijks leven en handelen. In afrika werken ook nu nog steeds vele mensen met de groene magie, ook onder de z.g. ge-emancipeerde nieuwe elite.

Nogmaals: dit alles is het heden. Nu wordt al wetenschappelijk gewerkt met telepathen en telekineten. Men onderzoekt in vele landen methoden en systemen waardoor de levenskracht van de mens zou kunnen worden beïnvloed. Vorderingen op dit gebied maakt men o.m. in italie.

Elders werkt men intens aan de mogelijkheden en waarde van hypnose en suggestieve beïnvloedingen, bestudeert men de invloed van klanken, licht, kleuren en combinaties daarvan op de lichamelijke en geestelijke processen van proefpersonen.

Let wel: ik stel niet dat men terug zal keren naar de oude

pentagrammen en bezweringen al lijkt het mij mogelijk dat dit in de beginperiode zo hier en daar nog wel zal gebeuren. Van bestudering hiervan zie ik nog niet veel komen, daar de resultaten onregelmatig en wetenschappelijk vaak moeilijk controleerbaar zijn, terwijl het werken met dergelijke oud magische middelen gezien het gebrek aan voldoende daarin geschoolde mensen bovendien vaak levensgevaarlijk kan zijn.

Maar het is duidelijk: reeds nu is men met het occulte bezig, reeds op dit ogenblik is men op vele plaatsen bezig na te gaan wat b.v. uittredingen zijn, hoe dit proces van besefsprojectie werkt en hoe betrouwbaar de waarnemingen wel zijn die men "terugbrengt" daarvan.

O, op het ogenblik is dit alles nogal elitair en werkt men in zeer kleine, besloten groepen die bovendien alleen werken met enkele zeer zorgvuldig uitgezocht proefpersonen. Maar het gebeurt.

Dit alles vaststellende wil ik gelijk even konstateren dat in zit jaar - 1982, het aantal helderziende waar nemingen aanmerkelijk is toegenomen in vergelijking tot voorgaande jaren. Helaas bestaat er nogal zwakte in de interpretatie van die waarnemingen, maar een verbetering daarin lijkt mij onvermijdelijk.

Paranormale genezig en bepaalde vroeger als occult beschouwde therapieën - regressie b.v. - worden regelmatig toegepast, worden in steeds sterkere mate aanvaard en ook de hoogsten in den lande maken van deze mogelijkheden in toenemende mate gebruik. En wat nog belangrijker is in uw wereld van vandaag, deze te vaak door deskundigen tot kwakzalverij verklaarde therapieën boeken toenemend suksessen - niet altijd even groot en blijvend, maar toch; suksessen waar de gevestigde wetenschap zo snel geen werkelijke verklaring voor weet te geven.

De astrologie, als pseudo-wetenschap lange tijd een astronomisch lachertje voor de wetenschap, herwint in deze dagen eveneens steeds meer haar rechten - al geschiedt dit bepaald niet middels de veel verbreide dagblad-horoscopen. Men begint ook in wetenschappelijke kringen te begrijpen dat men tenminste wat type, kwaliteit en karaktereigenschappen betreft, snel en redelijk juist gegevens kan verkrijgen die anders lange tijd van observatie zouden vergen.

Men begint zelfs reeds te veronderstellen dat juist getrokken progressieve horoscopen wel geen juiste voorspellingen bevatten, maar dat zij toch een soort spoorboekje geven waarbij men wel degelijk kan zien welke kruisingen, welke beïnvloedingen, men in het leven op bepaalde tijdstippen zal ontmoeten.

En dit alles speelt in 1982, helemaal aan het begin van de aquariusinvloed. Is het gezien dit alles dan werkelijk zo moeilijk aan te nemen dat deze paranormale en occulte interessen zich steeds verder uit zullen gaan breiden?

Toch zit aan dit alles een op het eerste gezicht onaangename kant: gezien de zonnebaan en de invloeden van bepaalde planeten en sterren moeten wij aannemen dat juist het in deze tijd steeds meer toenemende verwerpen van systemen en orthodoxie voeren zal tot een verrechtsing van de maatschappij gedurende meerdere tientallen jaren. Opgemerkt zij, dat de mentaliteit ook binnen z.g. linkse maatschappijvormen kan "verrechtsen" waar men probeert het oude in ongeschonden staat te handhaven.

Wij kunnen aannemen dat vooral overheden in de komende tijd zullen proberen alles wat niet binnen vaste regeltjes gevangen kan worden te waddrukken, opzij te schuiven of belachelijk te maken. En feller nog dan maatschappelijke instanties zullen volgens mij de kerken reageren op een toename van de belangstelling voor het occulte.

Wat te begrijpen is: een kerk heeft geen concurrentie nodig. Wanneer kerken voortdurend bezig zijn genade en zonde te prediken en een geest komt en stelt dat je ook zonder al die offers en het volgen van al die regels wel in zomerland terecht komt, zullen heel wat mensen zich afvragen waarom zij dan nog voor de kerk in het krijt zouden treden en aan elke kollekte zouden geven.

Onder de invloed van geestelijke boodschappen en een toenemend besef van geestelijke mogelijkheden zullen de pretenties van een -pseudo- wetenschap al de theologie al snel een eind teruggeschroef moeten worden en zal dus het aanzien van de verkondigers dalen tenzij zijzelve in staat zijn van paranormale gaven eveneens gebruik te maken. Iets wat juist voor fanatici en strevers een bijna onmogelijke opdracht is.

En kan dan geen sprake meer zijn van een onfeilbaar gezag of een op verhuiling berustend gezag. En dit zal juist de liefhebbers van macht en gezag - voornamelijk degenen die macht bezitten of gezag menen te hebben - er toe brengen om alles, werkelijk alles te proberen om een aantasting daarvan te voorkomen.

Ik meen dan ook rond de 90tiger jaren heel wat acties te mogen verwachten die in feite tegen het occultisme gericht zullen zijn en zowel van geestelijke autoriteiten als van de civiele autoriteiten in vele landen.

Maar dat gaat voorbij en al snel zullen gaan beseffen dat iemand die b.v. helderziend in de tijd is, het wel heel moeilijk zal zijn zo iemand te vangen. Want als de politie komt om zo iemand aan te houden wist die het al en zit dus rustig ergens anders.

Zoals een telepaat in staat zal blijken te zijn uit de geest van rechter en aanklagers de argumenten te lezen waardoor hij niet verrast kan worden en zo zijn zaak vaak kan winnen ongeacht de zekerheid van de aanklager.

Een empaat - iemand die de gevoelens van anderen juist weet af te lezen zal bij b.v. jury-rechtspraak de jury gemakkelijk in zijn voordeel weten te beïnvloeden en zelfs, door zich aan de gevoelens en reacties van anderen aan te passen voor dezen zich a.h.w. onzichtbaar zal weten te maken enz. Zo iemand kan zelfs zover gaan, dat hij voor degenen die hem zouden willen bedreigen zodanig deel wordt van hun eigen sfeertje dat zij in wezen hem niet meer kunnen aantasten zonder hun eigen wezen evenzeer aan te tasten of zelfs te vernietigen.

Gezien de nu bestaande aanvaarding van het paranormale geloof ik niet, dat enig gezag de kans kan krijgen om deze dingen zonder meer uit te roeien. Men kan mogelijk het onderzoek en de openbare werkwijze van bepaalde paragnosten onderdrukken, maar veel verder zal men m.i. niet komen.

Deze "verrechtsing" van de maatschappij, die m.i. tot rond 1995 een rol zal blijven spelen kunnen wij dan ook bij het beschouwen van de algehele invloeden wel met een schouderophalen afdoen. Het betreft hier maar een enkele decade in het begin van de invloed die zoveel eeuwen blijft aanhouden dat alle paden tot verdere groei en bloei open blijven liggen.

Nu leeft u in het begin van deze invloed. Wanneer ik u vertel hoe het er over zeg 2000 jaren uit zal zien knikken de meesten wel heel tevreden. Mogelijk merkt u tegen anderen op, dat dat toch maar mooi gezegd was, maar innerlijk denkt u: Ik zal van dit alles toch niets bemerken.

Waar u zich dan dnig vergist, maar dat is iets voor een latig onderwerp en niet voor vandaag.

Het lijkt mij voor u dus juister om allereerst de invloeden van het ogenblik en de komende 10 tot 15 jaren nader onder de loupe te nemen. Want die zullen de meesten onder u altans ten dele nog beleven op aarde.

Misschien zijn er zelfs enkele regeltjes en aanwijzingen te geven waarvan u in uw huidige situatie enig nut kunt hebben. Ook al zal aan het bereiken van resultaat steeds weer een aantal voorwaarden verbonden zijn. Je krijgt niets geheel voor niets. Dat is nu zo en al ookzaltijd zo blijven.

Binnenkort komt er weer een sterke invloed die wij als blauw plegen te omschrijven: rust, invloed op besef e.d. Daar ook golven van goud - emotie en levenskracht - in deze tijd soms optreden zou men deze invloed dan als groen - geloof, gevoel - kunnen aanduiden. Volgens mij zal deze invloeden reeks zeer veel mensen in de komende 6 a 7 maanden eigenaardige ervaringen kunnen bezorgen.

Voorbeeld: iemand die in je nek blaast, een stem die je hoort, iemand die onzichtbaaropeens aan je haren trekt, een kloppertje dat je maar niet kunt vinden en door blijft ratelen.

Daarnaast opeens het gevoel dat je dit of dat moet doen en meer nog: je doet het dan vaak ook zonder dat je weet waarom. Later lijkt dan, dat dit voor jou de enig goede weg is geweest. En meer van dergelijke beïnvloedingen.

U zult een deel van deze verschijnselen mogelijk reeds persoonlijk kennen, maar gaat daaraan gemeenlijk voorbij. Dit zal dan wel wat veranderen. Onthoudt overigens:

Onder deze invloed treden genoemde en andere verschijnselen versterkt op. Realiseer u, dat uzelf daarvoor altijd oorzakelijk bent. Komen dergelijke beïnvloedingen meer voor, probeer dan na te gaan in welke toestand of situatie u verkeerde op het ogenblik dat deze impulsen optraden.

Volsta niet met: het is een geest die dit doet. Leg zo goed mogelijk voor jezelf vast wat je meende mee te maken. Vraag je af wat je op dat ogenblik deed, wat je stemming was, of je sufte, t.v. keek of ingespannen bezig waart.

U zult dan konstateren dat dergelijke verschijnselen steeds weer gepaard gaan met een bepaalde situatie, bepaalde gevoelens, oge-lijk ook vergelijkbare omstandigheden buiten u.

U weet dan wat voor u a.h.w. de sleutel is en het u mogelijk maakt soortgelijke invloeden te ondergaan of op te wekken volgens eigen behoefte en wens.

Neem die golven van intuïtie. Wanneer je eenmaal weet hoe je deze impulsen kunt opwekken en daaraan enige richting geven, zo kun je die ook gebruiken wanneer je een moeilijk probleem moet oplossen. Hanteer de ontvangen impulsen dan op dezelfde wijze als je voorheen bij de onbewust veroorzaakte deed en voor je het weet is de zaak voor elkaar. Dit kan nuttig zijn.

Veel mensen treden uit. Ik mag wel stellen dat rond 50% van de wereldbevolking regelmatig uittreedt. Degenen die nooit uit treden vormen in uw stoffelijke wereld niet meer dan hoogstens 1% van het totaal.

Besef dat hetgeen u daarvan terugbrengt vooral in het begin bestaat uit een "droom". Nu kondigen uittredingsdromen zich niet altijd als zodanig aan. Maar het volgende kan interessant voor u zijn. Wanneer u herhalingsdromen beleeft, probeer dan eens na te gaan welke omstandigheden bestonden op de dag vóór u die droom had.

Tot uw verbazing zult u konstateren dat er een relatie bestaat tussen de dromen en de omstandigheden daarvoor.

Vooraf zult u bemerken dat er enige samenhang bestaat tussen de droominhoud en de voorgaande situatie. Alles wat met die situatie niet te maken kan hebben zet u apart: Dit is de inhoud die betrekking heeft op uittredingsbeleving, verborgen krachten in uw eigen wezen en eventueel uw eigen lot.

Vaak zal blijken dat bij een aantal herhalingsdromen een groot aantal punten voorkomt die u nergens in uw eigen leven terug kunt vinden. Voeg die zo goed mogelijk bijeen en u krijgt een beeld dat de werkelijke boodschap van de droom bevat.

Doet u dit regelmatig, dan wordt het op de duur je mogelijk om je in te stellen op een bepaalde herinnering aan de droom en eventueel het kader waarbinnen de droom zich afspeelt. Dan wijken de uittredingsdromen zover af van de programmering, dat zij er uitgaan springen. Het wordt je dan ook mogelijk, steeds meer bewust deel te hebben aan de uittreding en kunt op de duur de associatieve verontreiniging van het uittredingsbeeld herkennen en elimineren.

Nogmaals: uittreding is niets anders dan het naar elders projecteren van een deel van uw bewustzijn. En wanneer u nu toch bezig bent met pogingen tot uittreden: waarom zoudt u alleen maar naar de sferen gaan? Op aarde zijn voldoende zaken van belang die bovendien controleerbaar zijn, zodat u de werkelijkheid met uw beleving kunt vergelijken. En wanneer u niets beters te doen hebt: mogelijk is er net een premiere op Broadway. Ga daar dan eens kijken. Gezien het tijdsverschil is het maar net mogelijk, maar het zou toch te doen zijn.

U hoort een bericht over plechtigheden, wreedheden die bedreven zouden zijn of zo iets. U treedt uit, beziet de zaak zelf en kunt dan konstateren of de berichtgeving tendentiekus was of niet.

Overigens meen ik dat binnen vijf jaren het aantal mensen dat zich van uittredingen bewust wordt verveelvoudigd zijn zal.

En daar dit een interessante en ook voor de geest nuttige zaak is ben ik van mening dat u met enige training in die richting reeds vandaag een begin zoudt kunnen maken.

Onthoudt dit nog even: alle paranormale kwaliteiten kunnen slechts onder een van de volgende twee situaties functioneren: bij absolute concentratie of absolute ontspanning. Dan alleen is optimaal en beheerbaar functioneren mogelijk.

Kies voor de bij u passende instelling en gebruik die altijd. Het is maar zelden dat men evengoed functioneert bij ontspanning wanneer men aan concentratie bij het werken gewend is of omgekeerd.

Zoek daarom naar de voor uw werken meest juistetoestand. Elke mens heeft een bepaalde zenuwtrilling, toestand van spanning, waarbij zijn gaven beter tot hun recht komen.

En zolang u niet zover bent: kijk naar de ogenblikken waarop uw gaven in u tot uiting komen. Weet u niet meer hoe of wat, wek die trilling, die toestand in uzelf op en kijk eens, wat voor antwoorden u dan verkrijgt.

U zult er de komende jaren rekening mee moeten houden, dat er steeds meer mensen komen die paranormaal kunnen genezen, die iets uit de geest kunnen ontvangen of menen te ontvangen. Mensen die boodschapjes doorgeven, helderziend waarnemen enz. enz. Vergis u niet!

Het merendeel van degenen die nu opeens die gave blijken te bezitten zijn alleen maar leerlingen. Wanneer dingen voor u belangrijk zijn kunt u dit vergelijken met een circuit als Le Mans. Bent u bereid op dit circuit mee te rijden in de auto die door een leerling chauffeur wordt bestuurd in een race? U zoudt wel gek zijn.

Houdt dus de komende jaren a.u.b. een grote zak zout bij de hand. Elke keer wanneer zo iets op uw weg komt kunt u dan een paar

korreltjes gebruiken. Overigens, wanneer iets werkelijk waar is zult u dit van verschillende personen en op verschillende tijden te horen krijgen en dus meerdere malen met ongeveer dezelfde mededeling gekonfronteerd worden. Dit telt natuurlijk veel zwaarder wanneer de personen die de mededeling doen elkander niet kennen.

Zift en controleer zover mogelijk elke mededeling die je uit de geest of namens de geest ontvangt. Er zijn geesten die het wel eens leuk vinden u te bedriegen, al is het althans maar omdat zij daardoor zoveel aandacht op aarde weten te verkrijgen.

Wanneer u dus in contact komt met een aartsengel, een heilige, de Here Jezus zelf of wat mij betreft met iemand als Karel de Kale of Cleopatra, realiseer u dan allereerst dat u geen enkele mogelijkheid hebt om na te gaan of het echt de persoonlijkheid is die wordt voorgesteld. Wanneer er een boodschap voor u doorkomt, dient er altijd een op aarde controleerbaar koterpart bij te zijn.

Dus om het even wat spottend uit te drukken: Komt iemand die zich voorstelt aldus de aartsengel Gabriël die u aankondigt dat u in Haiti een nieuwe leer moeten gaan verkondigen, reageer dan met een "dat is best, zorg maar eerst dat ik deze week de lotte win". Klopt dat, dan is je opdracht waarschijnlijk wel echt en bovendien beschik je dan meteen over het nodige reisgeld.

Of dit nog iets met aquarius te maken heeft? Zeker. Deze wijze van reageren is juist aan allen onder dit teken eigen. Dus het een klein beetje achterdochtig zijn, om niet te zeggen het kat uit de boom kijkerige. Het zit wel degelijk in de invloeden, het is bovendien een kwaliteit die je in de komende jaren nodig zult hebben.

Juist in een steeds grilliger reagerende wereld met steeds onberekenbaarder omstandigheden moet je toch weten dat hetgeen je meent te moeten doen ook inderdaad het juiste is? Bedenk, dat protesteren, al dan niet ludiek, mogelijk wel aardig is en een mening duidelijk maakt, maar dat het gemeenlijk verder nogal zinloos is.

Wil je werkelijk nieuwe invloeden scheppen, zij het door het uitzenden vangedachten of op een andere wijze, dan moet je toch wel weten waar je op te richten, hoe te werken. Daartoe dien je een beeld te hebben van de werkelijkheid die achter alle oppervlakkigheden en onverschilligheden verborgen is.

Daarom raad ik u verder te ontwikkelen en alles bij uzelf te controleren. Wordt u met verschijnselen bij anderen gekonfronteerd, hanteer hetzelfde voorbehoud en pas de zelfde controles toe die u ook voor uzelf gebruikt. En laat je vooral niet overbluffen.

De kwaliteiten die nu nog niet, maar waarschijnlijk vanaf 86 - 87 merkbaar zullen zijn tonen ook nog een eigenaardige inslag. Zij worden kosmisch bepaald en bestaan uit zeer felle golven van wat wij omschrijven als wit licht plus gouden licht of levenskracht - soms afzonderlijk, vaak beiden tegelijk optredende.

Zij brengen een sterke stimulans voor geestelijke mogelijkheden van de mens, maar ook de stoffelijke mogelijkheden zullen voor velen in deze periode veel groter worden.

Iemand die reeds een begin heeft gemaakt met het ontwikkelen van zijn gaven ziet in deze jaren opeens dat zij doorschieten. Dit is zo iets als het aanbreken van de lente: de ene dag zie je nog aan geen enkele boom enig groen en de volgende dag is het jonge groen opeens en overal aanwezig.

Voor degenen die erg veel belang stellen in bepaalde voorspellingen: hieruit blijkt wel dat ik niet geloof dat de wereld voordien al zal vergaan.

In deze dagen kan een ieder die zich bezig blijft houden met het occulte en zich vooral op de controle en ontwikkeling van eigen paranormale kwaliteiten daarbij richt, zich voorbereiden op een zeer snelle ontwikkeling en groei binnen enkele jaren.

Sommige mensen hebben natuurlijk vragen zoals: zullen er nog heksenkringen bestaan onder aquarius. Ik meen dat aquarius erg ruimdenkend is. Maakt het per slot van rekening veel uit of je in extra plechtige gewaden staat te oreren danwel met je rug naar het altaar in je blootje rondanst? Het gaat er om wat er in zit, wat er uitgehaald kan worden, niet om de vorm.

Ik neem aan dat, om andere redenen, heksenkringen voor veel mensen erg interessant zullen worden in de komende tijd. Ik geloof dan ook dat dergelijke bewegingen zich in de komende tijd zullen gaan uitbreiden.

Daarnaast meen ik dat zeer vele esoterische en andere geestelijke scholen en groepen reeds binnen de komende 10 jaren een grote verandering zullen ondergaan. Op het ogenblik berusten vele van deze mystieke en occulte bewegingen toch op een - neem mij niet kwalijk - op een soort hysterie, een beetje zelfverheffing en bovenal het gevoel van beslotenheid.

Aquarius kan juist dit niet geheel tolereren. De nu gesloten systemen en de "verborgen kennis" worden openbaar. Een aardig voorbeeld van de wijze waarop dit kan gebeuren kunt u vinden in het werken van Edgar(?) Cayce(?).

Deze man, een groot medium, was in zijn leven en ook nog na zijn dood in feite het centrum van een soort sekte. Hij was een idool men hield zich met hem bezig. Maar realiseer u nu, dat de technieken van o.m. geestelijke genezing die in een speciale kliniek van deze groep verder ontwikkeld werden, op het ogenblik invloed beginnen te krijgen op de behandelwijze in grote hospitalen die met de man en zijn volgelingen verder weinig of niets van doen hebben?

Zo breken vele zaken open. Je kunt niet meer zeggen: dit is alleen ons geheim. Je kunt niet meer zeggen: dit bereik je alleen onder die voorwaarden en op deze manier. Het enige wat je nog kunt doen is zeggen: dit is de sfeer, dit is de kracht die wij beleven, deel er in als je kunt.

Ik meen dat hierdoor ook zeer veel zaken tot grotere verbreiding zullen komen die nu nog als arcaan en geheim worden beschouwd. Eens waren er b.v. in de leer van de rosenkruisers vele grote geheimen die alleen aan de allerhoogste meesters werden meegedeeld.

Ik vrees, dat die grote geheimen binnenkort te koop zijn voor een ieder die er een paar dubbeltjes voor over heeft en voor een ieder die ze voldoende te begrijpen zijn bovendien ook hanteerbaar zullen blijken.

Vele geheimen uit de oudheid, magische geschriften, z.g. grimoires, herverschuiven in deze dagen op de een of andere wijze en zijn voor een ieder toegankelijk geworden. De een houdt zich bezig met zegels, een ander met bezweringen en nog een ander mogelijk met de voorbereidingen die een magier nodig heeft om aan bepaalde magische processen deel te hebben of de initieren.

Deze boeken - met alle onzin die er altijd ook in staat - geven toch aardige aanwijzingen voor iemand die streeft in deze richting. Wanneer je dan iets begrijpt klikt er opeens iets in je, dan weet je opeens: Zo kan IK dat doen.

Wel weer een raad: wanneer u in deze tijd al gegrepen wordt door dit alles - hoe dan ook - probeer het niet te zien als iets bijzonders.

Wanneer u het z.g. paranormale tot normaal deel kunt maken van uw eigen persoonlijkheid en wezen, kunt beleven als normaal deel van uw bestaan kunt u er pas werkelijk een goed gebruik van maken en u verder ook snel ontwikkelen onder alle omstandigheden.

Waarm ede ik dan enkele zaken genoemd heb die vooral voor de komende 10 tot 20 jaren van groot belang kunnen zijn. Rest mij nog wat meer te zeggen over het totale beeld van het occulte in aquarius.

De invloed is zo, dat men het occulte zal aanvaarden als iets wat bestaat, maar zal menen dat het ook in zijn mechanisme verklaarbaar moet zijn. Het geheel onverklaarbare is n.l. onder de invloed van aquarius niet geheel aanvaardbaar.

Wij zullen gedurende de gehele periode dan ook te maken krijgen met een steeds verdergaande ontleding van alle occulte waarden en paranormale krachten.

Maar veranderingen spelen de hoofdrol, Ik noemde reeds de opvoeding van kinderen. Denkt u niet dat het door mij genoemde systeem tot zeer grote veranderingen zal voeren? Volgens mij ontstaat daardoor en geheel nieuw soort mens.

Een mens die net in staat zal zijn iets boven die normale wereld uit te komen waarin u nu leeft. Iemand die een andere dimensie aan zijn leven en mogelijkheden heeft toegevoegd. En aangezien deze mensen over het algemeen juistere zullen kunnen reageren dan degenen die hun gaven nog niet ontwikkeld hebben is het zeer wel denkbaar dat paranormaal begaafden over zeg rond 1200 jaren overal het heft geheel in handen hebben.

En zoals het gebruikelijk is zullen zij zoals een ieder een bijzondere voorkeur hebben en zorgen besteden aan hun eigen soortgenoten. Er zijn wel eens uitzonderingen, maar dat swietert ook niet.

Aan het einde van de aquariusperiode zal volgens mij het nu paranormaal gehetene geheel in de mensheid zijn geïntegreerd. Het zal dan echter voornamelijk gebruikt worden voor zaken die in de sfeer liggen van wetenschap en techniek.

Wel meen ik, dat de wetenschap enorme veranderingen zal ondergaan. Om een heel eenvoudig voorbeeld te geven: Er zijn chemische processen die je maar moeizaam en middels vele giftige stoffen op gang kunt brengen. Met wat telekinetische kracht kan men dit vlugger, beter en vooral ook zuiverder tot stand brengen. En er blijven minder giftige afvalstoffen over.

Al lang voordien zal men dit gaan beseffen en ik kan mij komitees voorstellen die ijverig demonstreren onder de leuze: met telekinese een betere wereld. En waarom ook niet?

Dat de mensen in dit tijdperk geheel af zullen zien van strijd en zelfs oorlog geloof ik niet. Ik geloof niet in werkelijk weeldvernietigende oorlogen en voorzie die ook niet. Maar ik denk toch wel aan vele zeer heftige menigvershillen en menige schedel zal in drift ingeslagen worden.

Besef dat je ook onder de invloeden van aquarius toestanden kunt krijgen waarin redelijkheid eenvoudig niet meer functioneert. Er ontstaan dan instinctieve reacties waarbij vele mensen langere tijd blind zijn voor de feiten en de werkelijkheid.

Bij gewone mensen is dat alles niet zo ernstig. Dan zegt men ten hoogste: die was zenuwachtig. Of driftig. Gebeurt iets dergelijks in een geheel volk, dan spreek je op zijn minst over een omwenteling. Waart een dergelijke invloed over de gehele wereld, dan kan er heel veel

kapot gaan wat toch heus de moeite nog wel waard was, alleen omdat men iets anders wat men noodzakelijk acht zonder dit niet tot stand kan brengen. De periode kent dus zeker grote fluctuaties.

Nu nog een laatste punt. Daarna kunt u uw vragen stellen.
(enkele zinnen uitgevallen wegens wisselen band) (het lijkt mij zeker dat) de geestelijke en stoffelijke ontwikkeling van de mens sneller zal gaan dan voorheen ooit het geval is geweest. Ik neem aan dat aan het einde van de aquariusperiode alle raadselen t.a.v. het leven na de dood behoorlijk zijn opgelost, zeker zover het de toestand onmiddellijk na de stoffelijke dood betreft.

Ik neem verder aan dat contacten tussen overgeganen en degenen die in de stof achterbleven in de tijd steeds veelvuldiger voor zullen voorkomen waardoor het gehele proces van leven en sterven voor de stofmens toch wel een geheel andere nadruk zal krijgen.

Ik ben er ook van overtuigd dat de mens in deze aera bewust toegang zal weten te krijgen tot het geneenschappelijk bewustzijn. Dit betekent dat aan het einde van de periode steeds meer mensen naar behoeven daaraan deel kunnen hebben.

Dit betekent dat, zo een ander ergens op aarde iets ergens van weet deze die vraag zal kunnen beantwoorden, onbewust vaak, maar naarmate men meer bewust wordt van deze mogelijkheid is het ook mogelijk dat men zelf en bewust op dergelijke vragen en problemen gaat reageren, zeker wanneer de vraag voldoende dringend is.

Gemeenschappelijk bewustzijn betekent in feite dat, zo iemand op aarde met een vraag zit, ergens in dit bewustzijn gemeenlijk reeds het antwoord schuilt. Toegang tot het gemeenschappelijk bewustzijn houdt in dat op de vraag het antwoord ook inderdaad gegeven zal worden.

Het betekent kort en goed dat de werkelijke kwaliteiten en mogelijkheden van de mens aan het einde van deze periode zodanig zullen zijn, dat altans grotendeels van een soort geestelijke beheersing van de materie gesproken kan worden.

Maar ja, dat is nog ver weg voor u en u hebt er zelf niet zoveel mee te maken nu. Bovendien kan het lastig zijn. Stel dat je een nijldige buurvrouw hebt. Je gas is nog niet eens aan en toch kookt je melk al over.

Dit zal voorkomen en zou men in deze dagen over die mogelijkheden beschikken dan zou het zeker zeer veel voorkomen. Maar die fase gaat voorbij. Ik heb het gevoel dat aquarius met zijn invloeden het occulte zal maken tot het als normaal gekende en daardoor de mens zal maken tot een wezen, dat beter beseft wat het is terwijl het gelijktijdig beschikt over meer mogelijkheden dan men nu op aarde kan realiseren.

En dit was dan de inleiding. Ik verzoek u uw vragen voor na de pauze zoveel mogelijk schriftelijk in te dienen: Je schrijft nu eenmaal moeilijker een te lange vraag dan je deze uitspreekt. Bovendien heb je alle tijd om over de vraag na te denken, wat duidelijkheid en vlothed ten goede komt.

tot straks.

--0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Zo, daar ben ik dan weer.

U bent er ook nog allemaal. Dat valt mee. Dan gaan wij nu zien wat er schriftelijk alzo is binnengekomen.

Is er verband tussen spiritisme en Eckencar?

Het spiritisme omvat een grote reeks verschijnselen maar gaat aan de andere kant uit van het bestaan van geesten. Je kunt zeggen dat er zeker parallellen te trekken zijn tussen Eckencar en spiritisme, maar ben van mening dat vooral gezien de benadering van de fenomenen de verschillen soms ontstellend groot zijn.

x U stelt dat tot rond 1995 een sterke controle c.q. afkeuring zou zijn op geestelijke ontwikkelingen. Aan de andere kant zullen de geestelijke kwaliteiten zich in de komende jaren sterk ontwikkelen. Wie reïmt sich das zusammen?

- Ganz einfach. Het zal u duidelijk zijn dat paranormale kwaliteiten zich onttrekken aan de nu gevestigde machten. Het wil zeggen dat b.v. paranormale genezing een aantasting betekent van monopolie-stellingen die op het ogenblik in zeer sterke mate zijn uitgebouwd.

Het betekent dat paranormale therapieën toch vaak een vervanging zouden kunnen gaan betekenen - en vaak een zeer goedkope - voor datgene wat op het ogenblik alleen tegen hoge kosten mogelijk lijkt in de zeer kapitalsintensieve instellingen die de gezondheidszorg in deze tijd kent. Degenen die hier inkomen en gezag aan ontleenen zullen zeker niet toelaten, dat hun positie ondermijnd wordt.

Zoals u du delijk zal zijn, dat een profeet altijd een aantasting van alle kerkelijk gezag zal betekenen tenzij de profeet zelf tot een bepaalde kerk behoort en dan nog alleen zegt wat die kerk kan goedkeuren. Ook hier wordt wel duidelijk hoe de zaken liggen; Naarmate er meer profeten komen zullen kerken daartegen ook heviger te keer gaan.

En wat de staat betreft: elke staat wordt geregeerd. Maar de regeerders kunnen in feite een staat alleen regeren krachtens hun vermogen de gang van zaken anders voor te stellen dan deze is en bovendien bepaalde feiten lang genoeg geheim te houden.

Op het ogenblik dat vele helderzienden etc. in staat zijn onmiddellijk te doorzien wat de werkelijke toestand en feiten zijn, zullen de overheden meer in moeilijkheden komen. Het zal u duidelijk zijn dat de machthebbers in dat geval alles zullen doen om deze aard van werken of althans de voorhen niet aanvaardbare resultaten daarvan te vuur en te zwaard te bestrijden en wel met alle middelen die zij volgens hun systeem bezitten en daartoe geëigend achten.

Volgens mij is het duidelijk genoeg dat hierin niets paradoxaals schuilt.

x Bestaat niet het gevaar dat, vooral in de overgangperiode het paranormale ook gebruikt zal worden voor vernietigingsdoeleinden?

- Dat is ongetwijfeld waar, maar zo is het op aarde altijd al gebeurd. Op het ogenblik dat de mensen uitvonden dat je met een scherp steentje iets kon afsnijden waren er ook, die daarbij meteen begonnen te denken aan de keel van hun buurman.

Paranormale gaven zullen zich echter in veel mindere mate voor dergelijke strijddoeleinden lenen. Je kunt mogelijk wel een ander verlammen, maar doden is veel moeilijker. Je kunt mogelijk de plannen van anderen aflezen, maar deze zal dan middels zijn eigen telepathen ook de jouwe te weten komen, zodat er een patstelling ontstaat.

M.a.w.: al het paranormale zal zich gezien te verwachten ontwikkelingen maar in een zeer beperkte mate als strijdmiddel eigenen. Wel zal men daarvan gebruik proberen te maken b.v. voor telekommunicatie: Een spion die geen radio nodig heeft maar telepaath is, iemand die alle beelden onmiddellijk naar thuis zelf kan overbrengen, zal natuurlijk minder eenvoudig gevat kunnen worden en betere resultaten boeken dan iemand die apparaten, dode brievenbussen en lijfelijke aanwezigheid voor afluisteren e.d. van node heeft.

Iets wat volgens mij niet bepaald nadelig voor de vrede behoeft te zijn. Wanneer alle staten van elkaar weten wat zij uitspoken zullen zij veel voorzichtiger zijn en minder snel allerlei vreemde plannen ontwikkelen die men in het geheim verder hoopt te kunnen voeren.

Maar dat men zal proberen dit alles voor zijn doeleinden te gebruiken en als wapen is ongetwijfeld waar. Zoals op het ogenblik men reeds bepaalde begaafde mensen probeert te gebruiken om gedachten u it te zenden naar tegenstanders en dezen zo te kwellen, onzeker te maken of zover te brengen dat dezen niet meer in staat zijn rationele beslissingen te nemen. Het werkt tot op heden gelukkig niet bepaald goed, maar men probeert het wel. Dit betreft o.m. een pentagon-project. Voldoende?

x Zijn t.z.t. dominees en priesters ook al paragnosten?

- Uw t.z.t. wekt in dit verband bij mij een associatie met essetee. Wan wanneer de dominees en priesters de werkelijke volgelingen en apostelen van Jezus zouden zijn, zouden zij allen reeds nu paranormaal begaafd moeten zijn.

Maar het is wel duidelijk, dat met het groeien van de gaven onder de mensen dit aan de evangeliën en brieven te ontleen criterium op hen in steeds sterkere mate zal worden toegepast. Een ieder zal dan gaan beseffen dat van de zeer velen die zich geroepen achten er maar zeer weinigen uitverkoren zijn. Voldoende?

x In hoeverre zullen drugs bijdragen tot het je bewustworden van paranormale gaven. Kun je trips b.v. gebruiken om meer van het paranormale te weten te komen?

- Mag ik u een tegenvraag stellen? Denkt u dat u met een gezelschap dat een zeer geleide tour door alleen Moskou maakt een indruk krijgt van het werkelijke russische volk? U zult er wel een indruk aan overhouden, maar of deze juist is weet u niet.

Drugs geven u de mogelijkheid uzelf te konfronteren met andere werelden en andere bewustzijnstoestanden. Dat geef ik onmiddelijk toe. Zou men er een zeer beheerst en bewust gebruik van maken dan meen ik dat je er inderdaad ook wel het een en ander mee zult kunnen bereiken.

Ik weet b.v. dat er stammen zijn die natuurlijke psilocibine(?) gebruiken - zwammen eten waar dit in zit - en in geëenschappelijke trances niet alleen komen tot bijzondere belevingen en erkenningen maar bovendien een bijzonder grote gelijkstelling binnen de stam waarmaken, waardoor de verhoudingen binnen deze stammen beter en hechter zijn dan men gemeenlijk binnen dit soort gemeenschappen aantreft.

Dit kan dus gelden als bewijs voor de mogelijkheid. Ik vraag mij alleen af, of het gebruik van drugs - waarbij verslavingsgevaar bestaat - en in vele gevallen eerder een ontvluchtingssyndroom als oorzaak heeft dan een bewuste hantering van middelen, enig nut op kan leveren. Ik meen van niet.

Maar onder zeer bijzondere omstandigheden kan ik mij voorstellen dat drugs inderdaad bijdragen tot de ontwikkeling. Wat meer is, er bestaan altans enkele - maar niet vele - genootschappen op deze wereld die van bepaalde stoffen gebruik maken die je, in de vorm van reukwerken of anderszins, als een soort drugs kunt beschouwen en daarmee vooral tijdens meditatieve bijeenkomsten zeer goede resultaten plegen te behalen. Toch ben ik van mening, dat uw vraag in het algemeen ontkend moet worden.

x Dat mensen meer open staan en grilliger gaan reageren is blijkbaar zoals het moet. Is goed voor de wereld en de mensen om ons heen of is het voor de mens zelf bevorderlijk om verder te komen in het huidige leven? Worden de mensen dan sneller echt mens?

- Dat laatste is en blijft de vraag. Want niemand op aarde heeft mij tot op heden kunnen definiëren, wat dit meer echt mens zijn dan moet betekenen.

Ik heb zo het gevoel dat alle erkende vormen van " werkelijk menszijn " op aarde een mate van onwaarheid in zich dragen. U moet het zich als volgt voor gaan stellen:

Grilligheid bezit u allen min of meer, maar u bent gewend deze te onderdrukken en te kanaliseren. De kanalen worden echter niet vanuit uw wezen en in overeenstemming met uw bewustzijn opgebouwd, maar door invloeden buiten u.

Grilligheid kan er dus inderdaad toe voeren dat je meer jezelf wordt, dat je veel meer gaat reageren volgens hetgeen je in werkelijkheid bent en daarbij ook veel meer gebruik maakt van de werkelijke mogelijkheden waarover je beschikt - en dus niet alleen van die mogelijkheden die anderen je welwillend toestaan te gebruiken.

In het begin zal dit een chaotisch effect met zich brengen, maar volgens mij ontstaat daardoor toch op de duur een nieuwe vorm van samenleven en samenwerking waarin de geestelijke uitstraling en het uitdrukken van geestelijk besef in stoffelijke vormen normaal is.

Ik ben dan ook geneigd te stellen dat je op de duur meer echt mens, altans meer waar, wordt. Ik meen dat je als mens dan innerlijk evenwichtiger en gelukkiger zult zijn ongeacht je grilligheid en daardoor ook je medemensen grotere mogelijkheden zult bieden om gelukkig te zijn.

Een mens die werkelijk gelukkig is gunt ook andere mensen hun geluk. Maar iemand die alleen uiterlijk gelukkig is gunt anderen zelfs het beetje geluk niet, dat zij nog hebben. M.a.w.: het is de innerlijke toestand die in deze bepalend zal zijn. Voldoende?

x Op wat positiefs kunnen wij in de maatschappij ons als mens nu nog richten?

- Op het feit, dat er altijd nog iemand is die je nodig heeft. Zelfs wanneer je helemaal alleen staat, je kunt voor anderen iets betekenen, ook al besef je zelf niet hoeveel of wat.

Dat is de meest positieve kant van deze maatschappij en deze wereld van u. Naarmate meer mensen met grote psychische en andere moeilijkheden te kampen krijgen kunt u - wanneer u innerlijk maar wat kracht en levensblijheid bezit - daar meer van geven. Voor u en de wereld is dit de best denkbare en meest positieve ontwikkeling.

Wanneer u naar de maatschappij kijkt zult u toe moeten geven dat ook daarin veel positiefs bestaat. Maar het merendeel van deze positieve waarden wordt door de negatieve benadering van de mensen grotendeels opgeheven.

U leeft b.v. in een land, een wereldje, waar werkelijke honger praktisch onbekend is. U leeft in een situatie waarin redelijke huis estig als normaal geldt en door een ieder als een recht wordt gezien terwijl er elders mensen genoeg zijn die geen eten en geen behoorlijk onderdak kennen.

Maar wanneer u van uw overvloed enkele procenten in moet gaan leveren staat u op de achterste benen en vraagt u zich af waar het met de wereld toch naar toe gaat. Ik wil maar zeggen.

Wanneer je zelf en innerlijk positief bent kun je in die wereld met al zijn fouten en al zijn krankzinnige systemen nog altijd vele positieve zaken aantreffen. Wanneer je je dan maar de moeite geeft om het positieve te versterken, je positiviteit aan anderen over te dragen en het negatieve voorlopig zijn eigen weg laat gaan - dat loopt dan vanzelf wel de put in - kun je veel bijdragen tot een verbetering van je wereld en maatschappij zonder dat je gelijktijdig begint alles wat je kwaad acht in de wereld te bestrijden.

De grootste fout van de meeste mensen is, dat zij niet het

positieve verder helpen uitbouwen, maar dat zij proberen het negatieve af te breken met als gevolg dat ook zichzelf steeds negatiever omken te staan tegenover de wereld waarin zij leven.

Voldoende?

x U sprak over toenemend verzet tegen gezag. Bedoelde u niet macht in de plaats van gezag? Staan macht en hiërarchie niet op de zelfde lijn?

- Gezag is iets wat je natuurlijk kunt bezitten. Maar dan is dit gezag beperkt tot de functie waaraan je dit gezag ontleend en wordt het gezag je op grond daarvan vrijelijk door anderen gegeven. Je gezag vloeit dan voort uit de erkenning dat je op een bepaald punt beter en juistër functioneert dan de anderen. Het betreft dan een enkel gebied.

Spreekt men echter over "het" gezag in deze tijd, dan dankt men aan een totale machtsstructuur waarin dit "gezag" ingebed is. Van rijwillige erkenning van het gezag is dus niet of slechts in beperkte mate sprake.

Het zou mij te ver voeren dit alles geheel uit te leggen. Maar het is ongeveer als volgt: Wanneer een bepaalde tendens bestaat zo wordt deze nu gekontinueerd ongeacht het feit of dit terecht of ten onrechte geschiedt, omdat hieraan voor bepaalde groepen een mate van gezag - en/of macht - verbonden is. Men matigt zich zelfs vaak op onredelijke gronden een mate van gezag toe omdat dit de basis vormt voor de macht waarop men verzot is. Kunt u dit volgen?

Men meent vaak meer gezag te bezitten naarmate men meer directe ondergeschikten heeft. Dat kan tot krankzinnige situaties voeren. Realiseer u, dat er op elke 20 Nederlanders op het ogenblik 1 ambtenaar is..

Realiseer u dan, dat van die 10 Nederlanders er misschien vier zijn, die werkelijk verdienen, d.w.z. produceren, terwijl de rest er bijhangt als zijnde te jong, te oud, werkeloos e.d. of gehuwd en niet in het arbeidsproces actief. Vraag u dan eens af, of het nog wel redelijk is zoveel ambtenaren tegen een zo hoge betaling - voor velen van hen altans - te blijven handhaven terwijl 10 tot 15% van het inkomen van een ieder, productief of niet, voor het handhaven van die ambtelijke instanties wordt weggenomen.

Realiseer u verder, dat men wel beweert dat u leeft in een vrije economie, maar dat u door een te topzware ambtenarenlast in feite al lang bent gekomen tot een geleide economie waarin bedrijven die op winstbasis opereren door steeds hogere eisen aan hen gesteld langzaam aan tengronde gaan terwijl de gewone mensen te lijden krijgen onder een steeds oplopende afname van koopkracht zonder dat er gelijktijdig een snelle stimulans van kooplust en investering ontstaat - dit laatste juist door de te langdurige en te veel omvattende ambtelijke bemoeiingen die alleen mogelijk zijn doordat men meer mensen daarmee bezig houdt dan redelijk verantwoord is.

Zo. Geeft u dat maar eens door aan de politici en financiers, die zullen u dan vertellen dat in dit systeem al die ambtenaren reus nodig zijn en dat een kwart miljoen per jaar voor een staatssecretaris die maar drie dagen deze functie heeft bekleed behoort tot de normale zekerheid die men zo iemand moet bieden en dat de mensen die al die hoge salarissen slikken daarop recht hebben al is het alleen maar omdat zij er zijn en zo hun gezag verlenen aan het optreden van alle machtsuitoefenende apparaten.

x U sprak over een meer wetenschappelijke benadering van het occultisme. Vaak spreekt men bij de odv over de betrekkelijkheid van het begrip wetenschap. Gaarne toelichting.

- De wetenschap vormt een eiland van weten te midden van een onbekende wereld, waarbij men het onbekende bewust of onbewust pleegt af te wijzen tenzij het onmiddellijk kan worden afgeleid uit het bekende. Het is dus in feite een soort inpederingssysteem t.a.v. het onbekende.

De wetenschap van vandaag gaat in feite uit van materiele bewijsvoering. Dit betekent o.m. de herhaalbaarheid van proeven met gelijke uitkomsten etc.

Wanneer je echter werkt met zuiver geestelijke waarden is juist dit laatste praktisch onhaalbaar. Wil men dus wetenschappelijk en verantwoord werken met parakwaliteiten zo zal men zijn benadering sterk moeten wijzigen.

Zelfs wanneer je je benadering sterk verandert blijkt nog steeds dat je bij psi altijd met te zeer persoonlijke aspecten te maken krijgt en niet met algemeen geldende waarden. Neem je echter voldoende proeven dan blijkt dat uit al die schijnbaar verschillende reeksen van aspecten een bepaald aspect steeds weer naar voren komt.

Heeft men eenmaal dit algemeen geldende aspect gevonden dan kan men op grond daarvan een verklaring ontwerpen. U weet wel, dat wetenschap in feite bestaat uit theorieën die eerst later bewezen worden. Wanneer de theorie eenmaal staat zal men het instrumentarium gaan ontwikkelen dat nodig is om tot een verdere toetsing van de theorie over te gaan.

In ons geval betekent dit, dat men in staat moet zijn om parakwaliteiten te versterken waar dit nodig is, niet alleen de gegevens, maar zo mogelijk ook de optredende krachten zal kunnen vastleggen.

Dan kan men wetenschappelijk - op grond van vaste stellingen, bewezen gegevens en een uiteindelijk toch mogelijk blijvende ongeveer herhaalbaarheid van proeven - tot een reeks van regels komen waarvoor ook het paranormale kan worden betrokken binnen het gebied van bekende en dus aanvaarde verschijnselen. De veroordeling van de orde geldt niet zozeer de wetenschap per se als de wijze, waarop men daarbinnen pleegt te reageren. Voldoende?

x Zullen paranormaal begaafden in de toekomst meer worden ingeschakeld bij justitiele kwesties, opsporing, schuldbeoordeling?

- Ik vermoedelijk niet vaak en zeker niet officieel. Het nadeel van een helderziende die goed is ligt in het feit, dat hij niet alleen weet wat de verdachte heeft gedaan, maar ook wat b.v. de officier van justitie heeft gedaan.

In hoeverre zijn helderziende in feite tot oordelen in staat?

- Men is aan subjectieve factoren onderhevig. De helderziende kan weergeven. Maar op het ogenblik dat hij gaat beoordelen maakt hij fouten. Want de beoordeling is een persoonlijke en deze betekent bovendien in de meeste gevallen een soms zelfs zeer sterke vertekening van het oorspronkelijk waargenomene bij het uiten daarvan.

x Wanneer zal het voortbestaan na de dood volgens wetenschappelijke normen aanvaardbaar worden geacht? Welke proef, welke werkwijze zal men daarbij aanvaardbaar achten?

- Volgens mij wordt een voortbestaan zelfs op betrekkelijke korte termijn als wetenschappelijk aanvaardbaar genoteerd, vermoedelijk rond het jaar 1993.

Ik meen dat men dit aanvaardbaar - maar nog niet bewezen - zal uitspreken op grond van reeds nu gekonstateerde en deels gecontroleerde inkarnatieverhalen die in zo grote aantallen beginnen voor te komen dat men voorlopig wel aan kan nemen dat tenminste een deel van de huidige wereldbevolking meerdere malen heeft geleefd.

Men zal stellen, dat dit alleen waar kan zijn wanneer er ook een voor-bestaan en een na-bestaan is. Voldoende?

x Zullen mercurianen, venusianen en zendelingen van buiten dit zonnestelsel een gangmaken betekenen in het aanvaarden van buitenaardsleven? Wat zal het meest doorslaggevend zijn? Hoeveel menselijke telepathische kanalen worden op het ogenblik ongeveer gebruikt?

- Bedoelt u nu hoeveel er werkelijk gebruikt worden of hoeveel er pretenderen gebruikt te worden? Degenen die pretenderen zijn talrijker, meer dan 1000. Werkelijke kanalen van deze aard zijn minder in getal. Zover mij bekend: 4 in west europa, 2 in de usa en een aantal vaak vagere in o.m. zuidafrika, zuid amerika. In zuid azie zijn 3 kontakten en ik meen dat er in china op het ogenblik 1 kontakt bestaat. Niet veel dus.

Vraag: kunnen zij tot het aanvaarden van het buitenaardse leven iets bijdragen? Neen. A anvaarding van buitenaardsleven anders da als een theorie of een bron van bepaalde beelden is alleen mogelijk wanneer de mensheid zichzelf voldoende aanvaardt heeft dat men in staat is andere vormen en kwaliteiten zonder aarzeling en angst als t.m. gelijkwaardig te aanvaarden. Voor men op aarde zover komt duurt het nog wel even.

x Zal het aquariustijdperk hiertoe bijdragen?

- Ik meen van wel en geloof ook wel, dat er in dit tijdperk sprake zal zijn van materiele ontmoetingen met wezens die van buiten het zonnestelsel komen.

Wat u mercurianen, venusianen e.d. noemt bestaat natuurlijk niet echt. Deze wezens, door u zo aangeduid, stammen, zo zij bestaan, niet echt van deze planeten.

Wel bestaan er enkele stations van buitenaardse wezens in de buurten, maar die zijn klein en in wezen onbelangrijk. Zouden wij daarop door moeten gaan dan zijn wij nog lange tijd bezig. Daarom nogmaals, zeer kort: wanneer een voldoende mentale verandering heeft plaats gevonden in het menselijke ras zullen openlijke kontakten gemakkelijker kunnen worden gemaakt en zal ook de mens leren ruimtevaart te bedrijven op een andere wijze dan de onbeholpen interplanetaire zaken die hij nu met zeer hoge kosten pleegt te ondernemen.

x Een psychometriste stelt: sommigen denken dat Christus al geweest is, anderen dat hij nog komen moet. Waar het om gaat is dat onder aquarius het hartchakrum veel verder opengaat. Is dit juist.

- Daarmede ben ik het eens. Per slot van rekening: zodra je de Christus buiten jezelf plaatst maak je van hem iemand die iets voor je moet doen: een zondebok en bediende tegelijkertijd, zij het dan van hoge geestelijke waarden en met goddelijke kwaliteiten.

Op het ogenblik echter dat je de Christus in jezelf kunt aanvaarden en zo de liefde voor het gehele zijn werkelijk kunt beleven is de manifestatie van die Christus buiten je voor jou niet meer noodzakelijk: Hij werkt dan door je en bestaat in je.

Een dergelijke toestand bij velen is begerenswaardig en de invloeden van aquarius voeren inderdaad de mensen verder in die richting. Laat ons niet vergeten dat - in tegenstelling tot hetgeen wel wordt beweerd, Jezus Christus geen kerk heeft ingesteld, maar een leefwijze.

Tegenwoordig hanteren de christenen hun kerken als middel om aan de noodzaak van een dergelijke leefwijze te kunnen ontkomen.

x Dezelfde psychometriste stelt dat evenals bij de geboorte van Christus een nieuwe planeet zal ontstaan. Waar of niet?

- Zoals u het nu vertaalt is het kolder. Er is n.l.

geen nieuwe planeet ontstaat bij de geboorte van Jezus. De "ster" is zeer waarschijnlijk een verschijning geweest van de komeet van Halley en heeft plaats gevonden rond 4 jaren voor het begin van de huidige jaartelling.

Iets anders is, dat wel degelijk een nova kan ontstaan die zodanig nabij is, dat de uitstraling daarvan mede gunstig kan zijn voor het op aarde ontstaan van buitengewone voertuigen, dus geschikt voor geestelijk eveneens buitengewone mensen. Dit is enkele malen voorgekomen. Maar het betrof dan een ova en niet een nieuwe planeet.

Laar mij u één ding vertellen: wanneer er een nieuwe planeet ontstaat binnen dit zonne-stelsel dan zouden daardoor zo grote veranderingen ontstaan dat u op uw planeet geen kans van leven meer zoudt hebben. Mogelijk denkt u nu al dat u geen leven heeft, maar in dat geval zoudt u eerst werkelijk bemerken wat dat echt betekent.

x In welke mate zullen geloof in reïncarnatie en voortbestaan toenemen? Kunt u een globale schatting geven hoeveel mensen nu geloven in een leven na de dood respectievelijk in reïncarnatie?

- Moeilijk te beantwoorden; er zijn vele verschillende vormen van geloof in voortbestaan. Indien men uitgaat van een enkel leven op aarde en daarna een voortbestaan in de geest zo gelooft dit ongeveer 1/7 van de wereldbevolking. Reïncarnatie is het geloof van rond 1/4 van de wereldbevolking. Degenen die bewust niet willen of durven geloven in enige vorm van voortbestaan vormen eveneens ongeveer 1/4 van de wereldbevolking. Het resterende gedeelte gelooft in combinaties van deze voortbestaanswijze of varianten waarbij niet een ieder zal voortbestaan.

Indien u wilt weten wat aquarius over rond 2000 jaren op dit gebied betekent heeft kan ik nu alleen zeggen dat rond 99% van de mensen die dan op aarde leven zullen geloven in reïncarnatie plus een leven na de dood. Dit zal voor de meesten niet alleen een geloof of stelling betekenen, maar een door eigen ervaring en innerlijk beleefd feit zijn.

Door nemen de verschillen tussen de verschillende godsdiensten af, zover zij nog bestaan zullen de uiterlijke vormen nog wel anders zijn, maar de essentie wordt steeds meer gelijk.

Interessant voor u kan zijn, dat in landen als Rusland en China het aantal mensen dat nog gelooft in een voortbestaan - hoe dan ook - na de dood rond 50% bedraagt en het aantal mensen dat gelooft in reïncarnatiemogelijkheid - apart en als verschillend geteld - rond 14% van de bevolking bedraagt.

Het restje gelooft - of zegt te geloven - dat er geen voortbestaan is en velen onder hen hopen ook dat dit zo is omdat zij vrezen in mindere positie na de dood een zelfde systeem te ontmoeten als dat wat zij nu uitvoeren of waaronder zij nu lijden.

Voldoende? Dat waren dan de schriftelijke vragen. Indien er nog enkele mondelinge zijn wil ik die nog snel beantwoorden.

x Is de volgende konklusie in zijn diepste zin juist: Een mens denkt omdat hij verstand heeft. Omdat hij denkt denkt hij in tijdvakken. Het andere leven zou dus een tegenstelling tot het in tijd denken moeten zijn. enz. enz.

- Mooi en in de diepste zin hebt u mogelijk ook nog wel ergens gelijk. U stelt dat een mens denkt omdat hij hersens heeft. Ik stel daar tegenover: alle levende wezens hebben hersens ontwikkeld omdat zij moeten denken. Ik stel het geestelijke proces voorop, u het stoffelijke.

U stelt: men leeft in tijdvakken. Men leeft slechts in tijdvakken wanneer men tot een gemeenschappelijke indeling komt, zodat een tijdsbewustzijn

ontstaat dat is gebonden aan tijdsverloop in normen. Is dit niet het geval zo denkt men niet in tijd of tijdvakken, maar blijft men lichamenlijk gebonden aan het natuurlijke ritme.

U stelt dat het leven in de geest het tegenovergestelde moet zijn. U gaat voorbij aan het feit dat het bewustzijn nog enige tijd gebonden zal blijven aan het aardse denken en nog zal proberen te werken met menselijke tijdsindelingen. Men ontdekt al snel dat dezen zeer willekeurig zijn en beseft, dat ervaren gelijk schijnt te zijn aan beseft van tijd. Afspraken in de geest kunnen niet worden gemaakt op basis van tijd, maar alleen op basis van ontentie.

Ook wanneer u hoger stijgt leeft u nog steeds als persoon in een al dat niet geheel en gelijktijdig ervaren kan worden. Ervaringen volgen elkaar op en vormen een soort persoonlijke tijd. Eerst wanneer een ik zou komen tot een algehele versmelting met het geheel van de werkelijkheid zou men zich wezenlijk in het tijdloze bevinden. Voldoende?

x U gebruikt woorden als helderziendheid e.d., maar geen verlichting genoemd.

- Verlichting wordt niet gebruikt in verband met paranormale gaven, maar in verband met een geestelijk ontwaken waardoor het mogelijk is het bewustzijn van de geest en meestal ook van een groter aantal van de voertuigen van de geest te superimposeren op het stoffelijke bewustzijn tot een eenheid van bewustzijn is ontstaan die eventueel stoffelijk kan worden uitgedragen, maar waarbij voor het ik het leven niet meer beperkt is tot zijn stoffelijke vorm. Als zodanig een zuiver persoonlijke en niet alleen van algemene factoren afhankelijk ontwikkeling. Het is geen paranormale begaafdheid, maar een toestand. Eenmaal bereikt is zij konstant aanwezig.

En daarbij laat ik het. Er is niet veel tijd meer voor mooie woorden. Eenvoudig gezegd:

Wanneer je in het occulte zoekt, zo zoek je naar een werkelijkheid die niet algemeen gekend is, maar die daarbuiten reeds bestaat: die het wezen ondergaat als werkelijkheid zelfs wanneer het zichzelf misleidt en zegt: ik ken dit niet.

Aquarius komt nu als macht, een kracht die inwerkt op de zon en vele dingen weer herschept - zoals het leven eens begon toe een dergelijke kracht en een adept leven brachten op de aard.

Dan wordt een mans welhaast gebrcken. De schildering van ik in zijn illusies opbewaard wordt plotseling gruis. Uit dit gruis ontstijgt dan nieuw beleven, nieuw beseffen, nieuwe smart omdat het oude in het ikgeschreven ikbeeld nog steeds het ego tart met een werkelijkheid die men nog niet aanvaarden kan tot men met werkelijkheid versmelt. Heeft aquarius zijn loop volbracht, zijn heerschappij beëindigd dan heeft hij alle mensen duidelijk vertelt: Je bent een deel van al, uit al moet je leren leven, wat slechts in al en uit het al kun je vorm en gestalte geven aan licht op elk niveau, zelfs in het wereldrijk.

Wat u hopelijk zult willen onthouden. Wees niet te somber. Het gaat wel eens een keer mis, maar uiteindelijk komt alles weer op zijn pootjes terecht wanneer u maar niet wanhoopt aan uzelf, wanhoopt aan de wereld en bovenal wanhoopt aan de kracht die alles in stand houdt. Goeden avond.

d.d. 12 november 1982

(zwaar geredigeerd, vragen bekort weergave verder volledig.)