

v e r e n i g i n g

O R D E D E R V E R D R A A G Z A M E N

Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV" Den Haag

Uitsl. voor verslagen en abonn.: DOVENETELWEG 57^a 2555 TD Den Haag tel. 684541

Secretariaat: KRAMVOGELLAAN 29 2566 CB Den Haag tel. 254273

W E E K B L A D

26e jaargang nr.6

nadruk verboden

25 september 1981

x in de kantlijn betekent de vraag

- " " " " het antwoord

Goeden avond, vrienden.

U weet het al: wij zijn niet alwetend, wij zijn niet onfeilbaar. Vergeet dit niet en vergeet ook niet, zelf te denken. Zelfs indien u tot geen konklusie komt hebt u dan uw brein geoefend en dat kan ook belangrijk zijn.

Zoals U reeds gezegd werd is dit de vierde vrijdag van de maand en dit betekent, dat U aan het woord bent. Onderwerp uit de zaal. Zeg maar, wat het zijn zal.

x Het eerste onderwerp luidt: belangrijkste componenten voor concentratie op het geestelijke leven van de mens, met name het rationele en het emotionele.

- Om te voorkomen dat men denkt, dat een duitser het onderwerp heeft gesteld stel ik voor de titel te bekorten tot

K O N C E N T R A T I E M E T O D E N

=====

Koncentratie komt in feite neer op het uitsluiten van andere signalen of impulsen. Wanneer u zich wilt concentreren, hetzij voor werkzaamheden danwel voor geestelijke oefeningen, zult u er dus in de allereerste plaats voor dienen te zorgen dat u niet te veel kunt worden gestoord of afgeleid.

Ben zeer belangrijk punt hierbij is wel, dat er geen onverwachte zaken gebeuren: je kunt je heel goed concentreren terwijl er zware machines staan te draaien en gewende geluiden klinken. Maar als er dan opeens een hond naast je blaft waarop je niet onbewust gerekend had, ben je weg. Dan gaat niet niet en moet je opnieuw beginnen.

Zoek dus steeds een tijd en plaats uit, waarbij u in staat zult zijn werkelijk en zonder interruptie uw gedachten te herleiden tot zij slechts een enkel punt omvatten.

Zuiver rationeel bezien is hier sprake van een eliminatieproces: je hebt normalerwijze vele zaken, waarmede je gedachten en bewustzijn gelijktijdig bezig plegen te zijn. Wanneer nu een enkel punt voor jou zeer belangrijk is, kun je de daaraan gegeven aandacht steeds verder versterken.

Men zegt wel eens, dat je eerst je gedachten geheel blank moet maken. Vergeet dit maar. Tegen de tijd dat u geheel blank bent vergeet u zich te concentreren en begint de ellende opnieuw.

Stel je liever je probleem steeds weer duidelijk voor ogen en om dit zo goed mogelijk te doen is het vaak goed, te beginnen met een visualisatie:

Stel dat het gaat om een methematisch probleem. Blijf kijken naar de formule waarvan u uit moet gaan, zo sterk dat deze als op uw netvlies gebrand lijkt en u ook zonder de ogen te gebruiken het probleem geheel voor u blijft zien.

Zijn uw bezigheden letterkundig, lees dan het stukje waaraan u verder moet breien enige keren achtereen na en fixeer voor uzelf de laatste woorden, het punt waarvan u verder moet gaan. Concentreer u dus niet op hetgeen zou moeten komen, maar op hetgeen als laatste punt in het reeds door u of anderen voltooide proces.

Bent u bezig met geestelijke zaken, probeer u dan niet meteen de hoogste geestelijke waarden voor ogen te stellen. Dit kunt u toch niet want u hebt daar -- zeker mentaal -- geen voldoende beelden van. Kies eenvoudig een symbool. een voorstelling die u zozeer in uzelf probeert op te nemen dat er geen ruimte meer is voor afwijkende gedachten.

Op deze wijze bereikt u een zeer sterke concentratie en gelijktijdig een verhoging van uw bewustzijnsdrempel t.a.v. de buitenwereld. In dat hebt u hierbij werkelijk nodig.

Is hetgeen ons bezig houdt van stoffelijke aard, dan kunnen wij nu stap voor stap verder gaan en de mogelijkheden of komende bewegingen a.h.w. in gedachten te voren ontwikkelen. Let wel: wij proberen niet een definitieve weg zonder meer vast te leggen, zelfs niet wanneer wij uitgaan van een formule, maar mogelijkheden te registreren. Je doet dit ongeveer als een schaker die, aan zet zijnde, tracht het gehele bord te overzien en de volgende reeks van zetten die van beide zijden mogelijk zouden zijn tegen elkander af te wegen.

Hebt u te maken met meer geestelijke waarden, zo is het duidelijk dat u iets meer nodig hebt dan mentale voorstellingen waarop u zich geheel richt. Dan speelt ook gevoel een grote rol.

Nu zal elk symbool waarmee u werkt -- mens zijnde is u dit in feite enigszins ingeschapen -- voor u wel een emotionele betekenis hebben. Deze gevoelswaarde komt tijdens een je exclusief en intens daarmee bezighouden wel als vanzelf naar voren.

Zodra je bepaalde gevoelens in jezelf in dit verband ontdekt moet je proberen dezen zoveel mogelijk over te dragen op het beeld waarvan je uitgaat. Voorbeeld: u gebruikt een symbool dat voor u rust betekent. Doo r u dit voor te stellen voelt u inderdaad enige innerlijke rust ontstaan. Zeg dan tot uzeelf dat deze rust naar u toestroomt vanuit de voorstelling die u zich maakt. U zult ontdekken dat u dan nog rustiger wordt. Waarop u het proces weer kunt herhalen.

Het lijkt een soort suggestie-proces, maar in feite is het een soort terugkoppelingseffect waarbij de emotionele stromen in jezelf steeds meer worden vrijgemaakt. Er kan dan een ogenblik komen waarbij het symbool waarmee je begonnen bent wordt overspoeld door en a.h.w. opgenomen in de ervaren emotie.

Voor geestelijk besef is het van belang, dat u voor deze emoties geen angst koestert. Laar ze maar door je heen vloeien. Zodra dit het geval is zult u immers zelfregulerend optreden, of u dit nu wilt of niet. Op het ogenblik dat uw emotionele spanningen te groot dreigen te worden worden dezen door u immers overgedragen op de feitelijke wereld buiten u en komt u tot het besef van die wereld, waarmee een afremming van de gevoelens en terugkeer uit de concentratie bijna onvermijdelijk is geworden.

Het is eigenlijk niet zo heel moeilijk je te concentreren en van die concentratie dan ook nog een goed gebruik te maken. De vraag blijft wel wat je er mee wilt bereiken.

De voorbeelden die ik gaf waren mathematica - in feite een zoeken naar factoren die alleen in formules gemakkelijk uitdrukbaar zijn - en een schrijver die verder wil schrijven of dichten. Ik had hiervoor ook b.v. een komponist kunnen nemen.

In al deze gevallen gaat het bij de concentratie om het vinden van een houvast, waardoor een vervolg kan worden bereikt. De concentratie dient hier in feite het overwinnen van blinde plekken. Vooral wanneer je doodgestaan bent op een bepaald probleem of een bepaalde sequentie kan het door mij gegeven procedé heel goed werken. Want wanneer je probeert alle mogelijkheden te overwegen vanuit een enkel punt van uitgang met uitsluiting van al het andere heb je in feite je onderbewustzijn ingeschakeld. Dit kiest dan mede volgens het onbewuste - u ervaart dit als gevoelsmatig - de oplossing, weg of benadering die volgens uw gehele persoonsinhoud voor u de meest juiste is.

Neem na de concentratieperiode in dergelijke gevallen liever nog een half uurtje rust. U zult zien dat wanneer u zich opnieuw probeert te concentreren opeens allerhande denkbeelden in u beginnen te rijzen zodat u "opeens" nieuwe mogelijkheden ziet.

Gaat het om het geestelijke dan liggen de zaken wel enigszins anders, al is het maar omdat je stoffelijk ook bij concentratie, weinig overzicht hebt over alles wat er geestelijk gebeurt.

Zeker, het grootste deel hiervan wordt als een emotionele weerslag wel door u ervaren. Maar kunt u werkelijk bewust en wetend zeggen: op dit moment heb ik mijn astraal gelijk gericht? Geloof mij, wanneer u meent dit zonder meer te kunnen zeggen bent u ofwel een zeer hoge ingewijde danwel een idioot. U moogt zelf kiezen.

Wanneer je dan bovendien nog allerhande andere geestelijke voertuigen die mogelijk een rol kunnen spelen - tot de kern van het ik, de ziel toe - ook redelijk zoudt moeten beseffen zo zoudt u het niet eens mentaal kunnen verwerken.

Laat mij het als volgt stellen - voor degenen die kunnen rekenen is dit de meest eenvoudige weergave -: het aantal mutaties dat voor kan komen wanneer wij al onze geestelijke voertuigen en hun relatiemogelijkheden zouden willen beseffen ligt rond 10^{26} . En dat is een heel behoorlijk aantal. Wie het niet gelooft moet het maar eens proberen neer te schrijven - voluit aan.

Het zal u duidelijk zijn dat wij dus een soort kortschrift van node hebben, waardoor ons denken dat niet de vele varianten kan omvatten toch een totaalindruk ontvangt. Anders gezegd: wij volgen niet het procedé maar proberen de resultaten wel te registreren.

Hierbij speelt het volgende een rol: Zolang ik in een emotionele toestand verkeer kan ik niet redelijk beseffen wat ik beleef. Daarom moet ik wachten tot de emotionele storm die tijdens mijn concentratie zou kunnen ontstaan afgevlakt is.

Ten tweede: ik kan het innerlijk beleefde alleen maar in vage termen weergeven. Juist omdat dit vaak vergeten wordt is het van belang de eerste redelijke beelden te fixeren, ook al weet je niet wat zij betekenen. Een van de eenvoudigste manieren is: hetgeen je denkt meteen op te schrijven, hetgeen je gezien meent te hebben kort schriftelijk aan te duiden.

Ten derde: wanneer je de emoties hebt door gemaakt zijn er veranderingen in uw ontstaan. Zij houden o.m. een verandering van de denksporen en dus van uw besepte hersenactiviteiten in. Andere herinneringsbeelden komen naar voren, andere combinaties van ervaren treden naar voren.

Wanneer het gaat om het oplossen van een geestelijk probleem is het daarom goed voor de concentratie vast te leggen hoe u daarover denkt en wat U wilt bereiken.

Na afloop dient u dit noteren dus te herhalen en wel z o n d e r hetgeen u eerst had neergeschreven hiermede te vergelijken. Ga tot een vergelijken van beide notities eerst over na enkele uren, wanneer u ondertussen weer eerst iets anders hebt gedaan.

Dit heeft ten doel u de mogelijkheid te geven veranderingen te constateren. Let er niet bij voorkeur op wat u de ene keer en de andere keer hebt neergeschreven, maar let er op hoe u het hebt gezegd. De verschillen in benadering en redenering zijn vaak van groter belang voor een beter begrip van jezelf dan de uiteindelijke resultaten die in beide gevallen als waarschijnlijk of gewenst werden neergeschreven.

Wil je met je concentratieoefeningen nog verder gaan dan kun je een toestand bereiken die men wel mystieke verrukking noemt. Dit bewust bereiken en nastreven vergt heel wat oefening. De bereiking wordt mogelijk door ofwel zeer sterke emoties danwel zeer langdurige concentratieoefeningen. Dus iets wat je zeker niet "even" kunt doen, ook wanneer de toestand uiteindelijk bereikbaar is.

Denk zeker niet, dat zo iets u de eerste keren dat u met uw oefening begint meteen zal gelukken. Deze z.g. verrukking bestaat in feite uit een aantal innerlijke en geestelijke belevingen, waarvan alleen fragmenten in het geheugen achter kunnen blijven. Deze fragmenten zijn n o o i t letterlijk waar. Zij vormen uw vertaling van emoties en belevingen op een vlak dat stoffelijk niet uitdrukbaar is.

Terwijl U zich in een dergelijke toestand bevindt zal het geheel van uw persoonlijkheid tijdelijk of meer blijvend veranderen. Wie zich bezig houdt met het zoeken naar dergelijke mystieke toestanden zal dan ook moeten beseffen hoe belangrijk het is dat je niet gestoord kunt worden.

Stel u voor wat er gebeuren kan wanneer iemand u even aan de arm komt schudden om u een kop koffie te vragen of - onder andere omstandigheden - u te vertellen dat het eten op tafel staat. In die gevallen reageert u ofwel niet - wat voor veel konsternatie kan zorgen - danwel ondergaat u een grote schok die negatieve invloed heeft op uw zenuwstelsel.

Zij verstoort meestal uw coördinatievermogen, zodat uw mogelijkheid tot beheerst bewegen en zelfs denken nog enige tijd daarna gestoord blijft. Daarnaast zal hetgeen u nog in herinnering behoudt van uw beleving tijdens de oefening zeer verward zijn - bijna nachtmerrieachtig - en gevoelsproblemen voor u oproepen. U kunt aan dergelijke herinneringen in geen geval enige konklusie verbinden of er kracht uit putten.

Elke mystieke bereiking door concentratie en dergelijke oefeningen voortgebracht dient een natuurlijk verloop te kennen. Zorg er voor dat dit mogelijk is. De tijd, waarin een dergelijke verrukkingstoestand zich pleegt te voltrekken is zelfs niet bij benadering aan te geven. Er zijn gevallen bekend waarbij één à twee minuten reeds voldoende waren om de persoon in kwestie een gevoel te geven van hoge geestelijke bereiking, kracht en vooral innerlijke vrede, maar er zijn ook gevallen bekend waarbij het lichaam in een comateuze toestand kwam te verkeren die vele uren aanhield terwijl uiteindelijk niet veel meer werd terug gebracht dan een gevoel van geladenheid.

U kunt hierbij dus nooit vaste normen hanteren. Maar u hebt bij het stellen van het onderwerp de nadruk gelegd op de componenten die een rol spelen. Ik zal trachten daar een kort overzicht van te geven.

Bij alle concentratie speelt het volgende een rol: a. het kiezen van een doel. Hierop concentreer je en zonder dit is concentratie in feite niet goed mogelijk. b. De omgeving speelt een rol. Zij zal niet storend op mogen treden of ingrijpen. je moet de tijd hebben om te concentreren en de gevolgen daarvan in jezelf geheel te verwerken. c. Ook bij mentale problemen gaat het toch in feite niet om het vinden van een directe oplossing, maar eerder om het stimuleren van het totale bewustzijn, incl. het onderbewustzijn,

zodat het geheel kan functioneren t.a.v. het probleem.

Wanneer wij tot oplossingen komen die niet redelijk zijn dienen wij te uitkomst te nemen en van die uitkomst r e d e l i j k een weg naar ons probleem terug te vinden.

d. Wanneer wij werken met gevoelswaarden werken wij altijd met delen van onze geestelijke persoonlijkheid. L i s t e r i s c h l i c h a a m , l e v e n s l i c h a a m en astraal zijn er altijd dan min of meer bij betrokken. Maar hoe intenser onze beleving wordt hoe meer geestelijke voertuigen mede een rol gaan spelen. De inhoud van geestelijke voertuigen is mentaal niet of slechts zeer ten dele uitdrukbaar. Er kunnen hieruit dus geen redelijke concepten voortkomen. De mens pleegt dit te vervangen door symbolische voorstellingen.

Realiseer je dat, juist wanneer je emotionaliteit zijn rol laat laten spelen, er een ogenblik kan komen waarin je door je emoties wordt verzwoegen met je emoties, je denken en je concentratie. Zoals iemand die in een enorme draaikolk terecht komt onder gaat. Weest niet bang: U komt er uit.

Laat het over u heengaan. Wees niet bang voor de intensiteit van de emoties die u overspoelen. Besef dat u als persoonlijkheid altijd onafhankelijk kunt blijven van die totale emotionaliteit die u op het ogenblik dreigt te overrompelen.

Wanneer u bezig bent met deze beleving, zorg er ook voor dat zij op haar eigen wijze tot een einde kan komen - dus zonder ingrijpen. Ik kan niet nalaten u er nogmaals op te wijzen dat dit een van de meest belangrijke punten blijft:

Een emotionele werking betekent veranderingen in het lichaam, spanningen in het zenuwstelsel. Het betekent geestelijk en lichamelijk een toestand die niet onmiddellijk kan worden opgeheven, maar deel is en blijft van een proces dat uiteindelijk terugvoert naar normaliteit.

Zorg er voor, dat dit proces zich ongestoord en volgens het voor u natuurlijke verloop kan voltrekken en voleinden.

En daarmee heb ik de belangrijkste bestanddelen en werkingen wel voor u genoemd. Zeker, er zijn nog wel enkele raadgevingen mogelijk. B.v.: begin nooit aan een oefening terwijl je ledematen je pijn doen. Het lijkt mogelijk wel erg mooi om een concentratie of meditatieoefening in de lotus houding te volbrengen, maar wanneer je er niet aan gewend bent krijg je zoveel pijn in pezen en spieren dat je je niet werkelijk meer kunt concentreren. En zeker dus geen goed resultaat behaalt.

Wanneer u, dames - al komt het niet zo vaak meer voor - een knellend korset aan zoudt hebben of, zoals sommige heren, een buikband of te strak aangehaalde broeksriem, moet u beseffen dat dergelijke banden om het lichaam niet alleen uw bloedsomloop kunnen storen, maar wel degelijk ook voortdurende zenuwprikkelingen uitzenden. Dit kan storend zijn, zelfs bij een zuiver mentaal concentratieproces. Bij een op emoties berustende procedure als in bepaalde meditaties e.d. zal de gevoelswereld betekenen dat het zenuwstelsel zwaarder dan normaal belast wordt en mogelijk zelfs tijdelijk omgeschakeld wordt, kan een dergelijke druk indien zij de concentratie niet voldoende verhindert, zelfs nare gevolgen met zich brengen en u b.v. uitputten terwijl u anders opgelucht en gestärkt uit de concentratie of meditatietoestand wakker pleegt te worden.

Nog een raad - dat is tevens de laatste - : bedenk dat elke concentratie uit moet gaan van iets wat voor uzelf en in u zelf leeft. Of dit nu een probleem in de wereld is, een geestelijke beleving of de honger naar gevoelsmatige of geestelijke ervaringen doet niet terzake:

Neem nooit een voorbeeld of procedure van buitenaf zonder meer en klakkeloos over. Concentratie en ook meditatie en kontemplatieoefeningen, die gebaseerd zijn of algemeen en vanbuiten u opgegeven oefeningen brengen gemeenlijk zeer weinig resultaat en kunnen voor degenen die dit, vooral op emotionele basis doet, zelfs een felle terugslag betekenen.

U bent zelf de kern en basis waarvan u uit dient te gaan. Put uit uw persoonlijke inhouden en zeker wanneer het geestelijke kwesties betreft ook uit de u nu beroerenden geestelijke problemen.

Wanneer u dit doet zult u zien dat concentratie vele voordelen kan brengen en niet slechts stoffelijk maar ook geestelijk de menselijke bereikingsmogelijkheid vergroot. U zult daarnaast bemerken dat door de juiste concentratie oefeningen het mogelijk wordt uw lichaam zodanig te ontspannen dat het in één uur net zoveel rust als anders in 8 uren. Zoals het mogelijk is door gekoncentreerd uzelf te ontspannen uw zenuwstelsel meer tot rust te laten komen dan anders in een vakantie van 2 weken.

Zeker, voor dit alles moet u wel gelegenheid hebben. Maar het is in ieder geval de moeite waard er eens over na te denken en je met dit alles eens zo mogelijk proefondervindelijk - bezig te houden.

Er bestaan voor elke afzonderlijke geestelijke scholing, stoffelijke leergang waarbij concentratie e.d. een rol spelen wel afzonderlijke ezelenbruggetjes. Dit berust op associatieve waarden, die in de meeste mensen wel bestaan. Maar ga eerst na, of dit voor u toetrefte. Anders gebruikt u geen ezelenbrug maar bent u een ezel.

Wat dan in hetkort wel alles is wat ik t.a.v. dit onderwerp heb op te merken. Maar wanneer u nog opmerkingen of vragen hebt, ga uw gang.

x Hoe ziet u de mantra?

- Dit is, in feite zoals alle herhalingsgebeden tot het rozenhoedje toe, een middel of methode om je zodanig te concentreren op één waarde dat daardoor de buitenwereldtijdelijk opzih wordt gedrukt en je tot rust doet komen.

Wanneer U een mantram wordt gegeven die speciaal bij u persoonlijk past - en u hebt ontdekt dat dit inderdaad het geval is, want zo iets moet je ook altijd eerst uitproberen - zo hebt u hiermede een sleutel gevonden die het u mogelijk maakt op eenvoudige wijze een toestand van intense concentratie of grote onsspanning te bereiken.

Kunt u echter aan de mantram geen verdere punten of gevoelens verbinden zo is zelfs in het beste geval het gevolg alleen maar zalige rust en ontspanning van het lichaam, maar geen geestelijke beleving en zeker ook geen stimulus voor het onderbewustzijn, die je bij concentratie op stoffelijke problemen wel degelijk van node hebt.

Ik meen dan ook, dat de werkelijke betekenis en waarde van een mantram eerst kenbaar zullen worden wanneer je allereerst je een duidelijk beeld maakt van hetgeen je geestelijk of stoffelijk wenst te bereiken en dan eerst de mantram herhaalt.

Zonder dit is geesvelijk en stoffelijk het resultaat bijna nil, met uitzondering van vande ontspanning die bereikt pleegt te worden. Een goede en bij u passende mantram kan dus zo en zonder meer gebruikt worden om uw levens en zenuwkracht te verhogen en een meer evenwichtig mens te worden. Voldoende?

x Wat kan het doel dan zijn?

- Wanneer u zelf dit niet weet is het moeilijk u dit te zeggen. Deze vraag doet mij denken aan iemand die een stationshal binnengaat, naar het loket gaat en zegt: Ik wil ergens heen....

Ik kan u natuurlijk wel enkele algemene voorbeelden geven. Wanneer u b.v. zelf nogal met uw leven ontevreden bent kan het goed zijn u in te stellen op vrede. Meent u, dat u het altijd weer heel erg slecht treft zo is het mogelijk goed lijden eens als meditatieonderwerp te nemen en u daarop te concentreren - mits u bereid bent ook emotioneel te ervaren.

Wilt u alleen zuiver stoffelijk uw concentratievermogen gebruiken of zelfs lichamelijk, dan moet u eenvoudig kiezen voor datgene wat u nu het belangrijkste vindt. Een andere raad kan ik u helaas niet geven.

Voldoende?

x Kun je dit vergelijken met zelfhypnose of zelfsuggestie?
- Je kunt alles wel met elkaar vergelijken. Ik heb iemand gekend die zelfs een olifant met een vlo vergeleek. Een andere vraag is, of een dergelijke vergelijking wel zinvol is.

Wanneer je gebruik maakt van zelfsuggestie of autohypnose schakel je een deel van je bewustzijn om, meestal bewust. Bij zelfsuggestie brengt men zich tot een beleven van de werkelijkheid op een wijze die van de norm afwijkt. Bij autohypnose stel je een suggestie op waaraan je vervolgens je gehele wezen onderwerpt, zodat niet alleen je beleven van werkelijkheidswaarden, maar ook je gedrag en gebruik van mogelijkheden tijdelijk verandert.

Dit is toch wel iets anders dan b.v. meditatie. Want daarbij zul je wel degelijk jezelf afsluiten van de wereld door een verandering in de bewustzijnsgrens voor signalen uit die buitenwereld. Maar deze wordt nu niet meer bepaald door een vooropgezet denkbeeld, maar door processen die zich bewust in uzelf afspelen.

Dit betekent, dat u altijd zelf de leiding hebt over al wat er in u tijdens een meditatief of kontemplatief proces gebeurt. Bij autohypnose hebt u alleen de leiding tot het ogenblik dat u aan zelfopgelegde bevelen begint te gehoorzamen. Vanaf dat ogenblik bent u niet meer in staat bewust zelf te beslissen.

Bij autosuggestie moet u een deel van uw werkelijkheid achterlaten. Wat betekent, dat het zelfs moeilijk kan worden de oorspronkelijke werkelijkheid geheel en zonder veranderingen terug te vinden. In een meditatief proces beleef je weliswaar zeer gekoncentreerd een deel van de werkelijkheid, maar al het andere blijft als werkelijkheid onveranderd op de achtergrond aanwezig en kan zonder meer en op gelijke basis beleefd worden onmiddellijk naar het beeindigen van de toestand. U kunt dus wat mij betreft wel vergelijken, maar er zijn toch wel grote verschillen.

En daar U hierop geen vragen meer stelt is er nog wel tijd voor een tweede onderwerp.

x de psychologie van het dromen
- - - - -

- Dat wordt moeilijk. Want dan komen wij altijd weer bij Freud terecht en zelfs Hermans heeft u al toegeroepen " eet meer freud." Waarbij de poging de droom te ontleden meestal resulteert in een seksuele vertaling van al waarvoor je geen andere in het oogspringende verklaring kunt vinden.

Toch kan ik wel enkele punten voor u vaststellen. B.v. dit: rond 70% van de dromen zijn in feite reactiedromen. Hierin hebben wij te maken met een afreageren van frustraties en spanningen - positieve zowel als negatieve die tijdens het dagbewuste leven van de mens optraden.

De ervaringen die een onevenwichtigheid tot stand brachten worden door de droom gekompenseerd, zodat hernieuw evenwicht kan ontstaan. In deze gevallen zijn de inhoud van bewustzijn en onderbewustzijn - in vaak schijnbaar willekeurige beelden, combinaties en opeenvolgingen - aansprakelijk voor belevingen tijdens de slaap zodat na het ontwaken een mate van evenwicht is herontstaan.

Van de overgebleven 30% zullen rond 12 tot 20 % bestaan uit dromen waarin het hogere ik probeert om het menselijk ik te bereiken en te stimuleren. Dergelijke dromen zijn over het algemeen sterk symbolisch. Hierbij kun je een aantal begrippen steeds weer terug vinden. Voertuigen hebben b.v. steeds weer te maken met het lichaam en ook met de emotionele situatie die verwacht wordt.

De aard van het droomvoertuig is dan ook van minder belang voor begrip dan het al dan niet geheel of ten dele bestuurbaar zijn van dit voertuig en de omgeving waardoor het zich beweegt.

Wanneer wij op deze wijze dus in symbolen het weten, de erkenning of het aanvoelen van een geestelijk of onbewust deel van het ik vastleggen in de hersenen zien wij bovendien dat sommige van die dromen zich herhalen.

Herhalingsdromen wijzen op een probleem dat meestal in de toekomst ligt, onbewust of in een geestelijk deel van het ik reeds zeer scherp beseft wordt en - waaeschuwend a.h.w. - met bijzondere nadruk middels de droom wordt afgedrukt op het bewustzijn, vaak met de kennelijke bedoeling dat men, wanneer die toestand eenmaal werkelijkheid wordt, daarop bewust en beheerst zal kunnen reageren.

Blijft ons rond 15% van de dromen over, waarin dan geestelijke invloeden een overheersende rol spelen. Dit kunnen uittredingsdromen zijn, in welk geval het bewustzijn van de persoon zich verplaatst buiten diens stoffelijk waanremingsbereik. Waargenomen kan worden zowel op de eigen wereld als ook in andere werelden. Tijdsverschuivingen kunnen hierbij soms ontstaan, zodat wij ook de z.g. voorspellende dromen onder dit hoofd mogen rekenen.

Verder zien wij in deze afdeling ook weer een beleven van andere werelden. Daarbij blijkt het ik een dergelijk contact zeer vaak weer te geven als een contact met bepaalde personen - ook wanneer daarvan in feite geen sprake was. Je kunt b.v. dromen over je eigen bewust ording, maar de hersenen vormen dit om tot een soort discussie die je met jezelf voert, maar dan wel met schijnbaar van het ik gescheiden gedaanten, die je evenbeeld op verschillende leeftijden zijn en over delen van jouw weten en geheugen b lijken te beschikken.

Dergelijke discussiedromen zullen ook vaak iemand die gestorven is maar je na stond als tegenpool opvoeren. Men dient goed te beseffen, dat dit niet alleen boodschappen zijn of waarschuwingen die men van buitenaf ontvangt. Er is ook hier wel degelijk altans deels sprake van een dialoog die je met jezelf voert: Het is of je zo jezelf zaken duidelijk probeert te maken die je vaak waakbewust niet ewenst of durft beseffen.

Dat ook werkelijke geestelijke contacten hierbij een rol kunnen spelen zal u duidelijk zijn. Maar dezen kunnen zowel telepathisch zijn en dus stammen van mensen die in uw eigen wereld leven als van entiteiten die in andere werelden leven.

Wanneer ik dit alles opsom zal u duidelijk worden dat, zo je dit alles psychologisch wilt bekijken, er eenogenblik zal komen waarop je geen raad meer weet met de droompatronen en inhouden. Je kunt wel algemene regels opstellen.

Freud heeft dit op zijn wijze gedaan zo goed als verschillende anderen. Te weinig beseft men, dat de gegeven verklaringen en regels in feite nog meer zeggen over degene die ze geeft dan over de inhouden van de dromen en associaties van degene, die er aan onderworpen wordt.

Om een voorbeeld te geven: voor de ene vrouw kan dromen van een bezem inderdaad een sexuele betekenis hebben. Voor een ander kan het betekenen dat zij zich als een heks beschouwt en zo in de droom in feite haar eigen gedrag kritiseert. Voor een derde kan het betekenen dat zij behoefte heeft aan een wapen: zij zou zich willen verdedigen omdat zij meent in haar leven veel tekort te komen of steeds weer in haar rechten aangetast te worden.

Het is dus niet zo gemakkelijk om algemeen geldende regels van interpretatie op te zetten voor allerhande associaties en beelden. Wel weten wij dat dromen psychologisch gezien uiteen vallen in ontspannende dromen, remmende dromen - die dus het gedrag of gevoelsleven van de mens in feite beperken - en de z.g. stimulerende dromen, die de mens er toe brengen opeens te gaan reageren volgens een verwachtingspatroon dat redelijk gezien niet zo kunnen of mogen bestaan. Zeker is dat men mens door de herinnering aan deze laatste soort droom vaak er toe komt dingen te doen, die hij zonder dit zeker nooit zou hebben gedaan.

Wanneer je die factoren bekijkt kun je zeggen dat er in de droom dus altijd een inwerking is die zowel de stof als de geest kan betreffen. In alle gevallen zal de droom noodzakelijk zijn voor zowel de psychische als zuiver geestelijke gezondheid van de mens.

Als eindconclusie kunnen wij hieraan toevoegen: elke droom symboliek is een willekeurige interpretatie die betrekkelijk zinloos is binnen een systeem omdat elke mens nu eenmaal zijn eigen droomsymbolen opbouwt aan de hand van zijn opvoeding, geheugeninhouden, stoffelijke orientatie en geestelijke voorgeschiedenis.

Is dit voldoende?

x Er zijn mensen die voorstander zijn van bewust dromen, mensenopzoeken in dromen enz.

- In dit geval hebben wij te maken met wat men bewuste uittreding noemt. Neem het mij niet kwalijk dat ik de bewuste uittreding niet als werkelijke droom beschouw. Hierbij is er geen sprake van een ontspannend proces. Er is geen sprake van een sterke invloed van het onderbewustzijn zonder dat dit door de rede geredigeerd engecontroleerd wordt.

Wanneer u iemand op gaat zoeken en dit bewust doet, probeert u in feite bewust een soort droombeeld op te bouwen dat overgaat in werkelijkheidsbeleving. Je begint een soort droombeeld bewust op te bouwen. Daarmede begin je altijd weer. Dan, in die voorstelling opgaande, probeer je de voorstelling zich verder te laten ontwikkelen op een wijze, die je nog steeds zelf blijft overzien. Ik meen daarom, dat niet van een werkelijke droom kan worden gesproken daar het onderbewustzijn hierin geen of bijna geen rol speelt.

Stel een onbekend gebied. Een soort Hawaï. U gaat daar in uw "droom" heen en constateert dat men daar wel heel iets anders dan rieten rokjes als dracht kent. Is dit nog een droom? Indien u er zelf geweest bent of deze gegevens reeds uit b.v. bladen of t.v. kende, ja.

Maar stel dat u geen gegevens kende en toch zo droomt. Dan moet het een uittreding zijn. Een uittreding is een verplaatsen van een deel van het ik, dat tot waarnemen in staat is. Het keert dan terug met gegevens die mens deels onthoudt en die bovendien gemeenlijk deels of geheel controleerbaar zijn wanneer het een uittreden op aarde betreft.

Geen droom dus, maar de herinnering na het ontwaken aan een waarneming die echt was, ook al heeft zij dan niet lichamelijk plaats gevonden. Indien ik u echter niet verveel wil ik in dit verband nog enkele opmerkingen plaatsen.

Bewuste uittreding veronderstelt ook een bewuste beheersing. Zij kan echter inhouden dat u terecht komt in een wereld, die niet volgens stoffelijke normen omschrijfbaar is en mogelijk ook niet door in de stof erkende wetmatigheden geregeerd wordt. Zelfs het tijdsverloop kan sterk afwijken.

Een uittreding in het astrale bereik kan u b.v. konfronteren met de gedaanten van engelen of duivels, met monsters en enorme verlokkingen. Je hiervan bewust zijn betekent, dat je bewust kunt reageren en b.v. aan een reeds gesteld doel ondanks alles vast kunt blijven houden. U wordt niet zoals in de droom, geregeerd door wisseling van scene, maar bepaalt eventuele wisselingen en reacties geheel bewust en zelf.

Dit betekent dat emoties gevaar op kunnen leveren. Vandaar de regel dat je bij uittreden nooit bang moogt zijn. Bewust uittreden zonder te beseffen wat je wel en niet kunt verwerken komt neer op een spelen met de mogelijkheid waanzinnig te worden.

Eerst wanneer je jezelf voortdurend voorhoudt dat je bij het eerste gevoel van orbehagen terug dient te denken aan je lichaam en de feitelijke - slapende - toestand daarvan, kun je aan dergelijke nachtmerrieachtige belevingen naar believen ontkomen en kun je de soms wel zeer sinistere trips die anders op zouden treden vermijden. Het alle eventuele lichamelijke en geestelijke gevolgen die dergelijke belevingen kunnen hebben.

Verder: beheerste uittredingsdromen moeten bewust worden opgebouwd. Aan het begin van elke bewuste uittreding staat een korte periode van zelfsuggestie. Juist daarom is het belangrijk, dat elke uittreding enkele ook op aarde te controleren factoren bevat. Is dit niet het geval, dan weten wij nooit of wij gedroomd hebben, onszelf bedrogen hebben of werkelijk iets beleefd hebben.

Je kunt in bijna elke sfeer of wereld waar je terecht kunt komen, in elk deel van de wereld dat je even waarneemt wel saillante punten vinden of gegevens vragen waardoor het je na terugkeer mogelijk wordt enige controle uit te oefenen en zo zekerheid te krijgen omtrent het al dan niet echt zijn van altans een deel van de uittredingsbelevingen.

Wie dit niet doet loopt door nadruk te leggen op de uittreding gevaar zichzelf steeds intenser te bedriegen en zo van de menselijke werkelijkheid geheel of deels te vervreemden.

Wie zoveel als maar mogelijk is deze kontrolemogelijkheid gebruikt en zichzelf aanleert om, wanneer er ook maar een grein van angst opkomt die onbeheersbaar kan zijn, direct naar zijn lichaam terug te denken en zo ook te gaan, zal op de duur zijn vermogens tot waarnemen in uitgetreden toestand en het vermogen tot herinneren van de belevingen dermate uit kunnen breiden dat dit geestelijk en soms zelfs stoffelijk grote voordelen kan bieden.

Zo, dat nevenbij. Ik hoop dat dit voldoende is.

x "En wanneer je een spontane uittreding krijgt?"

- Ja, dat is zo iets als een wind laten, maar dan geestelijk. U lacht. Maar het is vergelijkbaar, want het is een spontane emanatie van een deel van het ego in een richting, die dit ego niet kan bestemmen en ook niet preegt te kennen.

In dergelijke gevallen zal het moeilijk zijn uit te maken of er werkelijk aan uittreding of van een droom sprake was. Verder zal het, indien er al uittreding werkelijk voorkomt, moeilijk zijn de belangrijkste delen van de beleving geheel in het geheugen te verankeren - gebrek aan voorbereiding - waardoor een vertekend beeld ontstaat. Indien u meent spontaan uitgetreden te zijn, zo gelden voor u de regels die ik reeds eerder gaf evenzeer. In geval van angst moet u zich onmiddellijk de eigen lichamelijke toestand van het ogenblik realiseren. U keert dan in uw lichaam terug.

Werkt dit niet of bevindt u zich niet in uw lichaam, maar opeens in een geheel andere omgeving, zo is er sprake van een droom, zelfs indien een lichtende figuur u komt vertellen dat deze u even geholpen heeft.

Probeer in ieder geval belangrijke delen van een dergelijke beleving zo goed mogelijk in de hersenen vast te leggen, al is het maar door u zelf nadrukkelijk voor te houden "dit moet ik mij herinneren."

Ook hier geldt: na het ontwaken de ervaring zo snel mogelijk, desnoods met enkele steekwoorden, noteren. Juist bij spontane uittredingen van niet getrainden plegen de herinneringen aan het geheel of grote delen daarvan na zeer korte tijd reeds te vervagen. Probeer hetgeen u meende te konstateren zo goed mogelijk na te gaan.

U meende iemand ontmoet te hebben die u niet kende? Vraag de naam en het sterfjaar. Ga na of dit klopt. Uzzag iets gebeuren? Ga na of het tijdens uw slaap gebeurd is en, om met alles rekening te houden, ga na of dit mogelijk binnen enkele dagen alsnog gebeurt. Op deze wijze kunt u enige zekerheid verwerven t.a.v. de echtheid van uw "uittreding."

x Iemand droomt van een buurman die in jaren niet ontmoet was. Later blijkt dat deze op die dag is overleden. Wat betekent dit?

- Ik mag geen specifiek geval behandelen. Algemeen echter: wanneer er sympathie en een band bestaat of bestaan heeft en de personen zo "op elkaar zijn afgestemd" zal een grote verandering in het bevinden van de een bij de ander echo's wekken.

De gebeurtenissen wekken dan vaak droombeelden in de ander. Dit zijn z.g. telepathische contacten waarvan de mens zich helaas maar al te weinig bewust is. Deze buurman heeft mogelijk kort voor zijn dood aan die - ik neem aan ex - buurvrouw gedacht, mogelijk met de hoop dat zij iets voor hem kon doen.

De vrouw heeft deze gedachte opgevangen. Het beeld waarin zij dit vertaald heeft hangt sterk van haarzelf, haar herinnering aan die buurmand e.d. af, maar het is een normaal verschijnsel.

Dromen over doden die afscheid komen nemen zijn b.v. door de RSPH in zo grote getale gecontroleerd en vastgelegd dat er geen twijfel aan kan bestaan dat deze zaken regelmatig voorkomen. Zelfs wetenschappelijk is het zeer moeilijk dit te ontkennen.

Dit impliceert dat, wanneer wij beseffen hoe vaak dit voorkomt en welke voorwaarden steeds weer aanwezig schijnen te zijn, tot de konklusie kunnen komen dat onder grote spanningen aan iemand denken veelal betekent dat de ander hiervan iets bemerkt.

Overigens; soms geschiedt dit " afscheid nemen" na de dood, soms ook daarvoor, in enkele gevallen zelfs enkele uren voor een gewelddadige dood die toch redelijk niet te voorzien was. Maar het komt ook voor, dat dit contact eerst ontstaat of erkend wordt enkele dagen na de dood.

In de meeste gevallen ziet men niet de persoon zoals deze werkelijk was, maar zoals men zich deze voorstelt. Wel komen vaak symbolen voor: iemand die verdrinkt of verdronk toont zich b.v. in natte kleding. In dergelijke gevallen moet worden aangenomen, dat het signaal deze gegevens bevatte maar dat geen sprake is van een werkelijkheidsbeeld, maar het opbouwen van een voorstelling aan de hand van het ontvangen signaal in de persoon zelf. Slechts bij zeer gevoelige paranormaal begaafden kan het werkelijkheidsbeeld zoals dit uitgezonden wordt ontvangen worden. Zelfs dan klopt het maar zelden met alle feiten zoals men die op aarde konstateert.

Droomsequenties die met dergelijke contacten verbonden zijn komen gemeenlijk voort uit associaties in de ontvanger.

Opvallend is, dat de leek dergelijke " verschijningen" in zijn droomtijd weer probeert te verklaren. Zoals men in vele prikkeldromen probeert het prikkelbeeld redelijk te verklaren en zo een droom opbouwt, die uitgaat van het signaal en vervolgens een aantal scènes opbouwt die tot dit beeld kunnen voeren. Nogmaals: de feitelijke prikkel staat aan het begin van de droom, waarin zij schijnbaar het einde vormt. Alles wat in de droom " er aan voorafgaat" is in feite een poging tot rationaliseren van dit beeld.

Gezien de vele bekende gevallen kan men stellen: wanneer u onder stress denkt aan iemand, die ook maar enigszins gevoelig is of in die periode sluimert, zo is de kans 4 tegen 5 dat u die ander bereikt en dat deze aan u gaat denken. Wilt u echter een boodschap overbrengen dan blijkt, dat dit alleen mogelijk is wanneer de ontvanger zelfs een mate van telepathische aanleg vertoont. Deze kans is 1 tegen 150.

Bij ontvangst wordt de boodschap nog steeds vertaald in de eigen termen van de ontvanger en nog steeds blijft de kans groot, dat in de rationalisatie de werkelijke bedoeling te loor gaat. De kans dat men zich van hetgeen er gebeurde werkelijk geheel bewust is, ligt 1 op 30.000.

Voldoende?

x Ik heb mij laten vertellen dat het voedsel dat je hebt gegeten invloed heeft op je dromen. Wanneer je b.v. vlees hebt gegeten zul je de doodsstrijd en angst van het dier dat je gegeten hebt opnemen uit de aura van het vlees en dien ten gevolge ...

x Indien U dit zo stelt moet u beseffen, dat dit niet werkelijk mogelijk is. Anders zou het grootste deel van de mensheid steeds weer nachtmerries moeten hebben. Dit terwijl nachtmerries voor de moderne mens eerder waakbewust dan in de slaap schijnen te bestaan.

Het gestelde is dus niet bepaald zuiver. Wel kunt u stellen: Door de voeding die ik opneem breng ik - middels spijsvertering en omzetting in het lichaam - bepaalde stoffen in mijn lichaam in omloop die ook invloed kunnen hebben op het evenwicht van de interne secreties. Zij kunnen je dan stimuleren, afremmen, gevoelens van lust of onlust veroorzaken die mede bepalend kunnen zijn voor je dromen.

Maar met de "aura van het vlees" heeft dit niets te maken. U kunt trouwens van mij wel aannemen dat devleesvoeding die u pleegt te gebruiken "bestorven" is. En dit betekent dat er geen aura meer aanwezig is en de cellen feitelijk dood zijn.

Maar matig eten is wel belangrijk. Er zijn mensen die dol zijn op oesters maar voor het nuttigen daarvan steeds weer moeten betalen met nachtmerries. Dat ligt dan echter minder aan de aura van die oesters dan aan de spijsvertering van de betrokkenen. Voldoende?

x U spreekt over angsten bij uittredingen, Maar dezen kunnen toch ook zeer aangenaam zijn?

- En dan is er natuurlijk geen bezwaar tegen. Maar het zou voor kunnen komen dat het verkeerd gaat. En wanneer u in angst wegvlocht voor spookgestalten zonder te weten waarheen zo verwijdert u ook een deel van uw bewustzijn van uw lichamelijke structuur, maar geeft u aan het lichaam wel uw ervaringen door.

Hierdoor kunnen storingen in het bewustzijn ontstaan, maar zelfs aanleiding worden tot schade aan het lichaam. Want sommige intense emoties en belevingen worden door het lichaam nogal eens vertaald in dan psychisch veroorzaakte traumata.

Dus wanneer u een klap op het hoofd krijgt tijdens de uittreding is het gevaar niet denkbeeldig, dat u die nog hebt wanneer u wakker wordt, ook al heeft uw lichaam de slag nooit werkelijk ontvangen. Daarom is het beter in alle angstgevallen je onmiddellijk te realiseren dat het niet "echt" is, want dat je immers ligt te slapen. Want wanneer je wakker wordt met een wondteken of buil heb je heel wat moeilijkheden wanneer je het ontstaan daarvan aan je vrouw moet verklaren.

Denk reeel. Er zijn vele prettige uittredingen. Best. Maar uittredingen waarin gevaar schuilt komen 1 op de 3 voor. Eigen voorzorg is dus zeker niet weg. Waarbij wij een uitzondering kunnen maken voor hen, die in het uittreden geheel getraind zijn. Vandaar mijn nadruk elijke raad.

Om het eenvoudiger te maken: je kunt natuurlijk gewoon de straat over steken, ook wanneer die druk is. Het zal 100 keren goed gaan. Wanneer iemand u de raad geeft om toch maar eerst eens naar rechts en daarna naar links te kijken bedoelt hij niet, dat u altijd gevaar loopt een ongeluk te krijgen, maar probeert u iets bij te brengen waardoor het voor u altijd wel goed zal gaan.

x Komt het voor dat je niet meer in je lichaam terug kunt komen?

- Het gebeurt wel eens, maar zeker niet vaak. Iets anders komt helaas vaker voor: dat het bewustzijn na een slechte uittreding zo zeer betrokken blijft bij het geestelijk beleefde dat een groter deel van de mogelijkheid menselijk nchter op de werkelijkheid te reageren te loor gaat. Dit voert dan tot een schizoïde gedrag dat te wijten is aan geestelijke discrepanties en niet aan een lichamenlijk ziektebeeld. Voldoende?

Dat was het dan. Het lijkt mij niet zinvol nog een derde onderwerp aan te snijden. Ik heb u echter ruimschoots de gelegenheid gegeven om vragen te stellen en zelf om wat van het onderwerp af te wijken - tussen dromen en uittredingen is heus een aanmerkelijk verschil.

Ik hoop u niet alleen enkele feiten gegeven te hebben, maar ook redenen tot nadenken gegeven te hebben. Al is het maar over uw eigen dromen en de verhalen die anderen over hun uittredingen houden.

Bovendien weet u nu iets over de waarschijnlijke betekenis van die dromen waar u zich zo moeilijk van los kunt maken. Wanneer u daarnaast ook nog leert hoe u door u juist en bewust steeds weer te concentreren zowel geestelijk als stoffelijk bepaalde voordelen kunt verwerven - en daarop is een Nederlander toch altijd tuk, nietwaar - dan heb ik u menige voor u bruikbare tip mogen geven. En indien u dit alles al wist is het niet kwaad dat het u weer eens goed in herinnering werd gebracht. Want juist deze dingen vergeten de mensen gemeenlijk - helaas - te snel.

Wat mij betreft: het was een aangenaam discours, waarvoor uik U dankbaar ben en hoop u niet te zeer verveeld te hebben.

Ik wens u allen een goede en verder nog gezegende avond toe.



Goeden avond vrienden.

Wij gaan door waar u opgehouden bent. Wel één opmerking vooraf: het is niet mogelijk in een half uur een groot aantal onderwerpen te behandelen.

x De wetenschappelijke waarde van de dianetische methoden.

- Ik vrees dat je hier geen werkelijk wetenschappelijke waarde in de juiste betekenis van deze woorden aan toe kunt kennen. De dianetica gaat uit van een aantal veronderstellingen. Deze veronderstellingen zijn in het merendeel niet bewijsbaar.

Houdt je deze stellingen als juist aan, dan kun je inderdaad stellen dat dedianetica waardevol is en dat zij zichzelf bewijst.

In feite lijkt het soms wat op een goedsdienst: wanneer je begint met bepaalde dogma's te stellen dan is het wel mogelijk om op grond daarvan een sluitend bewijs op te bouwen. Maar wetenschappelijk is het niet, daar de basis van het geheel, het dogma, alsnog onbewijsbaar blijft.

Dianetica is in feite een leef en voedingsleer, die zich bovendien op bepaalde filosofien baseert. Men gaat uit van de stelling dat men door een bepaalde natuurlijke voedingswijze plus bepaalde oefeningen over bijzondere kwaliteiten zal gaan beschikken. Voldoende?

x De invloed van de dode zee rollen op het christendom.

- Dit kan kort worden afgedaan: nil. In de eerste plaats zijn de vertalingen van de dode zee rollen zoals die algemeen bekend werden niet onaanvaardbaar juist zijn. Het blijkt dat men bepaalde woorden kiest ofschoon er in feite geen sprake is van de meest logische keuze bij vertaling.

Men heeft dit bewust of onbewust gedaan naar ik meen om deze rollen en hun inhoud beter te doen aansluiten bij de reeds bekende bijbelteksten. Deze dodezee rollen vormen op zich ook weer geen onaantastbaar geschrift. Zij bevatten overleveringen en wetten van esseens karakter.

Het enige wat het christendom hieruit kan besluiten is, dat zekere leringen reeds kort na Christus dood bestonden in een vorm die niet gelijk, maar vergelijkbaar is met de nu nog geldende bijbelvertalingen en wetsrollen.

Het is dus niet mogelijk op grond van de oudheid van de rollen te konkluderen dat alle daarin vermelde feiten enz. geheel juist zijn. Daar deze rollen van een wel zeer bijzondere sekte stammen kan ook niet eens zo zeker worden aangenomen dat de interpretatie van wet en overlevering juist was vanuit het standpunt van de andere joodse sekten in die dagen.

Veel kunnen zij dus niet veranderen, hun invloed is beperkt. Maar er komt nog iets anders bij: het christendom is in feite tot een systeem verworpen, ofschoon het zich nog steeds een geloof noemt en op het geloof van de belijders zijn macht en invloed vestigde.

Opvallend is hierbij, dat het christendom wel beweert zich geheel te baseren op de leer van Jezus, maar in feite in vele gevallen liever een beroep doet op uitspraken uit het oude testament, dezen daarbij nog eens zo vrijelijk uitleggende dat van het wezenlijke karakter maar weinig overblijft. Geen wonder overigens.

Wanneer wij ons bezig houden met de oude sekten in het jodendom als de sadduceeën, de farizeeën enz. zo blijkt dat ook dezen wetten en geschriften plus overleveringen dermate afwijkend plachten te hanteren dat het er veel van wegheeft, dat men eenvoudigweg koos voor die interpretaties waarmede men eigen gelijk en verhevenheid het beste meende te kunnen bewijzen.

Wij zien dat fanatici zich ook in deze tijd nog steeds beroepen op hun interpretatie van bijbel, thora enz. om daaraan rechten te kunnen ontnemen die hen volkenrechtelijk zeker niet toekomen.

Alles samenvattend zou ik willen zeggen: de bijbel en ook de evangeliën zijn aanleiding geworden tot een bepaalde leefwijze die zich, ongeacht de juistheid of onjuistheid van bijbel en evangeliën zal blijven continueren omdat het geheel tot een systeem is geworden dat ook sociaal en politiek van belang is en machtsfactoren omvat. Voldoende?

x De voorspellingen van Nostradamus.

- Al bij de oudste orakels heeft de gewoonte bestaan om voorspellingen zodanig in gedichtjes, - die voor velerlei uitleg vatbaar waren - zodanig te verpakken, dat men altijd wel enig gelijk daaruit kon distilleren.

Nostradamus heeft deze traditie kennelijk overgenomen. Zijn voorspellingen zijn bovendien ingedeeld in eeuwen die niet chronologisch zijn ingedeeld. Toch zijn vele van zijn voorspellingen altans schijnbaar uitgekomen.

Maar dan is het wel nodig dat men doordringt in de symboliek die men gebruikt heeft. En daarbij is het vaak niet geheel zeker wat hij bedoelde.

Om u een voorbeeld te geven: in vele strofen die op deze tijd betrekking heten te hebben wordt gesproken over de beer. Men neemt dan aan, dat dit Rusland betekent. Men gaat er aan voorbij dat in de tijd dat de dokter en abbe Nostradamus de sterren las de beer in zijn omgeving meer te maken had met Polen dan met Rusland.

Je kunt natuurlijk de voorspellingen wel kloppend uitleggen, maar alleen achteraf. En dat betekent dat je er niet bepaald veel aan hebt. Je kunt natuurlijk zeggen dat Nostradamus een groot ziener was die veel vooruit heeft gezien, ook zaken die in zijn tijd nog niet denkbaar waren. Onder andere zinspeelt hij op een oorlog in de lucht.

Maar wij kunnen zelfs niet weten in welke volgorde wij de strofen dienen te rangschikken, wij kunnen ook niet precies weten wat hij met bepaalde symbolen heeft bedoeld. Dien tengevolge blijven de uitleggingen speculaties waaraan je ook op een andere wijze zoudt kunnen komen, zelfs door het aftellen van het aantal Jansens in een telefoonboek.

Practisch heb je er dus niet veel aan wanneer hij b.v. dicht dat wanneer Mars, Venus en de Zon in de Leeuw staan een Arabische vorst de kerk zal onderwerpen en met een miljoen soldaten een invasie zal beginnen vanuit Perzië.

Ik heb zo het gevoel dat deze dokter een wijs man is geweest die wel degelijk beseft heeft dat juiste voorspellingen die gaan tot in een verre toekomst het lot van de mensen op de duur veel te veel zullen gaan beïnvloeden. Zoals hij ongetwijfeld wist dat onaangename profetieën soms met zich brengen dat men tracht ze te wijzigen door de profeten te doden. Daarom heeft hij naar mijn mening gegrepen naar zijn duister dichterlijke formuleringen, waarmede hij de mogelijkheid schiep te bewijzen dat hij voorzien heeft zonder anderen de mogelijkheid te geven te voren de betekenis van zijn woorden te doorzien.

Hebt u commentaar?

x Vraag: vergelijking tussen mens en dier. Zoja, welke? (woordelijk zo gesteld)
- Bij Nostradamus, dan bent u welkom. Maar het is naar ik meen een nieuw onderwerp en daarvan hebben wij er nog genoeg die wij dan beter en eerlijker eerst kunnen nemen.

x Kleurenleer en het wezen van kleuren.

- Een onderwerp dat zo omvattend is, dat er in kort bestek geen mogelijkheid bestaat het voldoende te behandelen. Maar om er toch iets over te zeggen:

Kleuren zijn in feite weerkaatsingsfactoren uit het gehele lichtspectrum. Als zodanig betekent een kleur een bepaalde trillingswaarde die invloed kan hebben op de omgeving en op de mens.

Daar kleuren voor de mens bovendien een associatieve betekenis hebben betekent dit, dat wij door middel van kleuren en kleurcombinaties de stemming van de mens kunnen beïnvloeden zowel als diens zenuwstelsel.

Een patient die rust van node heeft zal b.v. in een omgeving met veel pastelkleuren blauw zich gemakkelijk ontspannen, rustiger zijn en goed rusten.

Een patient die levenskracht van node heeft zal echter weer meer gebaat zijn met een omgeving waarin geel de hoofdkleur vormt en eventuele accenten oranje zijn.

Steeds weer wordt duidelijk dat kleuren de mens beïnvloeden en daarmee ook het gedrag van de mens. Waaruit kan worden afgeleid dat de combinaties van kleuren waarvoor men een voorkeur toont ook op emotioneel gebied veelzeggend zijn.

Nogmaals: ik geef slechts enkele punten en geen volledige behandeling van het onderwerp in dit korte bestek. Maar dit wettigt de konklusie dat een mens die geen aandacht geeft aan zijn eigen kleurgevoeligheden voor zichzelf het leven moeilijker maakt dan nodig is.

x Hoe kan men zich van zijn kleurgevoeligheden bewust worden?

- U hebt bepaalde voorkeurskleuren. De hardheid van de kleurschakering waaraan u de voorkeur pleegt te geven heeft te maken met uw vitaliteit. De kleur voorkeur vergeleken met de typten die deze manifesteren maakt duidelijk, dat b.v. Felrode kleuren voornamelijk worden gekozen door mensen die emotioneel nogal fel plegen te reageren.

Blauw blijkt een teken te zijn van een uiterlijk rustiger zijn en logischer denken. Geel wijst op een nogal open karakter met veel lust in ontspanning en veel levenskracht.

Oranje wijst op feller beleven, maar eerder innerlijk dan geuit, soms voerende tot uitbarstingen van voor de omgeving onverwachte felheid en vastberadenheid.

Ik zou zo nog wel even door kunnen gaan. Wanneer u weet wat uw eigen kleurvoorkeuren zijn - en die komen tot uiting in uw kleding, uw omgeving, zelfs uw voorkeur voor bloemen en planten soms - kunt u daarmee werken.

U kunt hierdoor tenminste al weten of u een wat te felle emotionaliteit vertoont, of u een type bent met veel levenskracht en dergelijke zaken. Wanneer u bovendien leert beseffen wat bij kleurkeuze het woordje te bedidt - namelijk overdrijving - dan kunt u deze karaktertrekken al vaak compenseren door daar andere kleuren tegenover te stellen, die uw geuite eigenschappen afvlakken.

Voorbeeld: iemand die met heel fel rood werkt, zal er goed aan doen in zijn omgeving veel tere kleuren van groen en blauw te verwerken en accenten van zwart - hoe mooi ook soms - te vermijden. Hierdoor komt zo iemand meer tot rust en zal overlegder reageren dan anders het geval zou zijn.

Iemand die heel erg van blauw houdt heeft in zijn omgeving wat toetsen van geel, oranje en licht rood nodig om hem uit zijn bezinning wat te wekken en een grotere mate van activiteit te geven. Geel en oranje veroorzaken zelfs eenzekerere speelsheid. Voldoende?

x Kleuren zijn een weerkaatsing van licht. Waarom spreekt men van
kleuren in de sferen? Daar bestaat onze soort licht toch niet?

- De kleuren waarover men spreekt vanuit de sferen hebben geen reeel bestaan. Zij worden gebruikt als een analogie voor een ervaring. Wanneer deze kleuren zo op aarde zouden bestaan, zouden wij dezen zins of zo beleven. In de sferen bestaan die kleuren wel niet zo, maar men ervaart wel iets anders - een soort vibratie - waarvan de werking op het ik vergelijkbaar is. Men kan door het haten van dergelijke termen dus de mens in de stof iets duidelijk maken omtrent de sfeer. Vandaar dat men vanuit de sferen spreekt over kleuren, vormen en zelfs landschappen. Voldoende?

x MAYTRAYA ; DE CHRISTUS , leeft onder ons?

- Vooral dat vraagteken is ter zaken dienstig. Maytreya, heer van de nieuwe era. Een naam ontleend aan het hindoe-denken, maar in de nu gegeven betekenis afkomstig uit de theosofie.

Christus: een feite een goddelijke kwaliteit, nu vaak vereenzelvingd met de figuur Jezus, is een christelijk hoofdsymbool. In feite worden dus in de naam Maytreya de Christus twee belangrijke symboolnamen samengetrokken.

Laat ons ons verder realiseren dat een dergelijk wezen op zijn minst de hoogste ingewijde betekent die op aarde neer kan dalen. Een wezen dat macht, liefde en een samenvatting van alle paranormale gaven in zich verenigt.

En een dergelijke wezen heeft een advertentie-campagne nodig om de wereld op zijn bestaan te attenderen?

Het is wel duidelijk dat degenen die de komst van deze grote kracht verkondigen wachten op een nieuwe verlossing. Maar datzelfde kunnen wij ook zeggen over mensen die bepaalde dingen verwachten van vliegende schotels, de mensen die verkondigen dat het einde van de wereld nabij is en degenen die dromen van een duizendjarig rijk:

In al deze gevallen weet men geen raad met de werkelijkheid en hoopt juist daarom op een ingrijpen van onbekende maar overmachtige krachten die men dan eventueel wel wil benemen - om daardoor datgene tot stand te laten brengen wat men noodzakelijk acht, maar zelf niet tot stand weet te brengen omdat men de offers schuwt die daartoe noodzakelijk zouden zijn.

Er zijn op het ogenblik vele sekten waarin de grote attractie in feite is dat er een grote leider of goeroe is die de mensen zegt: Ik weet, hoe je moet leven. En als je nu maar doet wat ik je zeg zal alles goed gaan.

Of het dan verder een beetje ala Moon gaat, de kant uitgaan van een Bhagwan, of de profeet daarvan nu een soort Zwartkruis, een simonis of een Gijsen is, elk van hen roept uit: Ik weet het.

Daardoor trekken zij mensen tot zich en brengen zij hun volgelingen tot fanatisme. Want de mensen die geen raad weten met zichzelf in deze tijd zoeken nu eenmaal iemand die de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden van hen overneemt. En als het even kan moet deze hen daarbij dan ook nog een eeuwige zaligheid of iets dergelijks garanderen ook.

Binnen dit kader past de verkondiging van de komst van Maytreya-Christus wel bijzonder duidelijk. Daarbij komt nog iets anders:

Wanneer er sprake is van een nederdaling of inkarnatie van een dergelijke hoge geest zal de gehele wereld van de geest daarover goed geïnformeerd zijn.

Iets van een dergelijk hoge kracht en een dergelijke hoge invloed kan niemand van ons, zelfs degenen die in het duister dolen, moeilijk ontgaan zolang er nog slechts enig contact bestaat met de aarde of een geestelijke wereld.

Deze wederkomst is ons echter kennelijk wel ontgaan. Al weten wij dat er op aarde vele ingewijden werkzaam zijn in deze dagen, van een wederkomst in stoffelijke vorm is ons niets bekend, zeker niet van een Christus in menselijke vorm - en daarover schijnt het te gaan, ook wanneer men maytreya daarvoor zet.

Moet ik dan aannemen dat dit feit in de sferen strikt geheim wordt gehouden, maar dat er op aarde wel mee geadverteerd wordt? Of moet ik zeggen: in werkelijkheid bestaat die niet als grote geestelijke en geïncarneerde kracht op aarde?

Heeft de geest daarin gelijk? Dan betekent dit, dat de advertenties op aarde eerder een kwestie zijn van misleiding en mogelijk zelf misleiding dan een weergave van feiten of komende feiten op aarde.

Aangezien de tijd voor de wederkomst en openbaring van Maytreya - Christus volgens dergelijke advertenties en de verkondigingsgeschriften reeds vast ligt en in de nabije toekomst valt, kunt u binnenkort zelf vaststellen, wie gelijk heeft en wie niet.

Maar als de wederkomst, de openbaring, zoals die werd aangekondigd middels advertenties in dagbladen, weekbladen, maandbladen en kleine brochures uitblijft, inclusief het verschijnen van de Meester op radio en t.v., wees dan niet zo dwaas om aan te nemen, dat men terecht spreekt wanneer men u vertelt dat de openbaring van deze hoge geest op aarde is uitgesteld wegens onvoorziene omstandigheden.

Dat is alles, wat ik in dit verband en op uw vraag te zeggen heb. Het spijt mij, dat ik niet al uw onderwerpen geheel en uitvoerig heb kunnen behandelen.

Een van uw onderwerpen zou, voor een goed begrip, een teruggaan in het verleden en een bespreking van oude en nieuwe rituelen en geheimen noodzakelijk gemaakt hebben. Ik vraag u er begrip voor, dat zelfs in drie kwartier iets dergelijks niet geheel en meer dan oppervlakkig te behandelen valt.

Dit was voor mij een reden, daaraan voorbij te gaan en niet te volstaan met een kort antwoord dat - gezien het ontbreken van de nodige gegevens bij de meesten van u - misleidend zou zijn geworden.

Uw andere onderwerpen heb ik zover het mij maar mogelijk was, doch kort en bondig - en naar ik hoop toch enigermate toereikend - toegelicht.

Meen niet, dat ik welk onderwerp of welke vraag dan ook zou verwerpen of belachelijk zou vinden: Wanneer wij zoeken naar de waarheid kunnen wij daarbij uitgaan van elk punt.

Want indien er slechts een enkele Waarheid bestaat zal alles, mits wij daaraan ernstig beginnen en het zo positief mogelijk benaderen, ons dichter tot die waarheid voeren.

Het zoek naar verklaringen, het nagaan van mogelijkheden, de wil om de waarheid te vinden op zich, zijn voldoende om ons meer bewust te maken van de raadselen waardoor wij omgeven zijn, maar ook van de - mogelijk nog te weinige - zekerheden die voor ons reeds nu bestaan.

Daarom is het ook niet zo belangrijk, van welk onderwerp wij bij een zoeken naar de waarheid uitgaan. Zoals het voor u niet in de eerste plaats en van overwegend belang is, hoeveel feiten en gegevens u tijdens een bespreking over een bepaald punt hebt verkregen.

Het werkelijk belangrijke is steeds weer, dat wij leren voor onszelf een standpunt te bepalen en vanuit dit standpunt dan zoeken tot de waarheid te komen door steeds meer onwaarschijnlijkheden te elimineren uit onze eigen benadering van de wereld waarin wij leven.

Zoals wij daardoor ook steeds beter gaan beseffen, dat onze rede ons in staat moet stellen binnen onze wereld te leven en te konstateren, maar dat het gevoel daarbij voor ons toch de kompasnaald vormt, waardoor wij onze richting steeds weer laten bepalen en corrigeren.

Het is vooral het gevoel dat ons steeds weer duidelijk maakt waar en in welke richting wij voor onszelf en vanuit hetgeen wij zijn naar de waarheid zullen moeten zoeken.

U gelieve mij deze toevoeging aan uw onderwerpen te vergeven. Ik had

in plaats van dit alles mogelijk nog kort iets over een van uw onderwerpen kunnen zeggen of nog een vraag kunnen beantwoorden.

Ik achtte het echter belangrijker, even deze punten met u te konstaten. Niet de veelheid van hetgeen wij weten is belangrijk, maar de oprechtheid waarmee wij uitgaan van dit weten en verder zoeken naar de waarheid.

Mag ik u allen toewensen, dat u in uw zoeken naar de waarheid steeds verder zult komen?

Dan geeft het verder niet, hoe en waar u begint. Want in alle illusie schuilt uiteindelijk maar één werkelijkheid.

Ik dank U voor uw aandacht.

d.d. 25 september 1981

(tekst volledig, niet behandelde vragen en onderwerpen weggelaten.)

Schoon woord uit 1972 (als bladvulling)

Herfst.
verzwakte zon lacht
rootloos drijven
koeienlijven
stuurloos in de avondmist.

bomen dromen
ruisend stromen
goud verspillend
op de grond

felle sterren
stralen
verre dromen
tegen wolken
buien komen
en de wind
beproeft zijn kracht.

volg de wind
met kwetterklanken
vogelschaar hoog in de lucht

lach mijn kind
als wolkenbanken
stormen met wild gerucht.

triste trage najaarsdagen
spreken al van wintertijd
Durf te dromen
van wat moet komen
winter baart weer
lentetijd.

leer te leven zonder beven
terwijl eeuwigheden
zich vertreden
in een wisseling van tij.

vreemde machten
wonderkrachten
als gedreven
spelen even
met het zijnde als een spel

langs de wegen
kom je tegen.
wat een mens
niet verwacht

jaargetijden
vreugd en lijden
slagen, falen
zijn de talen
waarin zij
tot mensen spreken.

herfst
het vale licht
is een baken
voor ontwaken
dadelijk reeds
in lentelicht

zoals sterven
wordt tot teken
van een leven
zonder tijd
waarin alle grenzen breken
alles slechts eenenkele strofe
uit het lied van eeuwigheid.