

KERNBIJEEENKOMST ANTWERPEN 18 JANUARI 1968

Wij hebben u voor deze zitting bijeengeroepen omdat het langzaam, maar zeker tijd wordt om besluiten te gaan nemen, tijd wordt om konsekwenties te beseffen en zeker ook tijd wordt om te beslissen in welke richting deze groep verder moet gaan.

Wij zijn er van overtuigd dat de werkelijke samenhang van de groep alleen door u zelf bepaald kan worden. Ik wil u echter vooraf aan een paar punten herinneren.

Deze groep is bijgebracht, niet alleen als een inwijding of een bevordering van kracht en vermogens, maar daarnaast vooral ook bijgebracht om als een vaste kern te kunnen fungeren in de steeds groter wordende verwarring die in de wereld ontstaat.

Wij hebben u daarbij de raad gegeven om een hechte gemeenschap te vormen, ook wat betreft materie en al wat dit in zou kunnen houden, (financiën). Kortom, wij hebben u de raad gegeven een gemeenschap te vormen tegenover de buitenwereld. Het is belangrijk dat u als een rustpunt en daarnaast ook een gemeenschap van waaruit geestelijke inwerking plaats kan vinden, bestaat.

Wij herinneren er u aan dat u deze gemeenschap niet alleen gesticht hebt in volle en vrije aanvaarding, maar dat u daarbij dus ook een belofte a.h.w. hebt afgelegd.

De verplichtingen daarvan zullen in de komende tijd voor u zwaarder gaan tellen. Want nu eenmaal een zekere harmonie ontstaan is, en deze groep vele malen, in verschillende samenstellingen, dus niet alleen wanneer zij volledig was, gebruikt is om geestelijke krachten naar buiten toe uit te stralen, is dus een versterkte binding niet alleen aan de groep ontstaan voor u, maar vooral ook ten aanzien van de basiswaarden van deze groep.

De vernieuwingen die noodzakelijk zijn, zouden zeker in de eerste plaats gericht moeten zijn op het verkrijgen van een zo groot mogelijk evenwichtigheid van de groep, een zo intens mogelijke binding van de groep en daarnaast het gezamenlijk tot stand brengen van reserves aan geestelijke kracht, aan mogelijkheden voor hulpverlening aan anderen en daarnaast, zou ik ook menen, een zekere reserve in materiële zin, waardoor het functioneren van de groep als geheel niet alleen meer afhankelijk is van de goedwillendheid van enkelen in de groep, maar voor de gehele groep een zekere reserve, waaruit die groep voor zich en voor anderen in geval van nood kan putten.

Het is voor u zeker niet aangenaam wanneer u van ons deze zeer konkrete bemoeiingen te horen krijgt. Ik wil daarom nog eens nadrukkelijk vaststellen dat het niet onze bedoeling is u een richting voor te schrijven. Het is niet onze bedoeling u verplichtingen op te leggen die u niet wilt of kunt aanvaarden. Maar wat wij wel moeten doen is, vóór dat het te laat is, de zaak vastleggen.

Wij moeten gezamenlijk - stof en geest - tot een overtuiging komen en aan de hand daarvan besluiten, waardoor het verdere samenwerken in deze groep, van uit deze groep dus wordt gefixeerd.

Wanneer die vaste regels er niet komen, dan zal deze groep haar belangrijkheid gaan verliezen. Wanneer wij wel komen gezamenlijk tot een vaste samenhang, waarbij dus de verplichtingen in de groep van de leden onderling, door u worden gefixeerd, daarnaast de mogelijkheden, de toegelaten omstandigheden binnen en buiten de groep, dus ook vorm hebben gekregen, dan bestaat de mogelijkheid dat deze groep niet alleen blijft functioneren als een zeer belangrijk centrum van waaruit krachten kunnen worden gezonden, een centrum waarin bovendien een eigen ontwikkeling plaats kan vinden voor ieder van de leden, maar kunnen wij daarnaast een uitbreiding verwachten van de groep, totdat zij binnen de gemeenschap voldoende weerstand heeft om ook in meer stormachtige tijden of onder grotere geestelijke pressie, haar samenhang en haar werking naar buiten toe te handhaven.

Wij zijn er echter van overtuigd dat, naast de genezing van lichamelijke kwalen, vooral ook de genezing van geestelijke kwalen in deze tijd meer en meer nodig wordt. Wij hopen dat u ook ten aanzien van deze afwijkingen van denken, deze afwijkingen van normale reactie van de mens, dus uw invloed zoudt willen bundelen en met ons samen daar een zekere rem op leggen aan te extreme uitingen.

Vraag

Het is noodzakelijk voor de bewustwording onze persoonlijkheid, met al haar tekortkomingen op de achtergrond te stellen. Dit is voor de meesten onder ons een zeer pijnlijke opgave. Wilt U ons enkele aanwijzingen geven om met goed resultaat daartoe te komen ?

Antwoord

Het pijnlijke van de opgave ligt waarschijnlijk hierin, dat u te veel gewend bent om uw akties en uw interpretaties dus, te binden aan uw eigen persoonlijkheid, aan uw eigen voorstelling. Wanneer u echter dit punt waar wilt gaan maken, dan gelden de hierna volgende aanwijzingen.

U bent zelf onbelangrijk in uw kwaliteiten. U bent alleen belangrijk door hetgeen u tot stand brengt. Dit is het enige wat betekenis geeft aan uw bestaan, dit is ook het enige wat bewustwording bevordert. Leg daarom nimmer de nadruk op wat u bent, wat u bezit, wat u als recht ziet, maar vraag u slechts af wat u kunt doen.

In de tweede plaats, wanneer wij goed willen reageren in de wereld op de hogere krachten die daarin, en dat zal ook in het komende jaar voor velen van u nog kenbaar zijn, zeer sterk tot uiting kunnen komen, dan moeten wij toch wel in de eerste plaats leren dat het geheel van materiële verhoudingen in feite geen belangrijk iets is. Belangrijk is hetgeen we daardoor tot stand brengen, m.a.w. het doel heiligt wel niet de middelen, maar de middelen moeten altijd ondergeschikt zijn aan het doel.

In de derde plaats, de meesten van u is het zeer pijnlijk voor hun ware aard, voor hun ware gevoelens, e.d. uit te komen. U zult begrijpen dat dit ten aanzien van de wereld onvermijdelijk is. U hebt nu eenmaal een soort façade, een soort masker, maar zoals u dit masker laat vallen wanneer u in uw eigen omgeving bent, zo moet u leren dit ook te laten vallen wanneer u in een groep werkt, wanneer u contact opneemt met de geest, wanneer u zoekt naar een mogelijkheid tot aktiviteit.

Baseer u niet op hetgeen u naar buiten toe wilt schijnen, maar op dat wat u werkelijk bent. Dit laatste zal u, zeker in het begin, wel eens moeilijkheden bezorgen. Maar wanneer u konsekvent teruggrijpt niet op de idealen die u naar buiten toe verkondigt en datgene wat u voor anderen goed acht, maar op datgene wat u zelf bent en doet, zult u binnen de groep tot een, na enige aarzeling, veel grotere harmonie en samenwerking komen, omdat u geleerd hebt elkaar in alle aspecten te aanvaarden volgens de waarheid. U zult daarnaast bij uw handelen niet meer worden gedreven door allerhand denkbeelden die u naar buiten toe graag waar zoudt maken voor uw medemensen, maar slechts door datgene wat u zelf bent. Onthoudt dit : Een mens kan in geestelijke zin en in verband met geestelijke krachten niets bereiken door pretentie, door doen alsof. Je kunt alleen bereiken door aanvaarding. Die aanvaarding moet gebaseerd zijn op je eigen werkelijke wezen, niet op iets anders.

Een laatste raadgeving : Wanneer u weet of voelt dat iets geestelijk juist verantwoord en doelgericht is, moet u dit innerlijk erkennen op de voorgrond plaatsen. Denk er dan niet zo over na wat dit betekent voor u zelf. Tracht in alle dingen een harmonie met uw medemensen te bewaren, tracht uw medemensen zoveel mogelijk vrede en geluk te geven, maar wees in de eerste plaats trouw aan u zelf. Alleen het zaad van uw werkelijke persoonlijkheid kan ooit tot bloei komen in een volle bewustwording. Niets anders !

Vraag

Te veel op perfectie gericht zijn, zou een vorm van zelfkwelling inhouden. Waar ligt de gulden middenweg ?

Antwoord

De gulden middenweg ligt in de eerste plaats in zelfaanvaarding. Streven naar perfectie is iets wat je naar buiten toe richt. In jezelf kan je nl. nooit perfectie bereiken, hoogstens de illusie er van.

Probeer nooit alle dingen volmaakt te doen, maar probeer ze wel onmiddellijk te doen, wanneer u ze goed of noodzakelijk acht. Probeer niet een heilige te zijn, blijf een gewoon mens met al uw fouten, maar leer om alles wat er in u bestaat, zelfs uw fouten, voor een goed doel te gebruiken. Anders gezegd, de gulden middenweg ligt hier niet in het extreem doorvoeren van denkbeelden, ev. omgezet in de materie, maar zij ligt in het jezelf zijn, met alle deugden en fouten, met het dan ook volledig inzetten van dit ik met al zijn deugden en fouten om een als goed erkend doel, en ik hoop dat dit ook in deze kring de harmonie en de inwerking naar buiten toe zal zijn, dus tot stand te brengen.

Vraag

Vindt U dat er in deze groep voldoende harmonie aanwezig is ? Het zou wellicht goed zijn dit te weten gezien het gestelde in het begin van uw betoog, dat er in de toekomst een evenwicht tot stand zou moeten gebracht worden der geestelijke krachten. Hoe en waarom ? want een evenwicht tot stand brengen zou kunnen inhouden een bestrijden van onevenwichtigheden. Welke zijn die onevenwichtigheden die voorkomen in de groep ?

Antwoord

Ofschoon de gemiddelde harmonie in deze groep wel goed is, is ze zeker nog niet groot genoeg. M:a.w., willen wij maximale mogelijkheden en resultaten vinden, dan zou toch nog een veel verdere wederkerige erkenning en aanvaarding noodzakelijk zijn en zouden nog veel meer de "maniertjes" tegenover elkaar plaats moeten maken voor een werkelijk elkaar accepteren als deel van het eigen ik, iets of iemand waar je eigenlijk alle dingen durft mee bespreken, waar je alle dingen aan durft tonen, waar je je niet voor schaamt en waar je ook niet aarzelt om om raad te vragen.

De onevenwichtigheid van een mens kan op velerlei terrein liggen. Een mens kan zakenzorgen hebben, dan zou iemand die zorgen met hem kunnen delen en daardoor dus deze zorg a.h.w. verlichten en er deel aan hebbende het evenwicht herstellen. Een mens kan overbelast zijn in arbeid. In dat geval zal die mens dus, wanneer die arbeid gedeeld wordt, wanneer hij daar alle hulp en bijstand krijgt, zodanig verlicht kunnen worden dat men nu gezamenlijk beter beseffende wat die arbeid betekent, ook, op dit punt evenwicht bereikt. Het zou kunnen betekenen dat sommigen van u gefrustreerd zijn op een of ander terrein, het kan ten aanzien van kennis zijn die men meent te ontberen, dat kan zijn ten aanzien van alles, zelfs de seks toe. Wanneer deze onevenwichtigheden aanwezig zijn en dit is in de kring mogelijk om deze, op een aanvaardbare wijze dus te compenseren, dan bereikt men een ideaal evenwicht weer op dit terrein. Blijkt een direct compenseren in de kring of voor de kring niet mogelijk dan zou men in ieder geval in de erkennin van dit probleem reeds veel kunnen bijdragen voor een juistere oriëntatie van diegenen die zich zo geremd, zo teruggedrongen voelt. M.a.w. het winnen van deze evenwichtigheid bestaat op het bereiken van een zo groot mogelijk delen van alle levensfactoren, onverschillig welke, die onevenwichtigheid kunnen veroorzaken. Dit betekent alweer dat u dus een zekere eerlijkheid moet hebben. Waarom deze evenwichtigheid belangrijk is en waarom wij daarbij geen enkel aspekt van het leven, van het laag-stoffelijke tot het hoogst-geestelijke kunnen uitsluiten, is als volgt. Wanneer mensen door hun onderlinge verhouding, al is dit binnen een groep als deze alleen, voor zich evenwichtig zijn, zijn ze niet alleen in staat om meer kracht te ontvangen en ook uit te stralen, zij blijken ook in staat om elkaar aan te vullen.

Normalerwijze zal in een groep als deze een soort leiding ontstaan, die niet alleen formeel is, maar die ook op gebied van denken en misschien van materiële bijdragen op bepaalde personen georiënteerd wordt. Deze personen krijgen dan a.h.w. een zeggingschap waardoor de anderen zich onderdrukt gevoelen. Het resultaat is dat de kracht, die misschien diegenen die geestelijk leiding geven, kunnen brengen, verzandt, wegzinkt, niet tot uiting komt, door de gevoelens waarmee de anderen aanvaarden of ondergaan. Het betekent dat ook een inwerking naar buiten toe van één van de leden, dat kan zijn genezing, het uitstralen van een bepaalde sfeer, sterk geremd kan worden door zijn eigen denken over zijn positie in de kring. U hebt geen positie in de kring, de kring moet een eenheid zijn. Hoe groter die eenheid is, hoe meer u elkaar a.h.w. aanvoelt, begrijpt en samenwerkt, hoe meer niet alleen de kracht van de gehele kring en de mogelijkheden van de gehele kring aanwezig zijn, maar hoe meer ook een overdracht gaat ontstaan van ev. talenten of gaven van de een naar de ander. Noem dit mijnentwege een telepatisch rapport of iets dergelijks, maar u krijgt dan dus mede de beschikking over de ervaring, de kennis, ev., de kunde

soms zelfs, die andere leden van die kring bezitten. Dit betekent dat elk van u, naar buiten toe dus veel vollediger bekwaam is. Het betekent verder dat de leden elkaars taken kunnen overnemen, zodat nooit voor één persoon een al te grote belasting zal bestaan. Het betekent dat ze allen gezamenlijk dan in staat zijn om geestelijke kracht te ontvangen, maar dat zij op den duur zo zeer zich voelen als eenheid, een kring blijven vormen, die net zo werkzaam is als de kring zoals ze nu bvb. samen is. Anders gezegd, in plaats van een misschien wel regelmatig, maar toch maar voor korte tijd volledig voor en van uit de geest en met geestelijke kracht functioneel zijn van de kring, ontstaat dan dus een permanent werkzaam zijn van die kring. En dit kan vooral in tijden waarin het nogal warrig en moeilijk is, zodat u misschien moeilijker bijeen kunt komen of veel meer tijd moet besteden aan het oplossen van uw problemen, ook voor u zelf van een heel groot belang zijn.

Vraag

Interesse in deze groep kan gelegen zijn in een geestelijke bewustwordingsgang of bij anderen wellicht meer in een praktisch materieel werken om daar iets in te doen. Kan deze verscheidenheid van interesse een storend element zijn voor de toekomst ?

Antwoord

Neen, zij behoeft dus voor de toekomst geen storend element te zijn, maar u zult begrijpen dat een veelzijdigheid van interesse alleen dan nuttig en doelmatig is binnen de kring, wanneer de groepen elkaar volledig accepteren, wanneer geen van de groepen tracht eigen meningen boven die van de ander te doen domineren, maar beiden hun eigen wijze van denken, van werken, eigenlijk beschouwen als een wederkerige aanvulling. Dit is juist de grote moeilijkheid die vaak kan optreden wanneer uw interessen verschillend zijn. Sommigen onder u zullen een geestelijke bewustwording nastreven, terwijl anderen misschien meer materiële resultaten op prijs stellen of zelfs alleen maar proberen om wat meer vreugde en geluk in de wereld te brengen. Wanneer u gaat begrijpen dat al deze dingen, mits als geestelijke kracht samengevoegd, ook in de materiële aspecten, die hebben ook een geestelijke achtergrond, dus een veelzijdig en nuttig geheel doen ontstaan, dan zal niemand van u geneigd zijn om de leiding tennemen, om zijn eigen meningen en inzichten aan anderen op te leggen. Men zal met die eigen interesse, met die eigen inzichten proberen om ook de anderen, die volgens hun manier van denken en werken en actief zijn, a.h.w. te steunen. Men zal zelfs bereid zijn, wanneer men geestelijke interessen heeft, op een gegeven ogenblik uit het bereikte geestelijke bewustzijn, materieel actief te worden om de anderen te helpen, een juistere samenhang te vinden. Degeen die materiële interessen heeft, zal dan bereid zijn om desnoods als klankbord, alleen als iemand tegen wie je praten kunt desnoods te fungeren, voor diegeen die in zijn geestelijke bewustwording de noodzaak tot uiting krijgt.

Op deze manier is dus een zeer goede samenwerking mogelijk, want verscheidenheid van interesse en van streven is niet schadelijk voor eenheid, zolang men begrijpt dat die eigen interesse niet een gezag betekent of een bereiking zodra het in de kring gaat, maar dat binnen de kring het de inbreng is van eenieder, ieder brengt zijn eigen interessen, zijn werkingen en begrip in het geheel in en wordt dan

daardoor verrijkt door het antwoord dat het geheel ook daarop geeft.

Ik kan begrijpen dat mensen liever zeggen : een systeem of desnoods verschillende groepjes, maar dit is dus alleen noodzakelijk wanneer hier een gezagstrijd uit voort zou komen, een disharmonie.

Maar dit wil helemaal niet zeggen dat iedereen dezelfde interesse moet hebben. Iedereen moet werken van uit zijn interesse aan zijn persoonlijke bewustwording of zijn begaafdheid of wat anders, begrijpen dat hij daardoor de kring sterker moet maken en dat hij dus anderen niet moet gaan vertellen hoe ze het moeten doen, maar dat hij met die anderen moet samenwerken om gezamenlijk nog meer tot stand te brengen. En de mens die misschien meer in de sferen werkt en schouwt, zal daarin vaak aanwijzingen vinden die, iemand die gewoon materieel wil genezen of die desnoods mensen wil helpen door hen te waarschuwen voor toekomstige gebeurtenissen, een juistere mogelijkheid van werken of interpretatie te geven. Maar omgekeerd kan de ervaring en het gebruik van kracht van de genezer van diegene die wil voorzien, vaak een aanwijzing zijn voor diegene die in de sferen streeft, op welke wijze hij beter en rationeler kan bereiken en deze wederkerige achtung deze samenwerking, ondanks verschillen, geeft dus niet alleen harmonie maar zij vergroot zelfs de mogelijkheden van de kring. Denkt U aan mijn vorig antwoord.

Vraag

Practisch gezien dus, een groep die een gemiddelde harmonie bereikt heeft, is een bron van kracht, geestelijk zowel als stoffelijk, Is ziek zijn altijd negativisme, m.a.w. is diegene die ziek is negatief ingesteld ten opzichte van die groep, die kracht ?

Antwoord

Dit is niet volledig algemeen te beantwoorden. Maar wanneer wij dus stellen in de algemeenheid en de mogelijkheden beschouwen, dan zeg ik : Vaak zijn ziekten en ziekteverschijnselen mede vaak door psychische factoren beïnvloed of versterkt, een weergave van het zoeken naar evenwicht. U vergeet misschien dat vele pijnen niet alleen maar een bewijs van ongezondheid zijn bvb., maar ook een waarschuwing kunnen inhouden dat er iets moet veranderen. Die mens moet dan zich zelf veranderen. Maar hij kan ook door die pijn tot andere gedachten komen. Hij kan geestelijk veranderen. Hierbij is natuurlijk beheersing erg belangrijk, zelfbeheersing vooral, maar dan is dit zeker niet negatief.

Er zijn zeer vele voorbeelden, zelfs van ingewijden, die in hun stoffelijk lichaam ziek waren. Jezus was vermoeid, staat er in de Evangeliën, maar Jezus was soms werkelijk uitgeput. Zijn lichaam deed pijn en hij had ook blaren op zijn voeten. Dit was geen resultaat van negativisme. Maar dat was de noodzakelijke aanpassing van zijn materieel wezen aan zijn geestelijke inhoud.

Ziekte, pijn, lijden, vermoeidheid, zwakte, zijn zeker niet altijd een bewijs van negatief zijn of denken. Zij kunnen soms zelfs een aanwijzing zijn van het tegenovergestelde en een aanduiding zijn voor een innerlijke omwenteling die kracht betekent of zelfs voor een herste of verandering van lichamelijke functie en vermogens.

Maar nu ik dit heb gezegd, een waarschuwing : In vele gevallen is ziekte natuurlijk wel negatief, nl. op het ogenblik dat de ziekte een middel wordt op jezelf te onttrekken aan verplichtingen, je zelf in het midden van de belangstelling te plaatsen, etc.

Het is dus niet de vraag : Is iemand ziek ?, maar Wat betekent die ziekte in zijn wezen en persoonlijkheid ? op grond waarvan wij een meer definitief antwoord zouden kunnen geven : Is dit negatief of positief ?

+ +

U ontvangt van mij geen richtlijnen. U hoort van mij voorstellen dus ontwikkelingen die wij wenselijk achten, maar wij doen dat van uit onze wereld en u leeft in de uwe. U moet zelf proberen om dus een uitdrukking te vinden, een zegel a.h.w. die u voor allen juist en aanvaardbaar acht.

Dan wil ik maar beginnen bij de grove materie. Ik heb u reeds gezegd dat wij, gezien de toekomstige ontwikkelingen, het juist voor deze kring en dus niet voor andere doeleinden, met u wel, dus alleen voor deze kring zelf en haar activiteiten, een zekere geestelijke en materiële reserve schppen. U heeft in uw belofte een volledige materiële bijstand belooft, zoals u misschien weet, overal waar dit nodig zou zijn. Het lijkt mij goed wanneer u zoudt overleggen op welke wijze u een kleine reserve aan middelen tot stand zoudt kunnen brengen. Wanneer ik zeg "klein", dan denk ik misschien nog in een verkeerde groot orde, maar dan denk ik aan een reserve van tenminste 10.000 frank. Een bedrag dat dus de mogelijkheid biedt om in de meest voorkomende gevallen onmiddellijk steun te bieden en dat ook dus een onmiddellijk ter beschikking stellen van gelden aan één van de leden van kring die dat op zo'n moment nodig zou hebben, dus mogelijk maakt. Het lijkt mij juist dat u op grond daarvan besluit, in overeenstemming met wat uw inkomen is, mogelijkheden zijnde, een zeker bedrag te reserveren. Ik weet dat dit voor sommigen een zwaardere eis lijkt dan rechtvaardig is, maar er kan een ogenblik zijn dat het bestaan van een dergelijke reserve levens redt, dat het bestaan van een dergelijke reserve mensen, die anders ongelukkig zouden worden, helpt op de been te blijven en zich te herstellen. Daarbij zetten wij wel één voorwaarde : Het besteden van die gelden, buiten de kring, zal alleen geschieden in werkelijke nood en daarbij als gift alleen geschieden, daar waar de leden gezamenlijk het er over eens zijn. Is geen eenstemmigheid daarover te bereiken, dan zou een meerderheid mijn inziens, toch wel mogen beslissen, maar hoe deze meerderheid moet zijn samengesteld, dat moet u zelf uitmaken.

Vraag

Vroeger werd in een rondschriften gevraagd als er extra's worden gegeven, ev. voor het reservefonds, om dit niet persoonlijk te overhandigen, maar om dit allemaal te centraliseren. Toch gebeurt dit nog altijd individueel of gedeeltelijk individueel.....

Antwoord

Dat kan ik begrijpen, ik zou het dus inderdaad juist vinden wanneer men datgene wat namens de groep geschiedt dus ook werkelijk via de groep doet geschieden. Zoals ik het ook juist vind wanneer U dus niet wilt komen tot het fixeren van een vast en controleerbaar bedrag omdat het misschien erg ambtelijk en wat onaangenaam, zo lijkt het mij tenminste, dan kunt u dus zelfs ertoe overgaan om een bedrag dat u wilt reserveren ook in blanco enveloppe te doen toekomen. Het is nl. niet belangrijk wie wat geeft, het is belangrijk dat U gezamenlijk mogelijkheden heeft. En iemand die dat altijd weer persoonlijk wil doen binnen de kring of daarbuiten die loopt eengroot gevaar nl. dat hij deze gave zichzelf als een persoonlijke verdienste gaat aanrekenen en op grond daarvan ten aanzien van de anderen zekere rechten meent te genieten. Ik wil niet aannemen dat dat snel zal gebeuren maar het is mogelijk. Juist daarom lijkt het me beter dat niemand zich daarop kan beroepen. Dit is echter mijn mening U moogt daarover zelf beslissen. Dat zijn op zichzelf eigenlijk onbelangrijke details dat begrijpt U maar het regelen daarvan is dan ook een kwestie die U onderling moet durven uitpraten. Het is voor mij gemakkelijk genoeg om U een voorschrift te geven, en ik neem zelfs aan dat U dat voorschrift getrouw zult aanvaarden en volbrengen. Maar dan is er niet iets werkelijk van U bij.

Er is een tijd dat de leerlingen alleen naschrijven wat de meester heeft voorgeschreven, natekenen wat de meester heeft getekend. Nu zijn wij om in de termen van het tekenen te blijven aan het vrije objekt tekenen gekomen. Wij geven U het objekt en ieder van U moet daar eigenlijks zijn eigen weergave van maken, maar U moet gezamenlijk dan ook beslissen wat uiteindelijk de juiste weergave zal zijn. Ik heb nl. het gevoel en dat moet U mij niet kwalijk nemen dat er ergens een gebrek is, niet aan goedwillendheid, maar wel aan eigen aktiviteit om de kring ook anders dan geestelijk als een eenheid, een groepering noem het mijnetwege een soort organisatie te beschouwen. En dat kunt U alleen zelf doen, maak het niet te ingewikkeld natuurlijk, doe het eenvoudig. En als U wilt weten dus wat de juiste manier zou zijn geef uw voorstel aan de leden, kies daarvoor desnoods een aparte avond dat u bijeen wilt komen en behandel ook verdere voorstellen en wanneer U dus de verschillende voor en nadelen hebt afgewogen zeg dan eenvoudig: wij gezamenlijk zullen dit dus zo gaan doen, omdat wij als een harmonische groep het gevoel hebben dat dit voor de meesten van ons als de meest juiste weg is.

Het tweede punt is al even moeilijk. Het is namelijk een kwestie van geestelijke eenheid zoals U weet of althans kunt vermoeden. Er is ook een zekere geestelijke reserve nodig. Een reserve aan energie maar ook aan verbondenheid dat begrijpt U. Een dergelijke reserve kun je helaas niet in gesloten couverts bij de penningmeester deponeren, maar U kunt toch wel onderling besluiten om bv. bepaalde meditatie's of bepaalde symbolen regelmatig te gebruiken regelmatig bij U te dragen ev. Dit op zichzelf dus al, deze overeenkomst waar U zich dan ook inderdaad getrouwelijk zult aan moeten houden vormt dus al een zodanige resonantie dat de eenheid van de groep ook buiten direkte aanwezigheid in een vertrek in een samenkomst groter wordt.

Het gebruik van wat we magische symbolen zouden kunnen noemen wil ik hier ook ter sprake brengen niet zozeer omdat ik U wil voorstellen U daar nu druk mee bezig te houden, maar omdat hierin bij ernstig en voortdurend gebruik zekere mogelijkheden in liggen. En dan geef ik U daartoe de raad :

Zoek voor U zelf een naam, een Godsnaam, die voor U een soort wachtwoord wordt. De uitdrukking van uw eigen kring en haar verbinding met geestelijke krachten. Leer om die naam regelmatig voor Uzelf te gebruiken. Hierdoor wordt wederom de resonantie versterkt maar de naam mits juist gekozen, wanneer U daar enig denkbeeld over heeft zullen wij U graag zodra U dat kenbaar maakt daaromtrent adviseren, maar dan kunt U daarvoor bovendien want U kiest een bepaald aspekt van het Goddelijke dat in een naam is uitgedrukt, dus een zeker deel van die kracht harmonisch nog weer eens voor Uzelf bijzonder kenbaar maken, en dat houdt in dat een dergelijke door de gehele kring dus gelijkelijk gebruikte naam, Gods naam, voor U alleen een mogelijkheid zult verkrijgen om meerdere geestelijke krachten en zelfs reserves aan levenskracht inhoudt die U dan ongetwijfeld ten dienste zult stellen aan het doel dat U en de kring als geheel nastreeft, het geven van vreugde van licht van kracht en vooral in deze tijd wel rust en afremming van het onbeteugelde in de wereld.

Wanneer U allen over een gelijk voorwerp kunt beschikken met daarop een symbool dat voor uw eigen kring van bijzondere betekenis is dan kan ook dit magische kracht hebben. Maar vergeet een ding niet, die magische kracht krijgt het niet door te bestaan. Het krijgt het door U daarop regelmatig te concentreren en U daarin de kracht van de kring en daarbij hoop ik dat U ook ons niet zult uitschakelen (de geest) als het ware voor ogen te brengen. Dit alles is geen langdurige kwestie zo'n concentratie kan misschien in een minuut, 2 minuten voldoende zijn zo'n woord kan fluisterend voor jezelf uitgesproken misschien 2 seconden vergen. Maar als je daaraan het besef verbindt krijg je grotere kracht, grotere harmonie, ik zou daarom voor willen stellen dat deze groep een naam bij voorkeur een Godsnaam kiest en daarbij dus als het even kan niet een overal gebruikte naam. U zoudt misschien kunnen zeggen wij kiezen Christus; maar dit is iets wat teveel voorkomt dat heeft geen bijzondere betekenis. Daarom zou ik U willen zeggen kies liever een naam die niet in uw eigen omgeving en land gebruikelijk is, maar waaraan U dus voor Uzelf een beeld van Goddelijke kracht en Licht kunt verbinden

Wat het voorwerp betreft, ik geloof niet dat het goed zou zijn dit een al te zeer magisch karakter te geven als amulet of iets dergelijks, maar er moet toch een symbool op zijn. Ik geloof dat U hier goed zult doen te kiezen uit bestaande symbolen maar door omvang uitvoering of eventueel het aanbrengen van een onopvallend extra lijntje, onopvallend extra tekenetje het a.h.w. te maken tot iets speciaals van uw groep. Is dit begrijpelijk?

Opmerking:

Wij bezitten toch zo iets.

Antwoord:

U bezit zo iets maar U gebruikt het niet. Wanneer U wat U bezit wilt gaan gebruiken maar dan ook werkelijk zo dat U het niet alleen regelmatig kunt zien maar ook dat U zich regelmatig concentreert dat U in de kring, en bespreek dat dan samen, aan de voorstelling dus ook een bepaalde vaste betekenis verbindt dan hoeft U niets anders uit te zoeken. Maar u moet dat zelf bezien en beslissen. U moet daarvan, mijn inziens toch werkelijk gebruik van maken als het even kan, maar misschien denkt U er anders over.

Opmerking:

Ja Broeder, maar er is altijd zo iets onverschilligs. Na een kern dan is er weer enthousiasme, maar na een paar weken dan slapt dat af, wanneer er dan eens voorstellen gedaan worden, dan gaat dat in het niet over

Antwoord:

Daar heeft U misschien gelijk in en daarom wil ik nog wijzen op iets anders en dat is dan meteen mijn volgende punt:

U zult begrijpen dat de eenheid van deze kring en dus ook het enthousiasme van die kring niet alleen mag berusten op een samenkomst met medium of een toespraak door uw voorganger met toch ook zeer grote mediämieke achtergronden. Ik geloof niet dat dat juist is. Overwegen welke frequentie van samenkomsten, ook met ons (als U dat wenst kunt U dat altijd aanvragen dat weet U) voor U de meest juiste lijkt omdat U dus niet verzwakt maar probeert U dan zelf eerst eens in de tussentijd dat enthousiasme dat over het algemeen maar een strovuurtje is om te zetten in een besef in een gloed die uw leven kleur geeft, zoals voor de meesten van U het werk dat de Orde heeft gedaan, aan het leven dus ook langzaam maar zeker een kleur is gaan geven, zelfs aan uw denken. Ik zou U dus willen voorstellen ten aanzien van uw samenkomsten zelfs de geaardheid daarvan, onderling te beslissen wat wenselijk en aanvaardbaar is. Ik zou daarbij wel graag willen dat men bijeenkomsten met medium en dus de besprekingen die voor de gehele groep belangrijk zijn door uw leider dat men die zoveel mogelijk voltallig bijwoont. Ik zou mij voor kunnen stellen dat men daarnaast praatavonden zou willen instellen desnoods diskusie avonden waarbij men dus niet gebonden is aan een diskusie maar waarbij 3-4 diskusies desnoods gelijktijdig aan de gang kunnen zijn.

U hebt in het begin gëxperimenteerd met kleine kringen en U heeft geprobeerd daarin resultaten te krijgen, U bent er over het algemeen op het terrein dat U nastreefde niet te zeer in geslaagd. Daarnaast is uit die kleine kringen toch wel degelijk een beter besef geboren en ik geloof dat het experiment als zodanig en de vorming van degenen die het konden doorstaan zeer veel heeft bijgedragen. Nu zult U begrijpen dat we deze kleine groepen niet weer kunnen oprichten, dat is geweest. Maar wij kunnen wel trachten om de sfeer van samenhang maar nu dus in vrij roelerende groepen a.h.w. binnen een bijeenkomst tot stand te brengen, zodat U van de ene groep naar de andere kunt gaan en met hen van mening wisselen. Ik zou wel voor willen stellen voor dergelijke avonden bepaalde punten of problemen dus voorop te stellen en deze kort laat ons zeggen 15 minuten te formuleren. Ik zou dan na de onderlinge diskusie het misschien wel goed achten wanneer degene die dus een vaste overtuiging of een vaste mening hebben deze desnoods op schrift zettende een vorm geven waardoor zij aan de gemeenschap allen die dus aanwezig zijn kenbaar kan worden gemaakt. En wanneer U dan toch bijeen bent lijkt het me ook goed om deze bijeenkomsten toch te besluiten met een inkantatie een gebed of meditatie. Let wel dit zijn voorstellen geen voorschriften. De vormgeving is uw eigene. De aanvaarding of verwerping ligt bij U. Maar wanneer U dan onderling ook een besluit neemt, beschouw het dan voor Uzelf en alle anderen bindend.

Dan heb ik een laatste punt dat in deze hervorming toch ook wel belangrijk is volgens mij. De meesten van U zijn nog niet in staat geweest volgens mij om het verschil te ervaren tussen eigen wilsactie en aktie uit de gemeenschappelijkheid. Wanneer U werkt uit de gemeenschap, waarbij wij in de geest mede dus een rol spelen, dan beschikt U

over de kracht, de inspiratie van die gemeenschap. Wanneer U zelf iets wilt dan beschikt U over uw eigen krachten en eventueel de U vrijwillig gegeven steun van delen van de gemeenschap, dat is dus een verschil. Op grond daarvan zou ik willen stellen: Degenen onder U die zich bezig houden met bepaalde okkulte taken, of dit nu is paranormale genezing of anderszins zullen ofschoon zij vrij zijn om te streven zoals zij willen, zover het de groep en de kracht van de groep betreft, rekening houden met de voor hen duidelijk kenbare aankondiging dat deze patient deze bespreking deze handeling, deze onderzoeking belangrijk is voor het geheel. U zult dit duidelijk erkennen aan een druk waardoor het zelf voor het ogenblik zal lijken of er iets is waardoor U minder goed kunt zien en horen een gevoel misschien van slaperigheid zonder ontspanning. In deze gevallen moet U zich op de groep richten en deze gevallen hebben dus altijd in uw streven voorrang. Ik geloof dat ik dit laatste voor degenen die actief willen zijn wel bindend mag stellen.

Daarnaast wil ik allen aanraden om naast hun normale bezigheden op enigerlei wijze actief te zijn in het gebruiken van en bestuderen van okkulte krachten. Ieder kiese voor zichzelf de wijze waarop, de uiting. Ik acht het echter belangrijk dat U dit doet en hoop dat U onderling ook hiervoor een formulering kunt vinden die voor U allen aanvaardbaar is.

Dit zijn dus de voorstellen waarvan ik hoop dat U ze in bespreking zult brengen. Ik heb daarnaast nog enkele andere punten en ik hoop dat ze U niet zullen ergeren, of schokken.

Er bestaan vele vormen van harmonie op stoffelijk terrein op geestelijk terrein, ik hoop dat U bereid zult zijn om al die vormen wanneer U merkt of voelt dat ze nodig zijn te gebruiken. Het is niet goed om alleen te bidden, soms is het beter om te denken. Het is niet goed om alleen gezamenlijk vroom te zijn. Het is vaak belangrijker om gezamenlijk vrolijk te zijn. Het is niet altijd belangrijk om U te houden aan de regels zoals het hoort, het is vaak veel belangrijker om U te houden aan de regels van een nu erkende noodzaak of mogelijkheid. Er zijn in uw wereld heel veel vooroordelen en regels en wetten die voor ons vanuit de geest gezien wat belachelijk schijnen. We begrijpen dat ze rede van bestaan hebben. Daar ieder vrij is, dat moet U goed begrijpen, om zijn eigen houding te bepalen is het niet juist dat op enigerlei wijze leden van de kring op gedrag, methodiek en harmonische bestrevingen ook wanneer deze eventueel buiten de kring zouden liggen of op een bepaald terrein kritiek te hebben. Er zal dus geen kritiek op het gedrag op het denken en zoeken van anderen moeten worden uitgeoefend er zal alleen moeten worden gelet op het behoud van de harmonie in de kring. Ik hoop dat U mij goed verstaat.

Aanroepen van een geestelijke kracht is heel vaak het afschuiven van de verantwoordelijkheid op een geestelijke kracht. Gezien de komende ontwikkeling menen wij, die ons met de leiding van deze en dergelijke groepen bezig houden, dat het beter voor U zou zijn geen geestelijke krachten aan te roepen maar U van uw verbondenheid met deze kracht bewust te zijn. Vraagt niet God help me, maar realiseer U God is met mij God helpt mij. Roep niet tot de geest Broeders sta me bij, maar zeg tot U zelf ik ben deel van deze gemeenschap en de kracht van deze gemeenschap is met mij enz. Leer geen beroep te doen dus op de hogere autoriteiten maar handel zelve met de wetenschap dat de kracht van deze groep in de geest in de stof met U is, en dat ze helpt om elk binnen het kader van de groep vallend doel te bereiken.

Voor velen van U breken tijden aan van materiele onzekerheden. Indien U leert u niet bezig te houden met de mogelijke ontwikkeling van morgen zult U vaak in staat zijn de ontwikkeling van vandaag enigzins te beheersen. Probeer steeds vandaag en met gebruik zover de kring dit aanvaardbaar acht van de krachten van de kring, de harmonie ook in uw eigen leven ten aanzien van de ontwikkelingen in de wereld te handhaven. Er zullen heel veel dingen gebeuren die U ontstellen, verwonderen en ergeren. Maar deze dingen zijn onvermijdelijk. Tracht niet om te bewijzen hoe slecht de mensen zijn, maar tracht om het goede zo sterk in de mens uit te stralen dat hierdoor het kwade wordt beperkt. Tracht niet de hiaten in anderen aan te wijzen maar tracht die kennis te verwerven waardoor U in staat bent zijn tekortkomingen en fouten op te heffen. Dit is heel erg belangrijk.

In een vloed van gebeurtenissen zult U meer en meer betrokken worden als U wilt of niet, bij de onregelmatigheden, de onbeheerstheden de hartstochtelijkheid van de wereld rond U. Zolang U deze voor Uzelf harmonisch kunt verwerken is dat niet erg. Maar zodra U zich bezig gaat houden met die wereld zoals zij zich toont bent u niet in staat haar werkelijke, en positieve waarde in deze wereld te doorgronden. Richt U daarom op het vorderen van het goede en konstateer ten hoogste dat er nog veel goed nodig is, dit kan U een aansporing zijn geestelijk en materieel sterker mee te werken aan de verspreiding van de juiste geestelijke krachten en inhoud.

Begrijp dat in deze dagen voor ieder en op elke wijze harmonie bereikbaar kan zijn. Wanneer U ziet dat een bepaalde mens een harmonisch ontwikkeling vindt, onverschillig hoe en waar, bevorder deze, grandel ze niet af. Tracht niet te denken over uw eigen meningen uw eigen weten uw eigen rechten, maar tracht slechts elke harmonie die bestaat te bevorderen. Ik geef U deze aanwijzingen omdat zij in de komende tijd erg belangrijk zijn. Ik hoop dat U een uittreksel hiervan zult maken en dat U dit als een soort aansporing voor tenminste twee jaar zult hantieren bij uw bijeenkomsten. Eventueel zelfs het hechtende voorlopig aan de regels die U dus zelve gesteld hebt. Mijn eindkonklusie zover het dit betreft is wel:

U allen beste vrienden, wordt nu zelf een aansprakelijkheid, verantwoordelijkheid opgelegd. Hoe U deze aanvaardt, op welke wijze U tracht deze vorm te geven is uw zaak. Maar wanneer U tracht alleen uw zienswijze te laten domineren, dan zult U de harmonie in de kring daardoor verstoren, daarom hanteer juist binnen de kring de verdraagzaamheid, tracht liever gezamenlijk iets tot stand te brengen een regel een stelling, een erkenning, een regeling waar ieder iets van zijn lievelingsdenken of ideeën prijs moet geven maar die iedereen kan aanvaarden, dan door te zetten dat uw mening als juiste alleen wordt aanvaard. En daarnaast: Leer te spreken. Onderga niet zwijgend het geweld van de anderen om daarna dan desnoods een stem uit te brengen. Bepaal uw eigen standpunt. U hoeft er geen redevoering over te houden, dat wordt al meer dan genoeg gedaan, maar denk erover na en geef uw eigen standpunt weer. Het is organisatorisch misschien wel goed in dit verband dat wanneer punten worden besproken die de regeling van de groep betreft dus tevoren de voorstellen hebt in uw bezit krijgt en daar dus voor U zelf een antwoord op geeft, niet alleen met ja of neen maar zo lijkt mij het beste. Vergelijk dit met elkaar en U zult ontdekken dat zonder een schadelijk compromis het toch altijd mogelijk is een harmonische vorm te vinden waarin deze groep zich zelve kan leren besturen en ontwikkelen. Onze bijstand als helpers zult U altijd genieten. Dwingende regelingen

van de geestelijke leidingen hebt U van nuafaan niet meer te wachten.

Ik wil nog even opmerken dat de leiding die nu eenmaal in handen moet zijn van iemand, en dan bij voorkeur degenen die daarvoor ons inziens het best voor geschikt is, dus wel blijft zoals ze nu is, maar dat de leiding een beslissende stem heeft alleen nadat de anderen gesproken hebben. Zoals U dat in het gerechtshof vaak hoort: wanneer de stemmen van de jury staken brengt de rechter zijn stem uit. Misschien is dat verhelderend.

Vraag:

Rechtstreekse contacten voor ons met de geest zijn voor ons nog onmogelijk tenzij via medium.....

Antwoord:

Ze zijn voor U niet onmogelijk maar U bent nog niet in staat om de vele vormen waarin ze optreden te herkennen. Dat is iets anders.

Vraag:

Automatisch schrift, kruis en bord e.d. Hoe staat u daar tegenover?

Antwoord:

Als een middel om gevoeligheid te ontwikkelen meen ik dat ze bruikbaar zijn. Als een werkelijk goed middel tot uitdrukking, dat zult U misschien ook wel ervaren hebben zijn ze zeker niet voldoende. En dat houdt dus in dat ik geen bezwaar heb tegen experimenten met kruis en bord als U dat wenst, maar dat ik U toch wel verzoek om deze produkten niet zonder meer als volledig uit de geest e.d. te beschouwen. Dat is misschien niet zo prettig voor U dat ik dat zeg maar wanneer U meent iets werkelijk belangrijks ontvangen te hebben en de anderen zijn het er mee eens dat dat zeer aanvaardbaar is, kunt U desnoods voorlopig in die richting handelen mits U, en dat lijkt me dan toch wel juist, even bij ons informeert in hoeverre hetgeen U meende te ontvangen inderdaad juist is. Direkte contacten met de geest zijn voor een groot gedeelte inspiraties, dus plotseling opkomende gedachten bv. Plotseling besef voor U, plotseling het gevoel iets te zien zonder te weten wat. Wanneer U leert deze gevoelens dus en deze opkomende gedachten los te maken uit uw eigen meest redelijke en associatieve betogen en ze afzonderlijk te bezien dan zult U ontdekken dat U zeer vaak eigenlijk hulp en aanwijzingen krijgt vanuit de geest. U kunt dit dus ontwikkelen. En ik kan U in ieder geval verzekeren, dat of U het nu beseft of niet deze hulp uit de geest deze hulp, want ik durf niet te zeggen leiding, maar deze bijstand U dus regelmatig wordt gegeven en dat men dus tracht U te helpen de juiste denkbeelden te vinden, de juiste uitdrukkingen te vinden, de juiste richting in uw leven te bepalen en wat dies meer zij. Maar begrijp wel, wij hopen dat U in deze groep nu eigenlijk volwassen wordt en dus moet u zelf bepalen wanneer U iets erkent als boodschap uit de geest in hoeverre dit voor U nu belangrijk is en wat U ermee wilt doen. En wanneer U meent dat het van groot belang is, dan is het heel begrijpelijk dat U dit voert legt aan uw broeders en zusters van de kring, om ook hun mening daarvan te vernemen. En wilt u dan nog zeggen wij moeten verder controleren dan zijn we altijd bereid ook op deze dingen antwoord te geven.

Dan wil ik nu dit eerste deel van de bijeenkomst afsluiten/
U hebt ontdekt waarschijnlijk dat deze avond grote veranderingen in-

h oudt, ook al lijkt het uiterlijk misschien niet zo erg belangrijk. Geloof me. Juist nu U kunt leren en in staat bent volgens ons om in uw werking als kring op eigen voeten te staan, en een harmonie te vinden die niet van formules of voorschriften afhankelijk is, maar wel van een samenwerking, een innerlijke harmonie en wederzijdse erkenning, liggen voor U zeer grote mogelijkheden open. Niet alleen ten aanzien van de ontwikkelingen in de wereld, hoe belangrijk dat ook voor ons mede mogen zijn, omdat U ons een mogelijkheid geeft tot beter en juist ingrijpen en inwerken, maar ook omdat U juist in die zelfstandigheid zult gaan leren die sluimerende gaven die U in de kleine groepen helaas niet voldoende kon ontwikkelen, ofschoon er wel gevoeligheid bij velen uit geresulteert is, dat U deze werkelijk kunt gaan ontwikkelen.

Ik hoop dat degenen die nu in deze kern aanwezig zijn, ook de kern kunnen zijn van een steeds groeiende groepering, van een steeds groter wordende gemeenschap. In die ontwikkeling binnen een jaar of twee zover zijn gevorderd dat steeds meer onze raad eigenlijk overbodig gaat worden omdat U nu meer bewust de geestelijke waarden die in het leven worden geprojecteerd voor U en ook die krachten gaat aanvoelen. Want pas wanneer U allemaal die ontwikkeling dan werkelijk gaat doormaken nu in een gevoel van eigen verantwoordelijkheid, eigen aansprakelijkheid, maar een volledige harmonische gebondenheid binnen de groep dan kunnen we grote resultaten gaan verwachten, en dan is de mogelijkheid zeker niet uitgesloten dat voor een zeer groot gedeelte van het nederlandsstalig gebied de groep beslissende invloed heeft in het jaar 1972 en daarnaast ook op delen van frans en ten dele half duitstalig gebied een zeer guh-stige invloed heeft. Wij nemen aan dat wanneer uw groep zich kan formeren onder eigen aansprakelijkheid en verder gaan, dat een aktieradius voor geestelijke werking kan worden bereikt die ongeveer continu 300 km. bedraagt, dat is dus een heel behoorlijke afstand. En daarnaast nemen wij aan dat uw groep uit uw eigen middelen geestelijke reserves levenskracht e.d. dan ook in staat zal zijn om in zeer ruime mate anderen te helpen bij te staan in geestelijke en lichamelijke noden. En geloof me tegen die tijd is er aan deze centra behoefte. Maar wanneer wij U voorschriften blijven geven dan zult U wanneer die toestand ontstaat en het misschien niet zo gemakkelijk is om via medium kontakt met U op te nemen uiteen vallen en verward geraken. Vorm U zelf.

Ik dank U dat U hier aanwezig hebt willen zijn. Ik dank U voor wat U gedaan hebt. U hebt geestelijk heel wat meer gedaan dan U misschien beseft. En ik hoop dat we als vrijere partners in onze samenwerking U ons de mogelijkheid wilt geven steeds meer het lot van wereld en mensheid ten goede te keren, zowel wat bewustwording betreft als wat het herwinnen van evenwicht en vrede betreft.

Goeden avond.