

VERENIGING  
"ORDE DER VERDRAAGZAMEN"  
GEVESTIGD TE 'S-GRAVENHAGE

Kon. Goedgekeurd d.d. 22 februari 1958, nr. 58



Secretariaat: Buitenrustplein 21, Voorburg, Tel. 728315 - Giro no. 468874 t.n.v. de Penningm. der "ODV", DEN HAAG

Zondaggroep I  
7 Januari '62

Goedenmorgen vrienden.

Het is niet de kwestie dat we de trein gemist hebben, maar de trein zelf had vertraging. Ik hoop niet dat er iemand erg veel haast heeft, dan moeten we natuurlijk om 12 uur stoppen, maar anders zouden we toch wel graag een en ander bespreken vanmorgen. Gaat iedereen hiermee accoord?

Dan wil ik allereerst weer eens de aandacht gaan vestigen op de verschillende krachten die werkzaam zijn. U zult misschien zeggen: Een eigenaardige geschiedenis dat ze daar zo voortdurend op terug komen, maar wanneer wij alles nagaan, dan komen we tot de conclusie dat er bepaalde verschijnselen zijn, die toch wel serieus zijn. Het is niet in Nederland, maar er bestaat op het ogenblik na alles wat we hebben gezien, een groot gevaar, dat zo tussen 26 en 29 Jan. reeds een explosie plaats zal vinden in de Verenigde Staten.

Wanneer dat gebeurt, dan is de mogelijkheid ook zeer groot dat we enkele vloedgolven zullen zien lopen en u begrijpt, wanneer wij deze stoffelijke verschijnselen zien, of deze mogelijkheden, (waar overigens alles gedaan wordt om ze te voorkomen) dan gaan we ons afvragen: Wat is nu eigenlijk de achtergrond? Wat is de geestelijke achtergrond van al dit gebeuren?

Het is gemakkelijk om te zeggen dat de mensheid zich moet gaan aanpassen aan Aquarius, maar hoe? En waarom juist met deze spanningen? Waarom deze onzekerheden, deze zeer grote keuzemogelijkheden voor de mensheid?

We hebben eerst getracht een oplossing te zoeken in de nieuwe wereldleer, dat is logisch, want wij gaan uit van het standpunt: Wat er op aarde is, moet uiteindelijk op aarde opgelost kunnen worden. Ik moet u tot mijn spijt verklaren dat na diep onderzoek ons is gebleken, dat je daar nu werkelijk geen verklaring in kunt vinden. De nieuwe wereldleer is het herleven van oude gedachten, gepaard gaande met misschien voor deze mensheid wat nieuwe: het is een poging om nieuwe geestelijke krachten te doen ontwaken, maar het is niet een verklaring van wat gebeurt.

Nu zijn enkelen van ons - ik ben er zelf ook bij geweest en ik vond 't eigenlijk wel erg prettig om dat ook mee te mogen maken - bezig geweest met het bezien van de cosmische invloeden. We kunnen dat astrologisch gaan doen, en dan zeggen: Ja, het is een tegenstelling tussen Scorpio en Aquarius en de aarde zelf staat er dus gezien vanaf de zon in oppositie mee enz. Maar ook dat helpt niet. De cosmische invloed moet gemeten worden en het meten van cosmische invloed betekent, dat je deze op jezelf moet laten inwerken en dat je je af moet vragen welk element daarin heerst.

We kunnen van Aquarius niet verwachten dat hij chaotisch is

en we kunnen ook niet van Aquarius verwachten dat hij nu alle techniek om hals wil brengen; want daar is het nu eenmaal geen teken voor; dat teken heeft invloeden waarin ook die techniek enz. een rol speelt. Nu, dan wil ik dus het rapport maar kort gaan samenvatten.

Op het ogenblik dat Aquarius zijn invloed geldend maakt, moet hij natuurlijk bepaalde oude dingen wijzigen. Hij moet oude krachten a.h.w. omzetten in nieuwe. Hij kan dit alleen doen door mentaliteit te veranderen. Het zijn niet zo zeer de verschijnselen die we meeten veranderen, het is a.h.w. de geest-essentie.

Aquarius voelt b.v. erg veel voor een vijfdaagse werkweek, desnoods een vier- of driedaagse, maar alleen wanneer de tijd die zo vrij komt van de arbeid in een meer persoonlijke arbeid direct weer nuttig wordt gemaakt. Hij moet gebruikt worden.

Aquarius voelt buitengewoon veel voor een vredige wereld; hij houdt van vrede, van broederschap en naastenliefde. Maar hij kan deze alleen tolereren, wanneer zij berust op een innerlijke waarde. En nu kun je niet anders doen dan op een gegeven ogenblik stellen: (dus vanuit Aquarius' standpunt hoor, wij blijven er even buiten):

Al deze invloeden, deze krachten moeten direct kenbaar worden op een zodanige wijze dat de mens zelf een keuze kan maken. Wanneer echter die mens een keuze maakt, hoe klein ook, dan-dat ligt ook alweer in de aard van Aquarius- wordt deze invloed tot het laatste toe uitgewerkt. Er is geen kans om te zeggen: O, deze nieuwe kracht zal ons beproeven, nu ja, het gaat wel, loop toch maar door. Nee, wanneer u faalt in de op zichzelf misschien niet zo grote beproeving die u wordt opgelegd, dan zult u falen voor het geheel en pas wanneer u de algehele mislukking ook zelf hebt ondergaan, kunt u opnieuw beginnen. Niet voor die tijd.

En zo gaat het ook wanneer je de wereld overziet. Waarom die mogelijkheid van bepaalde rampen? We hebben er in de prognose nu niet zo direct de nadruk op willen leggen, maar ja, ze bestaan toch. Om de dood eenvoudige reden dat de mens zelf deze absoluut kan beperken. De mens is in staat om de aanleiding tot deze explosies zelf uit de weg te ruimen. Doet hij dit niet ofschoon het gevaar ervan hem meerdere malen is getoond, dan gebeurt het. Maar die explosie is dan niet alleen de schuld van de mensen die daar in de buurt wonen. Die explosie is dan eigenlijk veroorzaakt door het drijven van een zeer groot gedeelte van de wereld. Dan wordt dat zeer grote gedeelte van de wereld erbij betrokken en dat kan dus alleen door die werking te doen weerkaatsen in de aarde zelf en van daaruit die gloedgolven op te wekken, die met een hoogte t.c.v. A.P. gerekend toch altijd van zo'n 7 à 8 meter, een aardige verwoestende baan over de hele wereld kunnen trekken. Let wel, het zal wel niet zo zijn, het zal heus wel voorkomen worden, maar we moeten dit dus stellen om Aquarius te begrijpen.

Aquarius vindt het noodzakelijk dat men consequent is: dat is iets waar het op het ogenblik in de wereld aan ontbreekt. O, niet alleen bij u hoor, bij iedereen.

Soekarno zegt: "We zullen geweld gebruiken" en gelijktijdig zegt hij: "De deur staat open voor onderhandelingen." Niet consequent.

Luns zegt: "We moeten voet bij stuk houden" en gelijktijdig zegt hij: "Maar de kamer heeft natuurlijk toch wel gelijk." Niet consequent.

Engeland zegt: "We moeten in de E.E.G. maar gelijktijdig zegt het: "Ja, maar we moeten de zaak zo beperken dat we uiteindelijk op ons-zelf blijven staan." Niet consequent. Ik kan doorgaan. En nu hoop ik dat u met deze voorbeelden een beetje begrepen hebt waar het om gaat.

In deze tijd moet men consequent zijn, wat betekent dat u, wanneer u ergens aan begint, wanneer u iets doet, daar de volledige gevolgen a.h.w. vrijwillig van moet aanvaarden. U moet, van uit u zelf gaande, proberen om niet alleen voor stoffelijke dingen de consequenties te

nemen- die krijgt u toch wel- maar ook voor uw gedachten, voor het-  
geen in u leeft.

We zijn gewend om naar buiten toe altijd een beetje anders te lijken dan we werkelijk zijn (als het niet waar is, dan mag u protesteren) en wat we zo denken achter ons uiterlijk, dat is een heel groot verschil met wat we in ons zelve zijn. Het is nu de tijd om de maskers te laten vallen. Wij kunnen niet gelijktijdig uiterlijk het ene zijn en innerlijk het andere. Wij moeten worden wezens, mensen, geesten van één stuk. Die totale werking van de cosmische heerser in deze tijd zal in de eerste plaats dus gericht zijn- dat hebben we nu dus na kunnen gaan- op een consequent doorzetten van alle dingen. U moet er mee rekenen dat wanneer u één bepaalde gedachtegang begint, u deze gedachtegang door zult moeten zetten tot het laatste toe of u wilt of niet. Dat wanneer u aarzelend begint aan een of andere handeling, u die handeling zult moeten doorzetten tot het laatste toe of u wilt of niet. U kunt er niet aan ontkomen, dat is de tendens van de tijd en ik reken er mee, en degenen, die dit onderzocht hebben met mij, dat we deze periode beginnen te ervaren reeds op de helft van deze maand.

De kwestie van naastenliefde komt hier ook bij te pas. Naastenliefde is noodzakelijk. Wij moeten onze naaste liefhebben. Wij moeten de verantwoordelijkheid mede durven dragen voor andere mensen, maar we kunnen dat alleen doen als we volkomen consequent zijn. Dat klinkt misschien weer een beetje vreemd, maar ik mag een voorbeeld geven:

We kunnen niet zeggen: "Ik ben wel bereid om mijn naaste te helpen, maar ik moet toch ook even tijd voor mezelf overhouden." We kunnen of de naaste helpen, of het wordt een mislukking, één van de twee.

We kunnen zeggen: "Ik wil mij in gaan zetten voor de wereldvrede", maar dan kunnen we niet tegelijkertijd nog lid zijn van een leger of een andere organisatie, dat gaat niet door. We moeten kiezen en in die keuze moeten we consequent zijn.

We kunnen niet zeggen: "We doen aan zaken en gelijktijdig aan liefdadigheid." We kunnen niet zaken en liefdadigheid door elkaar laten lopen. We moeten of zakelijk zijn of liefdadig.

Het mengen der dingen is dus onmogelijk. En dat is voor een mens, en soms ook voor een geest naar ik meen, erg moeilijk. Wij zien de dingen zo op onze eigen manier. Wij geloven in de goddelijke liefdekraft. We geloven dat God met ons is en we willen heel graag aannemen dat de goede God ons zal helpen en als Hij het toevallig niet zou doen dan hebben we toch nog onze voorzorgen. We sukkelen gezellig ons leventje door. We hebben wat goede gevoelens en emoties; we nemen wat waar misschien; we vinden het wel prettig en als het niet prettig is dan zal het wel zijn zin hebben en zo gaan we verder. Maar het is allemaal halfslachtig. We zullen dus een keuze moeten doen en die keuze zal in overeenstemming moeten zijn, ook voor ons eigen leven, met de werkingen, de mogelijkheden en de invloeden die op het ogenblik bestaan.

De eerste mogelijkheid is deze: Wij leven alleen vanuit onszelf. Dan mogen wij egoïst zijn zoveel als we willen. We werken alleen voor onszelf en we proberen in dit egoïsme een juist begrip te krijgen voor de verhoudingen tussen de wereld en ons. We proberen zo veel mogelijk voor u en voor ons zelf het juiste te doen in de wereld. Wanneer we dat doen is het goed. Deze lijn, zij het dat ze voor de wereld minder aangenaam zal zijn in haar gevolgen, is aanvaardbaar.

Aquarius zegt: Je kunt ook langs het egocentrische en egoïstische denken tot bewustwording komen, alleen zal je dan voortdurend gebonden zijn aan je zelf en je zult nooit een beroep kunnen doen op anderen. Wat je doet zul je zelf uit moeten meten.

De andere kant en misschien wel de betere kant die we kunnen kiezen- tenminste lijkt mij de betere kant- is: "Ik leef niet slechts voor mij zelf, maar voor al wat ik rond mij ken. Ik heb niet alleen

de mensen lief op een theoretische manier, nee, ik doe dat ook praktisch. Ik zeg niet alleen dat ik alles voor een ander heb, ik wil ook mijn laatste bezit met ze delen. Ik zeg niet alleen dat ik God dien en dat ik op God vertrouw, ik doe het werkelijk en volledig enz." En op deze manier kun je dus leven voor een ander, maar dan móet je 't ook volhouden. Je kunt dat niet onderbreken. De levensgang van laat ons zeggen het altruïsme en de daarmee gepaard gaande bewustwording zal in de komende tijd wel heel erg belangrijk worden.

Het betekent dat de mens voortdurend schijnbaar of werkelijk offers moet brengen.

Het betekent dat hij voortdurend eerlijker moet zijn dan hij prettig vindt.

Het betekent dat hij voortdurend eerlijker moet zijn dan hij prettig vindt.

Het betekent dat hij voortdurend eerlijker moet zijn dan hij prettig vindt.

Het betekent dat hij voortdurend verantwoordelijk is, terwijl hij eigenlijk liever had dat een ander het initiatief en de verantwoordelijkheid zou nemen. Dat is natuurlijk niet prettig wanneer je dit vanuit het huidige standpunt beziet, maar wie dit doet leeft alweer in overeenstemming met de grote tendenzen die op de achtergrond liggen.

Om de mens te dwingen te kiezen tussen deze beide houdingen, *cm a.h.w.* de bokken en de schapen van elkaar te scheiden, komt deze reeks van invloeden, wordt de mensheid voor deze reeks van keuzen gesteld, die voortdurend betekenen de vraag: Wat wil je? Een grootse ramp die bijna de ondergang van de wereld is of wil je het offer van uit jezelf, de beperking vanuit jezelf, het geven van al wat je hebt *a.h.w.* aan anderen en daarmee een eenheid en een samenwerking scheppen met Aquarius.

Ja, dit alles is maar in zeer grove lijn natuurlijk. Nu begrijpt u wel, wanneer wij zoiets doen, dan zijn we net als de lui die op een expeditie gaan. Die gaan naar de Noordpool en ze doen daar metingen en onderzoeken en ze weten er zelf aardig wat van, maar ze gaan toch met hun resultaten naar een specialist *b.v.* op het gebied van aardmagnetisme en die gaat nu eens precies uitrekenen wat daar aan magnetische verschijnselen allemaal is opgetreden.

Een ander heeft meteorologische verschijnselen waargenomen. Natuurlijk, hij weet er zelf aardig wat van, maar door de beste vaklui wordt het nog een keertje nagekeken en uitgewerkt. Zo hebben wij dat ook gedaan en wat ik nu eigenlijk hier zomaar gewoon op z'n Jan boerenfluitjes heb gezegd, is dus aanleiding geweest tot een betrekkelijk diepgaand onderzoek.

Zo'n onderzoek is nooit praktisch. Ik bedoel, als je zo'n rapport leest over meteorologische verschijnselen, dan kun je er als leek nooit uit op maken, waarom het nu wel regent of waarom het niet regent, maar ik meen toch dat het belangrijk genoeg is om een dergelijk rapport, zij het dan ook wat abstracter, als het even kan te laten horen en nu hebben we wat dat betreft geluk.

Daarmee ben ik tevens aan de de introductie van onze voornaamste spreker, wat dat betreft misschien wel prettig, anders hadden we nog veel meer tijd nodig gehad voordat we aan die spreker toe kwamen. Hij komt op het ogenblik nu zo ongeveer beschikbaar, *d.w.z.* hij zal dus proberen om direct of indirect het medium te beïnvloeden en ik wilde uw aandacht dus eens vragen voor zijn speciale visie hierop.

Begrijp het goed: dit is een poging om de invloeden van deze tijd te analyseren en we speciaal aan de hand van de cosmische werkingen en in de eerste plaats de werking van Aquarius. Het is verder een poging om duidelijk te maken waarom bepaalde keuze-elementen op aarde zo sterk optreden dat het haast niet mogelijk is met zekerheid te zeggen welke keuze gedaan zal worden en weest u dan over de eventuele taaiheid of

abstractheid van de uitleg niet al te veel gestoord. Wanneer het even kan, u heeft zelf gezegd dat u er tijd voor heeft, zal ik of een van de anderen nog een uitleg geven. En nu mag ik dan werkelijk plaats maken. Vrienden, ik wens u een zegenrijke en leerrijke ochtend toe en wanneer het even kan kom ik dadelijk nog terug. Goedenmorgen.

: - : - :

Goedenmorgen vrienden.

Zoals u uit de beschouwing van mijn voorganger duidelijk zal zijn geworden heeft men mij verzocht om het resultaat van bepaalde onderzoeken, gedaan vanuit de tweede en derde zomerlandsfeer en de sferen die bij u, indien ik mij niet vergis, worden aangeduid met klank, geluid en kleur, t.a.v. de cosmische stromingen zoals deze onder meer uw aarde beroeren.

Wij mogen dan allereerst tot de conclusie komen dat de hoeveelheid energie die op het ogenblik vanuit Aquarius zelve, de heerser zelve, aarde en omgeving bereiken kan, een aanmerkelijke steiging ondergaat. Aannemende dat de totale energie- de aarde bereikende- wordt gesteld op 0 op 1 Januari 1950, dan bedraagt deze energie thans ruim 1.7 en zou zich dus verder nog uitbreiden met de waarschijnlijkheid, dat einde Februari 1962 de waarde 2 bijna bereikt zal zijn. Dit wil zeggen dat het totaal van Aquarius' invloeden zich dus verdubbeld heeft in een periode van rond 12 jaar.

In de invloed en energie zelve treden fluctuaties op. Deze kunnen worden uitgedrukt als een onregelmatige sinoïde, waarbij de uitslag in toppen kan komen tot ongeveer 3/4 van de bestaande gemiddelde flux. Dit houdt in dat wanneer de waarde 2 dus bereikt is, op een gegeven ogenblik zelfs waarden van 3,25 als uitschieters kunnen voorkomen. Het is misschien wel onplezierig, want gelijktijdig kan een inzinking natuurlijk voorkomen met dezelfde diepte. Volgens de conclusie die hieraan te verbinden is, ongeacht inzichten en begripsvermogen, zal de wereld soms een aanmerkelijke versnelling van gebeurtenissen doormaken als gevolg van een top van energie, terwijl op andere ogenblikken met een gelijke wil, een gelijk inzicht en een gelijke noodzaak tot handelen, een minimum optreedt.

Het verloop van de energie-curve is dus bepalend voor de reeksen van verschijnselen die direct voor u merkbaar worden als komende uit Aquarius. Mag ik aannemen dat u dit kunt volgen? Goed. Ja, ik probeer 't-eenvoudig te zeggen.

Deze fluctuaties van energie zijn dus door de onderzoekende entiteiten gemeten, geconstateerd en in kaart gebracht. Maar daarmee was slechts een zeer klein gedeelte van hun taak afgelopen, want het blijkt dat Aquarius gelijktijdig een grote hoeveelheid kracht afgeeft die misschien vergeleken kan worden als basis met b.v. levenskracht of gezondheid misschien, in vergelijk tot energie als geuite kracht.

Dus het gaat hier over de potentie. Deze potentiële werking heeft een zeer sterk altruïstische tendens. Daar, waar men dus niet alleen meer aan zich zelve denkt of voor zich zelve streeft, kan worden gezegd dat deze kracht tot directe uiting komt. Deze kracht vertoont een geleidelijk klimmende lijn waarin een tweetal knikken voorkomen. De eerste knik blijkt gelegen te hebben aan het begin van het jaar 1961 en bij een verder nagaan lijkt het ons dat met een zeer sterke steiging van deze invloed kan worden gerekend- een steilheid van meer dan 90 graden bijna, ja het helt bijna terug dus, of zoals bij een s de lijn bijna terugloopt tot rond November 1963, wanneer een afronding begint en de lijn zich langzaam stijgend verder voortbeweegt.

Dit betekent dat de krachten van Aquarius op verschillend niveau gedurende het komende jaar en een deel van het volgende jaar met el-

kaar schijnbaar strijdig zijn. Altruïsme bij een hoger bewustzijn is tegengesteld aan altruïstische streving op lager niveau, zo kan ik dit, geloof ik, het eenvoudigst uitdrukken. De daartussen liggende trappen zijn dus een geleidelijk terugkeren op de gedachten die op het ogenblik als zorg voor de medemens, of naastenliefde, algemeen gepropageerd worden of bekend zijn.

Het is duidelijk dat hierin een grote conflictwaarde geborgen is. Wij hebben n.l. dus niet alleen met deze eigenaardige structuur van invloed te maken, nee, wij hebben te maken met entiteiten die, gezien hun niveau van bewustzijn, gelijktijdig dus aan elkaar tegengesteld de inwerking van Aquarius op dit terrein ondergaan. Is ook dit duidelijk? Jammer, dat je dat niet tekenen kunt. Nu ja, goed.

Een derde en verbluffend grote invloed kan worden omschreven als een resultante dus tussen oude inwerkingen die op aarde op het ogenblik afvlakken en het eigenlijk wezen van Aquarius of wel de Aquarius' gedachte, zoals deze op het ogenblik tot uiting komt.

De invloed die daaruit voortkomt kan misschien het eenvoudigst worden voorgesteld als een lijn die het samentreffen van die krachten omzet dus in een beweging en daarbij onder een hoek van beide krachten zich afsplitst. Kunt u zich dit voorstellen? Nu, twee krachten, kracht A en kracht B komen samen, maar zij zijn niet volkomen rechtstandig, zij treffen elkaar schuin, dan ontstaat deze beweging. Dat kunt u zich voorstellen? Zo is het dus op het ogenblik wel zeker, dat ze momenten en gedachten inhoudt, die de wereld en de met haar zich rond de zon bewegende planeten zullen bereiken. Dit houdt in, dat niet de volledige werking van Aquarius, maar een speciaal daarvan afbuigende werking, voorlopig het lot op aarde zal beslissen. Kunt u mij volgen?

Hiermede staat wel vast, dat in de ogenblikkelijk heersende tijd een groot aantal toenemende controversen zich moet openbaren en dat de resultaten daarvan niet in overeenstemming zijn met de intentie van de partijen, de groepen, maar een zich uiteindelijk waarschijnlijk iets positief of rechts neigende beweging vertonen, die in feite een stijging van behoefte-element en denk-element voor de mensen inhoudt. Duidelijk? Niet duidelijk? Dan moet u eens goed bedenken wat ik u heb gezegd.

We hebben tegengestelde werkingen door die kromme, die als een soort klip terughangt over zijn eigen origine. Dat is de tegenstelling. We hebben te maken met een beweging, die als ontmoeting van krachten in feite iets naar rechts zich dus gaat ontplooiën en dit is hoofdzakelijk de gedachtekracht van Aquarius. Dan volgt hieruit:

a: De controverse.

b: Het feit dat niet de gedachte van Aquarius zelve verwerkt wordt- oude gedachten en nieuwe ontmoeten elkaar- maar dat Aquarius dus wel een gemiddelde stijging van alle elementen te zien geeft, die in Aquarius' gedachten kunnen worden uitgedrukt. Kunt u het volgen?

Dit is een stijging van het behoefte-element, een stijging van de gedachtenwereld, kortom een stijging op alle terrein. Intensivering van alle behoeften en werkingen op menselijk gebied vloeit voort uit Aquarius' optreden hier.

Nu heb ik tot op dit ogenblik vrienden- ik mag nog even een beroep doen op uw tijd, ja alleen gesproken over Aquarius als een kracht. Te spreken over Aquarius als een geheel vrij handelende persoonlijkheid is overdreven. Uiteindelijk is deze heerser een wezen met een vastgelegd karakter, een bepaalde karakteristiek is dus mogelijk, maar toch zal Aquarius zelf geneigd zijn in te grijpen en wel op het ogenblik dat gedachten impulsen hem bereiken, die of wel volledig homogeen kunnen gaan met zijn eigen denken, dan wel daarmee de volledige anti-these vormen. Er mag dus ook nog gerekend worden op

een ingrijpen vanuit Aquarius op die ogenblikken, dat een bepaalde bestreving geheel in zijn geest is of geheel het tegendeel daarvan is.

Dit ingrijpen is een hiërarchische kracht; 't werken van die kracht kan dus niet binnen de krommen worden vermoed, berekend of vastgelegd. Zij is onberekenbaar en alleen afhankelijk van harmonieën of disharmonieën met een bepaalde graad van intensiteit. Is dit te volgen?

Dan vrienden, heb ik u hier in heel populaire termen en zeer onvolledig een overzicht gegeven van de direct vastlegbare gegevens en stellingen die uit de onderzoekingen van bedoelde expeditionnaire groep voort komen. Ik zou gaarne hieraan een kleine beschouwing van mij zelf, dus een theorie gebaseerd op deze feiten, toevoegen.

Gezien het feit, dat gemeenschapszin in zijn meer hogere vormen als naastenliefde één van de dragende waarden is, die uit Aquarius voortkomt, terwijl gelijktijdig een vermindering van persoonlijke binding, bezitszucht e.d. vanuit menselijk standpunt althans, kan worden afgelezen uit zijn werken en wezen, volgt voor mij uit dit alles, dat de werkingen van Aquarius op aarde een absolute omwenteling moeten betekenen.

Deze omwenteling zal zich niet af kunnen spelen in het totaal van de wereld, maar moet allereerst worden gezien als een ingrijpen in het menselijk denken en leven. Dit betekent voor mij, dat de mens met steeds meer schijnbare tegenstellingen geconfronteerd zal worden. Hij zal b.v. afstand moeten doen van rationalisatie en vaak ook ornamentatie van zijn werkelijke beweegredenen. Daardoor wordt het verduveld lastig, want je kunt nu niet meer uitroepen: "Verdedig de vlag", maar je moet wel degelijk uitroepen: "Verdedig mijn bezit", en dat klinkt veel minder mooi. En je kunt niet meer gaan bazelen over geestelijke noodzaken en werkingen wanneer je honger hebt; dan moet je zeggen: "Mijn lichaam heeft dat nodig." Dit zal natuurlijk voor zeer veel mensen een allereëndigste tijd worden. Zij zullen zich toch niet ertoe kunnen bekwamen om precies eerlijk te zijn en te zeggen: "Daar komt het nu op neer." Maar de naastenliefde die Aquarius in zich draagt, zal gelijktijdig de oplossing moeten geven juist voor alle problemen en controversen, die er ontstaan zijn.

Wij zouden dus mogen zeggen, dat een toenemen van conflicten, conflict-mogelijkheden en een toenemende hardheid, misschien ook eerlijkheid op velerlei terrein, gepaard gaat met gelijktijdige en compenserende vergroting van opofferingsgezindheid en naastenliefde. De hardheid zal wel in de eerste plaats moeten voortkomen uit de zuiver stoffelijke condities, voor zover het uw wereld althans betreft. Hardheid van verschijnselen en gebeurtenissen, geuit als z.g. wreedheid der natuur, wreedheid van de mens e.d. zouden dus verwacht moeten worden. Maar zij zullen als gunstig resultaat hebben een gelijktijdig geestelijk werken en uit vrije wil ingrijpen van de mensheid ten goede.

Nu zal de harmonie of disharmonie, die de mensheid of een deel daarvan bereikt met de Aquarius-kracht, zelve hier wel een zeer voornamelijk rol geen spelen. Wanneer mensen in hun denken en handelen voldoende één zijn met de positieve Aquarius tendenzen, die vanuit menselijk standpunt misschien ook veel der negatieve verschijnselen omvat, omdat het alles betreft wat in Aquarius leeft en wat dus niet met Aquarius strijdig is, dan zullen vanuit Aquarius bijzondere manifestaties van kracht kunnen worden verwacht.

De toevalligheden van deze wereld zullen voor een groot gedeelte gereguleerd worden en zelfs beheerst door krachten, die in de eerste plaats geestelijk zijn. Men zou deze krachten volgens mij dan toeval of noodlot mogen noemen en deze toevals- of noodlotswerkingen zijn direct gebonden aan de eigen instelling van de mens op aarde, de wijze, waarop hij Aquarius ontvangt.

Mijn conclusie, mijne vrienden, is dan ook geworden: dit is een persoonlijke, die niet alleen door feiten en waarnemingen gestoond wordt dus, maar een logische ontwikkeling daarvan inhoudt.

Aquarius kan u zeer veel positieve dingen brengen, u uittillen boven uw eigen normale prestatie, uw inzichten aanmerkelijk verdiepen en intensiveren. Deze Aquarius echter zal voor u alleen werkelijk belangrijk zijn wanneer u hem in gemeenschap kunt ondergaan; want Aquarius kan alleen voor groepen en gemeenschappen een directe en grootse beïnvloeding inhouden. De eenling wordt het slachtoffer van zijn afzondering en krijgt minder in verhouding dan zijn deel zou zijn binnen een gemeenschap of groep.

Het is tijd dat men zich dus, niet in stoffelijke maar in geestelijke zin aaneensluit en wel juist met die krachten waarin Aquarius tot uiting komt. Degenen die deze kracht voldoende ervaren zijn niet alleen bestand tegen, maar ook onttrokken aan vele van de conflictwerkingen die op aarde mogelijk zijn. Hun werk zal zijn, of zo ge wilt hun mogelijkheid tot zelfbehoud zelfs, het redden van anderen, het helpen van anderen, het ontwikkelen a.h.w. van eigen gemeenschap in anderen. Deze ontwikkeling is veelbelovend maar geeft, gezien de geconstateerde krommingen en het speciaal s-vormig verschijnsel dat wij bespraken, te verwachten dat juist in deze tijd en in dit jaar de beslissing gaat vallen over de verdere actie van Aquarius en deze wereld.

De planeten zullen elk op eigen geaardheid als entiteiten deze werking moeten ondersteunen, waar ook zij onder Aquarius'heerschappij staan en dezelfde werking ondergaan. Een deel van hen zal dus a.h.w. in tegenstelling tot de rest streven. Planeten die astrologisch gelijk staan kunnen een tegengericht, een conflictwerking hebben die goed is, maar die eigenlijk negatief schijnt voor de beschouwer die geen verdere inzichten heeft. Ook hun inwerking op 2 niveaus en vaak strijdig.

Bereidt u dus voor mijn vrienden, op een periode die interessant is, een periode waarin beslissingen vallen die eerst kort voordien juist en volledig te overzien zijn en waarover men kan zeggen: Zij vormt de mens, zij hervormt de wereld en zij brengt hogere principes op aarde tot een kenbare uiting, juist door de conflicten die geschapen zijn en in welke oplossing de mens als zijn enige redding het hoger principe moet uiten.

Ik dank u zeer voor uw rustig aanhoren van mijn nisschien wat te droge uitlegging. Ik geef het woord over aan één van de broeders die dan misschien voor u een commentaar zal geven of zal sluiten. Goedenmorgen.

: - : - :

Ja vrienden, ik heb het al gezegd. Het is natuurlijk de kwestie, hoe wil je dit zien? Het is een beetje droog en het klinkt een beetje taai en misschien voor sommigen van u verwarrend. Maar wat onze vriend nu eigenlijk heeft zitten vertellen is dit:

Op het ogenblik kunt u er op rekenen, dat het lot van de wereld niet vaststaat. Er zijn mogelijkheden te voorzien maar geen feiten. Het is dus niet mogelijk om te zeggen: Nu gaat dit of dat werkelijk gebeuren, maar je moet zeggen: Alles staat in een zodanig evenwicht, een zodanige balans, dat de minste of geringste invloed de zaak naar links of naar rechts doet omslaan.

Wat een grote ramp kan worden, kan gelijktijdig de grootste zegen worden van de laatste paar eeuwen.

Wat een ziekte schijnt te worden kan gelijktijdig eigenlijk de oplossing zijn, wanneer het goed gebruikt wordt, voor veel ziekteverschijnselen die men op het ogenblik niet baas kan.

Alles heeft twee aanzichten in deze tijd en nu zegt onze vriend dus dat de periode tussen 1962 en 1963 zo'n beetje, nu ja, naar twee kanten tegelijk streeft: Op laag niveau gaan ze nog naar links toe en aan de andere kant gaan ze weer naar rechts toe of omgekeerd en daardoor meent hij dus wel dat er zeer belangrijke conflicten komen. Conflicten omdat de mensen niet zullen begrijpen dat je op verschillende niveaus ook in verschillende richtingen moet streven.

Dat is allemaal heel mooi en interessant gezegd, maar waar komt



het op noer? De inwerkingen van Aquarius zoals wij die dus gemeten hebben, zoals we die onderzocht hebben, betekenen, dat de mens stoffelijk positief moet streven en dat dit stoffelijk streven niet direct en volledig met zijn geestelijk streven gelijktijdig in overeenstemming kan of moet zijn in deze periode.

Er zal een zekere afwijking moeten bestaan tussen het denken op laag niveau en het denken op hoog niveau. Er zullen voortdurende verschillen kenbaar worden waardoor je je af gaat vragen: Ben ik één? Ben ik wel een eenheid? Ben ik als mens een eenheid? U zult met u zelf in grote conflicten kunnen komen wanneer u dat niet begrijpt en daarom wil ik van mijn kant nog even proberen de verbindende kracht te zijn en dan gaan we sluiten. Onthoudt u één ding:

Alles wat gebeurt uit genegenheid voor anderen, om anderen te helpen; alles wat voortvloeit uit je streven ten goede, zal, zo lang het maar een actie inhoudt, dus op lager niveau, resultaten baren die goed zijn, zelfs wanneer je vanuit je eigen denken die resultaten liever een andere kant uit zag gaan. De resultaten die je in de stof bereikt behoeven niet identiek te zijn met hetgeen je geestelijk verlangt of begeert. Wanneer de band, ja, laten we maar zeggen de naastenliefde hier een hoofdrol speelt, dan zijn deze dingen goed.

Laat u niet teveel storen door het schijnbaar verkeerd uitlopen van uw beste initiatieven. Wat gebeurt is noodzakelijk. De strijdigheid tussen uw beste intentie en de resultaten die er uit voortkomen bij wijze van spreken, is onvermijdelijk. Aanvaardt die resultaten met dezelfde genegenheid, dezelfde welwillendheid a.h.w. waarmee u uw hogere inspiraties volgt. Dan komt u ongetwijfeld en direct tot het juist werken in deze dagen. Dan bent u ook gelijktijdig vatbaar voor de invloeden die de hogere geestelijke waarden beroeren in de mens en de invloeden die nu eenmaal op dit stoffelijk niveau voortgaan.

U kunt in beide gevallen kracht putten, want ook de materie kan u kracht geven, het is dezelfde kracht, dezelfde stuwning, dezelfde gezonde vitaliteit a.h.w. die naar de andere kant uitbuigt. Weest niet bang voor een schijnbare strijdigheid in u zelve zolang u eerlijk bent en zolang al wat in u leeft maar gebruikt wordt ten bate van anderen, om anderen vreugde te geven, om anderen het mogelijk te maken goed en intens en juist te leven. Daar komt het op het ogenblik op aan.

Trek u niets aan van alle dreigingen die er in de wereld zijn: want tot op het laatste ogenblik is het niet te zeggen of het dubbeltje naar links of naar rechts zal vallen, of het kruis of munt wordt. Omdat u dit niet kunt overzien, maar alleen door uw eigen streven deel kunt hebben aan de invloeden die dat uiteindelijk misschien bepalen, n.l. het positief streven en het negatief streven. Wees positief in alle dingen.

Onthoudt dat in deze dagen nalatigheid, het niet doen, het passief zijn, in vele gevallen gevaarlijker en slechter is dan het handelen. Het is beter in deze dagen 20 keer één fout te maken, of 20 keer tien fouten te maken, dan ook maar één keer niets te doen uit angst om een fout te maken. Dat begrijpen de mensen niet, maar dat is in deze dagen erg belangrijk. Beter dat iemand op het ogenblik probeert om een oorlog te beginnen met een positieve gedachte dan dat hij de vrede handhaaft alleen uit angst voor die oorlog. In dat streven naar de oorlog ligt de mogelijkheid tot een eerlijke vrede, maar in zijn passief de vrede krampachtig vasthouden ligt eerder de ondergang, de noodzakelijke oorlog die hij dan niet meer bedwingen kan. Begrijpt u dat?

Zo is het in u, rond u en overal. Weest positieve mensen, dat volgt hieruit. Stoort u niet teveel aan de gebeurtenissen, ook niet aan de schijnbare inzinking van uw energie als u zo passief bent. Op het ogenblik is die energie-gang nu eenmaal wat wisselend, maar ze is klimmend, d.w.z. hoe verder het komt in de tijd hoe meer kracht en energie u krijgt. U krijgt dus alle middelen om u aan te passen aan deze tijd en om de werkelijke intense gedachtegang van Aquarius, dat de wereld één moet zijn,

dat de mensen in de wereld en de geesten moeten voor elkaar en niet alleen maar voor zich zelf of voor een bepaalde gedachte of om een bepaald bezit te volgen.

Wanneer u dit op het ogenblik probeert in de praktijk te brengen, dan kunt u er van verzekerd zijn dat deze periode voor u zegenrijk is, inwijding en bewustwording brengt en de hele bliksemse boel op aarde.

Nu, ik geloof dat ik dat toch even kort en duidelijk heb gezegd. Nu weet ik wel het is nu niet zoveel wijding geweest, maar het is een hele hoop lering geweest vanmorgen, en het kan toch wel hoop gevend zijn, want, weet u, als u nu maar positief bent dan weet u dus op het ogenblik zeker dat, al lijkt het wel eens anders, u volledige positieve steun kunt krijgen op elk terrein.

Leef a.h.w. de gedachte van Aquarius en Aquarius draagt je voort totdat je, in de stof of in de geest, een volledig en bewust deel bent van zijn tijd en van zijn bestrevingen en daarmee sta je dan heel wat dichterbij het goddelijke.

Zo, nu zal ik maar meteen de zaak sluiten, ik bedoel, heeft u nog een onderwerp? Dan zullen we dat nog even behandelen.

#### Verdraagzaam zijn.

Verdraagzaam zijn is een kunst waarbij men niet verdraagzaamheid als gunst aan anderen geeft, maar verder leeft met begrip voor wat in anderen bestaat, voortdurend eigen ik negerend en steeds positief strevend,

Verdraagzaamheid kan verkeerd zijn wanneer je je laat mishandelen en slaan en alle anderen laat begaan, ook zonder kenbaar doel; Wanneer je eigen denken, rede en gevoel laat ondergaan in anderen die je niet verstaan en die de werkelijkheid niet kennen; Wanneer je je laat menen als een paard zonder denken met het bit van anderer haat of vrees en alles ondergaat zonder meer.

Verdraagzaamheid is anderen leren.

Verdraagzaamheid wil zeggen; nooit haten, nooit verwijten, niet het stellen van een grens: tot zover kun je gaan mens en niet verder, maar voortdurend, zonder anderen te schaden en meer te doen lijden dan hoogst noodzakelijk, te verrichten wat 't hoogste inzicht je gebiedt, niet voor jezelf, maar voor die anderen.

Verdraagzaamheid is niet het slachtoffer zijn, het je neer laten slaan en de pijn maar dragen, maar het is voortdurend je zelve vragen: Wat is noodzakelijk hier? Wat is voor die ander de noodzaak? Wat is voor die ander de grens?

Verdraagzaamheid is leven in de gedachte van een ander mens en zo aan het eigen aanzijn gestalte en harmonie geven met al wat er verder bestaat.

Verdraagzaamheid heeft de mens, die het leven ondergaat zover het hem noodzakelijk is en toch gelijktijdig geheel zijn wezen geeft, opdat bewust en goed en positief mag leven al wat rond en met hem leeft.

Verdraagzaamheid wil zeggen; strijden, maar nimmer om een ander te dwingen naar eigen wil. Slechts om hen tot stilstand te dwingen wanneer ze op hol zijn geslagen, om hen te leren dat ze anderen niet kunnen dwingen hun lusten en grillen te dragen, maar met anderen samen moeten gaan en dan nog zonder pijn te doen en zonder al te fel geweld.

Anderen leren stil te staan wanneer het te dwaas is gesteld met hun daden, gedachten, impulsen, dat is verdraagzaamheid.

Verdraagzaamheid is naastenliefde uit begrip geboren, die tot samenwerking en begrijpen leidt. Waarbij je je zelf onthoudt van 't aanvallen van anderen om kleinigheden, omdat je even iets hebt geleden of soms iets is misacht, of onder je aandacht ge-

bracht, wat je eigenlijk niet prettig vindt.  
Verdraagzaamheid is voortdurend de grote lijnen volgen en al wat je begint doen ontstaan uit begrip voor anderen, uit naastenliefde, uit samenwerking, harmonie, totdat, als een cosmische kracht, de eenheid vanuit u kan spreken en tot uiting wordt gebracht, tot je, dank zij de verdraagzaamheid met illusies en waan kunt gaan breken en binnentreedt in een werkelijkheid waarin we allen tezamen gaan, omdat het ons aller baan is, een deel van het grote scheppingsbeeld, waarin dit geheel met al zijn verschillen een belangrijke rol nog schijnt te spelen.

Dus vraagt u mij te spreken aan het einde van deze bijeenkomst over de verdraagzaamheid, wat kan ik u dan anders zeggen dan:

Verdraagzaamheid is enerzijds ondergaan als het alleen je zelf betreft, aanvaarden, lijden desnoods wanneer het je zelf alleen betreft en gelijktijdig toch instaan voor het recht van anderen, maar zonder geweld, zonder een ander te doen lijden, zonder wraak te nemen, alleen om tot stalstand te brengen.

Verdraagzaamheid is het verdedigen van het goed in de wereld, desnoods ten koste van je zelf, in volledige liefde tot alle dingen van de wereld, zowel degenen die je tot stilstand moet dwingen, als degenen die je verdedigt.

Is dat voldoende en duidelijk genoeg gezegd?  
Nu vrienden, dan kan ik alleen nog maar zeggen dat het ons spijt natuurlijk dat het iets later is geworden. We hopen dat u de les die erin zit en er zit wel wat in, toch zult willen uitwerken en gebruiken om een klein beetje begrip te krijgen dus van hetgeen er zo in deze dagen allemaal gebeurt.

Denk erom; geen rampen verwachten, positief handelen en denken, maar begrijpen dat op het ogenblik alles in balans is en dat de kleinste gebeurtenis iets naar links of naar rechts ten goede of ten kwade door kan laten slaan. Probeer dan zelf de doorslag te geven ten goedé.

Vrienden, een prettige zondag samen. Ik geef het medium vrij.

-:--:-

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.