

Opname van de tweede helft der bijeenkomst.

Goedenmiddag, vrienden!

Welk onderwerp gaan wij voor U behandelen?

- x Wat is het verschil tussen de Christus en de figuur Jezus?
- De figuur Jezus, is een mens. Misschien erg jammer voor velen die daat nu eenmaal een Godje van maken, waardoor zij zich kunnen onttrekken van de verplichting om inderdaad ook deze figuur Jezus na te volgen in het dagelijks leven, maar de figuur Jezus is een mens. Jezus is de mens die zoekt naar de waarheid, die incarneert op aarde met een zeer hoge geestelijke voorbereiding in een omgeving die buitengewoon geschikt is om deze geestelijke gegevens ook stoffelijk tot uiting te doen komen. De figuur Jezus is dus in de eerste plaats een zoeker. Vandaar ook dat een groot gedeelte van Jezus leven besteed wordt aan het zoeken naar waarheid. Wanneer hij langs zijn eigen weg deze waarheid eenmaal gevonden heeft, en dus onmiddellijk in contact is gekomen met het Goddelijke, dan staat hij voor de keuze, hij kan gebruikmakend van zijn kennis en wetenschap natuurlijk worden tot Jezus, de heerser der aarde, of hij kan zeggen, ik schakel mijzelf volledig uit, en laat de geestelijke kracht door mij werken. Wat is nu die geestelijke kracht. Die geestelijke kracht is de totale tendenz van ontwikkeling der aarde, met het totaal van de daarin verwerkte gegevens. Deze geest noemt men de Christusgeest. De Christusgeest kan dus bestaan voor elke planeet apart, maar is dan ook speciaal aan die planeet gebonden, in haar werking en openbaring. U zult dus begrijpen, wanneer Jezus zich openstelt voor de Christusgeest, dat hij daarmee wordt tot een vertegenwoordiger van de tijdgeest plus de totale tendenz der mensheid, gebaseerd op het totale zijn der aarde. Deze Christusgeest is een hem regerende, of inspirerende zo U wilt, geestelijke stroming, waarin hij zich volledig heeft overgegeven, en die hem dan leidt tot een bepaalde reeks handelingen, die culmineert in de kruisiging. Hierbij wordt de noodzakelijkheid tot offer, dus tot samenwerkingen het brengen van offers, desnoods het allergrootste persoonlijk offer voor deze samenleving en samenwerking tot uiting gebracht. Dit is de werkelijke betekenis van van Christusgeest. Want echter Jezus op het moment, dat hij zijn openbaar leven gaat beginnen, uit de aard der zaak tot drager dezer Christusgeest is geworden, wordt het in de periode, die door de Evangelieën zo uitvoerig wordt beschreven, moeilijk om een scheiding te maken tussen Jezus, de mens, en Jezus, de Christusgeest. Er zijn echter bepaalde dingen, die er U toch op wijzen, dat wij te maken hebben met een persoonlijkheid, die niet altijd volledig gelijk is. Wij zien b.v. het gedrag van Jezus in de Tempel, dat, ondanks alle rechtvaardiging daarvoor bestaand, niet in overeenstemming is met zijn eigen lering. Wij zien dit verder in zijn verlatenheid, wanneer hij het offer moet brengen, wij zien dit verder verschillende malen in de wijze waarop hij zijn leerlingen behandelt, waarbij soms de mens op de voorgrond komt, soms echter ook weer, het geestelijk contact met de Oneindigheid, de Christusgeest. Hieruit blijkt wel, dat Jezus, mens, een tweeledige persoonlijkheid is, en wel de Christus, oftewel de Algeest, speciaal gericht in dit geval voor deze aarde, in het tweede geval, de mens, Jezus, stammend uit het geslacht Davids, een zoeker naar waarheid, die op zichzelf nogal een tamelijk toornig en driftig mens is. Ik hoop, dat ik daarmee onze zienswijze voldoende kenbaar gemaakt heeft
- x Dank U zeer.
- x Esoterische actualiteiten.
- Heeft U nog geen actualiteiten genoeg gehad, deze morgen?
  - Vindt U niet, dat wij actueel genoeg zijn, tenminste dat vind ik zelf. Dus, laten we dan dat onderwerp even een klein beetje terzijde stellen, uiteindelijk, ik weet wel, er is onder U altijd een groot begeren, om in te gaan op de sociale esoterische tendenzen van deze tijd. Maar u moet niet vergeten, dat wanneer ik een dergelijk onderwerp aan gaat snijden, in volle ernst, een groot deel der aanwezigen daarover zeer geshokkeerd zou zijn.

Want er is sprake van een verandering van alle waarden "Eine Umwertung" aller Werte" op het ogenblik, en deze kwestie te bespreken, dat leidt tot veel moeilijkheden. Zo kunnen b.v. zeer veel mensen op het ogenblik zich niet voorstellen, dat het sexuele volledig vrij moet komen te staan van geestelijke ontwikkeling e.d. Zij verbinden deze twee nog zeer nauw en denken dat het een met het ander gepaard moet gaan, en dat is helemaal niet waar. Dat is b.v. één van die dingen. Dan verder, denkt men dat, esoterische wijsheid en beschaving gepaard moet gaan met diepzinnigheid. Dat is inderdaad een grote dwaasheid. Het klinkt misschien erg vreemd, en dat is dan een onderwerp, dat we wel even kunnen aansnijden, tenminste wanneer U dit interesseert?

x Heel graag.

- Kijkt U eens, in doorsnee denkt de mens, dat iets esoterisch is, wanneer het ingewikkeld is, en hoe ingewikkelder het wordt hoe meer dan de esoterisch zoekende mens, zich daarna gaarne verdiept. Hoe uitgebreider de theoriën hoe strenger de voorschriften en leefregels, die worden gegeven, hoe meer de mens zich geneigd voelt, dit als werkelijk waardevol te accepteren. Toch is dat niet waar. Uiteindelijk ligt de waarheid in het simpele. De ingewikkeldheid, als ik de vergelijking mij mag permitteren, dat is als de regen die gedurende enige tijd over een grote oppervlakte een dunne waterlaag verspreidt en dat als esoterie zien, is in zoverre juist, dat het een ~~XXXXXX~~ samenhang der dingen belicht die anders verloren zouden gaan. Maar daarentegen de eenvoud, die de volledige consequentie echter van het eenvoudige feit zich realiseert, heeft een veel grotere esoterische diepgang, want dat is een diepzeeloding. Dan gaat men dus regelrecht naar beneden toe als het ware, of naar boven toe, als U het wilt, en onderzoekt daar een geheel gebied, tot in de kern van het zijn. Dat is het grote verschil. Vandaar dat wij ontzettend veel mensen zien, die juist, dit niet kunnen. Dit laatste niet. Zij zeggen wat heb ik er aan, wanneer ik op één punt door ga peinzen, dan vinden de mensen me gek, en per slot van rekening het kan toch zo eenvoudig eigenlijk niet zijn als ik me dat voorstel, en dan vergeten ze één ding; Esoterie is een wetenschapachtige wetenschap, als het ware, waarbij het er speciaal omgaat, om tot de kern der dingen door te dringen, en het maakt helemaal geen verschil uit, hoe we dat doen, wanneer we die kern maar bereiken. Wanneer wij die kern bereiken, langs één simpele eenvoudige weg, dan hebben we met minder krachtverspilling en met minder tijdverspilling, een veel groter resultaat bereikt dan degene, die eerst de gehele wereld, als het ware af gaat zoeken, af gaat grazen, om dan laagje voor laagje af te pellen, tot hij uiteindelijk ook het kernpunt overhoudt. Ik hoop, dat dat nogal begrijpelijk is. Dus, is het helemaal niet nodig, dat wij zo buitengewoon diep op de dingen ingaan. Wij moeten niet gaan zeggen, ja, nu gaat daar een vliegje, dat vliegje is voortgekomen uit een ander vliegje, natuurlijk, en die vliegen zijn een kwaal voor ons, maar in de insectenwereld moeten ze een bepaalde taak hebben, zijn ze er nu gemaakt als voedsel voor de spinnen, of zijn de spinnen er gemaakt voor de vliegen en dan gaan we er over nadenken, wat er nou eerst geweest is, de spin, die de vlieg eet, of de vlieg die door de spin gegeten wordt. Dan komen we bij "de kip en het ei"-terecht. Begrijpt U ! Dan komen wij voor een groot aantal problemen te staan, die onoplosbaar zijn. Zo is één der problemen die men zich esoterisch denkend graag stelt, wat is de betekenis en het doel van het leven. En als je tegen de mensen zegt, uiteindelijk alleen slechts - Dat er leven zij - dat vindt men veel te simpel. Zij kunnen het zich niet voorstellen, dat er leven is omdat er leven was. Het is eigenaardig. Toch is het zo, God is Leven. Het leven dat zich uit, moet bewegend zijn, d.w.z. moet een continuïteit vertonen, waarbij een voortdurend ander aspect van het eigen Zijn tot uiting komt. Een normaal mens, vindt het heel gewoon, wanneer hij een knopje omdraait en de lamp gaat branden, en die stelt zich helemaal niet voor, dat hij daar nu eerst over na moet peinzen, waarom dat nu eigenlijk zo is, en waar die stroom vandaan komt, en hoe het komt dat die stroom opgewekt kan worden. Dat zou een ingewikkeld probleem

worden. Die mens zegt alleen, ik heb licht nodig, er is licht, goed, het licht is er omdat ik behoefte aan licht heb en daarom draai ik het knopje om, anders zou het er niet zijn. Dat neemt men dus wel simpel en eenvoudig. Nu zouden er mensen zijn, die zouden het ~~esoterie~~ esoterie noemen, om na te gaan, waar de Centrale staat, om na te gaan hoe die Centrale werkt, welke wetten worden toegepast in die Centrale, om uiteindelijk toch voor het raadsel te staan, ja, dat is iets dat bevatten we niet. Er zijn andere mensen, die zeggen, wat hindert het mij, waar het Licht vandaan komt, maar ik heb het nodig om mijn eigen kleine arbeid hier te verrichten en daarvoor gebruik ik het en wanneer ik daar in dat hoekje moet gaan schijnen omdat ik daar licht nodig heb, dan ga ik er niet over peinen waar die centrale staat, dan neem ik die lamp en ik licht bij. Vandaar dat ik de eenvoud, vooral in de esoterie erg op prijsstel. Wanneer je zegt, hier staat een boom, dan kan je er natuurlijk over na gaan denken, hoe via vele mutaties juist deze boom tot stand is gekomen, en dan kom je op een gegeven ogenblik aan bij de eerste plant, endan vraag je je af, hoe kan dat nout, hoe heeft die zich nou ontwikkelt, en zou het nou wel zò zijn, of zou het zò zijn. U kunt het ook op een andere manier doen. Je kijkt die boom aan, en je bent eigenlijk een ogenblikje zo één met die boom, dat je de windt door je bladeren voelt ruisen, dat je de vogels voelt nestelen, en ziet zingen, nietwaar, je voelt je één met het wijde landschap, die hele schoonheid die drinkt je in, en je bent gelukkig. Geloof me, hetgeen die tweede heeft gedaan, die weet wat een boom is. De andere die kan er alleen maar een omschrijving van geven, die toch niet bevredigend is. Dat is nou de kwestie met de esoterie, vrienden! En zeker met de nieuwe esoterie. Men moet van alle theoriën en organisatie af. Men kan esoterisch geen kaartsysteem bouwen, waarin een groot aantal verschillende leefregels en wetjes zijn vastgelegd en nou, sla je eventjes op nietwaar, even kijken, indez, ja A-B, gele ruiter, roodgestipte ruiter, juist, hier heb ik het - "voor bereiking van een gezonde slaap, neme men ..." en dan gaan we weer kijken, esoterisch. "De wordingsgader mens "ok, juist, dat is C 1935-C 19744, nietwaar, alle gele ruitertjes met speciale feiten bovendien, met zwart-geel gestrepte ruiters. Zo zouden de mensen het graag willen hebben. Een grote bibliotheek als het ware, met kaartsystemen, waar je elk willekeurig probleem even na kunt slaan. Maar het eigenaardige is, het Leven is niet zo statisch. Het Leven is beweging, is vloeien, voortdurend door. En vandaar dat je er veel meer aan hebt, wanneer je één feit werkelijk beleefd, dan weet je meer over het Leven, dan wanneer je zo'n hele karthoteek door gaat kijken. Het is eenvoudig niet meer mogelijk om de esoterie te bedrijven in de moderne wereld, volgens deze techniek van alles indelen. Ik wil U er wel even opwijzen, hoe dat in elkaar zit. We hebben, esoterische achtergrond en beschouwingen der Vrijmetselaars, de esoterische beschouwingen der Theosofen met daar bij aansluitend de Anthroposofen. We hebben de esoterische achtergrond van Christien Science. De wetten van het Christendom, we hebben de katholieke, de vrijzinnig protestanten en de orthodoxe esoterische uitlegging van het totaal van Jezus leven, nu noem ik er maar een paar. Hetzelfde kunnen we weer gaan zoeken in elke andere godsdienst, b.v. in de Islam vinden wij op zijn minst 25 verschillende richtingen en groeperingen, die elk op zich, een bepaalde esoterische uitlegging hebben, voor de gezegden van Mohamed de profeet, gedurende zijn leven op aarde. En wat komen ze er mee verder? Is de wereld met al die esoterie iets beter geworden? Dit soort esoterie? neen, nietwaar? Is er een mens geweest, die zich daaraan heeft kunnen ontrukken via deze weg? neen. Het eigenaardige is, dat zelden de esoterisch geschoolde mens, maar heel vaak de esoterisch schijnbaar ongeschollden mysticus komt tot de toestand van verrukking, beschouwing van het Al en de daarmee gepaard gaande, geestelijke verheffing. Deze weg past niet meer. En omdat deze weg niet meer past, moet er langzaam maar zeker een keer komen, en die keer komt er. Want al deze esoterische begrippen en problemen worden op het ogenblik nog besproken en verwerkt, wij helpen daaraan mee, maar zij wor-

den meer en meer begrensd en bepaald en in dit bepalen en begrenzen dezer esoterische theorie komt men meer en meer tot het kernpunt van de zaak, dat niet is, dit of dat, in een bepaalde tendenz, nee, dat is het beleven, dat wat er op het ogenblik is. Dat betekent ook tevens, dat er op deze esoterische en religieuze concepten gebouwde beschaving, haar waarden moet gaan veranderen, wil ze het mensdom, als continuïteit doen voortbestaan. En daar komt o.a. bij, het punt, dat ik eerst aanstipte, daar komen nog verschillende andere punten bij, die ik niet besproken heb, noch besprekend wil. Want dan zou ik Uw hele conceptie, van wat Uw maatschappij behoorde te zijn om moeten gooien, en daar is de tijd nog niet rijpvoor. Dan zou waarschijnlijk gezegd worden, door diegene die het weten, dat dit erger is dan Marxisme, en dat is geloof wel het ergste, dat men je op de wereld voor de voeten kunnen gooien. Om de doodeenvoudige reden, dat het niet meer erkende Autoriteit. Er kan geen autoriteit zijn. Elke autoriteit is een beperking, die esoterisch gezien betekend een verlies van bewustwording. Zo kunnen we verder gaan. Maar ik hoop dat ik U althans duidelijk ~~xi~~ heb kunnen maken, waarom de eenvoud, de noodzakelijke ontwikkeling wordt van het esoterisch bewustzijn van de toekomst, en waarom dit op het ogenblik aan de gang is.

Was dat voor U genoeg, waarde vriend?

x Ja, dank U zeer.

Nou vrienden, dan zou ik gaarne nog even het woord willen geven aan een spreker, die ook al een tijdje niet meer tot U gesproken heeft, en die ook gaarne nog even het woord tot U richtte. Ik dank U voor Uw aandacht, en hoop dat ik U niet teveel heb teleurgesteld. Goedenmiddag.

Goedenmiddag vrienden.

Kijk U eens, ik heb nu zoveel over de eenvoud gehoord, dat ik denk, nou moet ik mijn woordje even mee gaan praten. Zo'n heel eenvoudig woordje, Nou is de vraag, wat is een woord. Je zou kunnen zeggen, het zou onder bepaalde condities, zijn zoals een man, want ze zeggen, een man een man een woord een woord. Maar aan de andere kant, een man is wispelturig, dus zou ook een woord wispelturig moeten zijn, wat natuurlijk taalkundig tot uiting komt, dat zowel de mans als ook het woord, van inhoud veranderen naar gelang de tijd voortschrijdt. Dit zijn van die punten, die eenvoudige zielen natuurlijk onmiddellijk zouden begrijpen, maar die door ons ingewikkelde geesten over het hoofd wordt gezien. Maar als ik eenvoudig ben, ik wil niet zeggen dat ik eenvoudig ben, maar als ik eenvoudig zou zijn, ja ik wil ook niet zeggen, dat U eenvoudig bent hoor, ik bedoel dan is het heel eigenaardig, dat we het dan toch nog beledigend vinden ~~om~~ simpel genoemd te worden. En toch is simpel en eenvoudig precies hetzelfde. En dan zou ik voor vandaag, de vraag met U willen bespreken, ja, een ogenblikje maar, hoor, want ik mag niet zo lang blijven, hebben ze gezegd, maar waarol wel esoterische eenvoud, en geen simpele esoterie?

Het schijnt dat de mens, de eenvoud als iets minderwaardig voelt, vandaar dat hij zegt, van iemand, van wie hij aanneemt, die idioot is, dat hij simpel is, ofschoon het voor de simpele misschien heel simpel zou zijn om simpeltjes aan te tonen dat de eenvoudige, die zijn simpelheid veracht, in werkelijkheid zo simpel is, dat hij de simpele waarden van de eenvoud niet beseft. Kunt U er nog uitkomen. Met moeite? Die was goed hoor, dat is geestelijke hordenloop. Goed voor je geestelijke lijn, ook, Nou dan moet U eens goed luisteren. Wij zijn bang om simpel te zijn. Waarom zijn we bang om simpel te zijn, omdat het zo eenvoudig is. om simpel te doen, en zo moeilijk is om het werkelijk te zijn. De mensen spreken over de eenvoud, maar ze zijn bang, om op de eenvoudigste wijze de eenvoud te beoefenen, om de doodeenvoudige reden, dat het niet zo simpel is als het lijkt, om de simpele eenvoudige waarden van het leven te gebruiken als werkelijke leidraad voor je eigen bestaan, Het is veel prettiger, om in een ingewikkeld sociaal bestel, te zeggen, dat de vrouw van de directeur natuurlijk net iets hoger staat, maar dat U per slot van rekening ook niet veel minder bent, en dat al die minderwaardige mensen die daar beneden

staan, nietwaar, toch een heel eind soci al onder jou liggen. Het is zo simpeltjes, je staat meteen op een voetstuk. Dat is eigenlijk de eenvoud van een esoterische opvatting. De mensen willen de eenvoud niet, omdat ze op een voetstuk willen staan. Iemand die werkelijk simpel is, die gaat niet op een voetstuk staan. Maar wanneer die eenvoudig blijft leven, dan zetten andere mensen die mensen op een voetstuk, omdat ze zich niet voor kunnen stellen, dat iemand nog eenvoudig kan zijn, zonder voetstukken toch nog zover boven ze uitkomen. Kunt U dat ook nog volgen? En heb je de samenhang nog in de gaten, ja? Nou, nu is het eenvoudige dit, zet je jezelf op een voetstuk, zo hoog, dat een ander er maar met moeite bij kan, dan ben je een groot mens. Als je vergeet een voetstuk te nemen, en je denkt buitengewoon diep na, en je bouwt uit je theoriën een voetstukje, waar jezelf niets van merkt, omdat de andere mensen denken, daar kunnen we zo gemakkelijk niet bij, dan ben je een grote geest. Maar als je nou doodeenvoudig leeft, en precies doet, heel simpeltjes, wat je moet doen, dan kunnen de mensen helemaal niet bij je komen en dan heb je helemaal niet op een voetstuk gestaan, maar dan maken zij er eentje voor je, met een heiligenbeeldje er bovenop, en dan komen ze later voor je knielen, dan zeggen ze, Heilige Harrejakkes, knap jij het voor ons op, want we zijn zelf te beroerd en te lui om onze p.....uittestekken! Ja, nou zeg je natuurlijk weer, dat zijn een paar . . . woordjes .... Ja, maar is het eigenlijk niet zo? Eenvoud van de esoterie, daar is een hoop over gesproken, dat is zo eenvoudig mogelijk, de theorie van het esoterisch bestaan verkondigen. Maar weet U wat simpele esoterie is? Weinig woorden gebruiken, en veel doen! Het dat is hetgeen, waar veel aan mankeert, vandaar dat ik geloof dat het nog wel even zal duren, voordat de simpele esoterie het van de eenvoudige esoterie wint.

Goedenmiddag.