

## REACTIES OP AQUARIUS (studiebijeenkomst)

4 juli 1962

Goedenavond vrienden.

Ik zou u de raad willen geven in het vervolg niet te veel te willen letten op de uiterlijke verschijnselen.

Ik moet u als inleider zeer kort op iets wijzen. Namelijk, de reden dat de laatste maanden, afhankelijk van de vorm waarop het gebracht is en wordt, in de stof al eens verwarringen ontstaat over het grote begrip Aquarius. Van onze zijde uit is er zeer veel gesproken over deze krachten, krachtsverhoudingen en wijzigingen. Van de meest hoogdravende theorieën van de grote geestelijke Goddelijke begrippen tot de eenvoud toe, hebben wij geprobeerd u allerhande duidelijk te maken. U als het ware attent te maken op iets wat gebeuren kan en af en toe wel op datgene wat gebeuren zal.

Indien vanuit de geestelijke wereld gezegd wordt dat er grote vernieuwingen plaats gaan grijpen, dat er zich krachtsvertoningen op een dergelijke wijze gaan manifesteren dat de wereld daar verbaasd van gaat staan, is de nieuwsgierigheid van de mens geprikkeld, en dan gaat hij zeer begeesterd uitkijken naar deze mogelijke wijzigingen die onder zijn ogen zouden kunnen vallen.

Wij zeggen steeds te allen tijde, waar wij u ook kunnen bereiken, zelfstandig na te denken. Aanvaardt niet klakkeloos wat wij u brengen. Zeer zeker zit er waarheid in, maar hier in deze lering zou ik er de nadruk op willen leggen dat wij al eens bewust iets verdraaien, zonder u om de tuin te willen leiden. De reden? Het eventueel forceren van datgene wat wij in twee jaar willen brengen en dat dusdanig noodzakelijk blijkt om een bepaalde tijd van u te vragen, u daarmee bezig te houden.

Uit een zelfstandig denken rijst automatisch een vraag. En uit een groepsdenken ontstaat misschien een ontzettend groot probleem. In een groep hebt u het voordeel dat u zich aan elkaar kunt toetsen, hoever u staat, of waar de verschillen gelegen zijn. Dan zou ik u willen vragen, zelfs als u in de groepsactiviteiten de mindere bent of moet zijn, of indien u de kei moet zijn waar anderen eens tegenaan stoten (de steen des aanstoots; Red.), wees toch verheugd dat het zowel voor het geheel als voor u individueel een zeer rijke oplossing, een vreugdevol bewustzijn kan inhouden. Verwacht echter niet van mij dat ik u precies ga zegen waar deze steen gelegen is, en waar nu ook direct rond de pot gedraaid wordt.

Maar één zaak wil ik nog kort zeggen. Aquarius is vernieuwing. Ieder van u dient eens goed te overwegen in welke mate hij vernieuwingen in zichzelf heeft bespeurd.

Want het is pas deze erkende wijziging, een wijziging die u, positief zijnde misschien, het best het nauwst aan het hart ligt. Iets wat meer in strijd (is) of minder activiteit (vraagt), iets wat u direct in de weg gaat staan. Indien u eens kunt bekijken welke vernieuwing, in hoeverre u (daarin) al gevorderd bent en bereid bent om van een zozegd voetstuk af te gaan dat u bewoond hebt, of zorgvuldig bewaart van tijdens uw geboorte.

Alles wat deze gouden grondsteen heilig bewaart als zijnde het enige dat voor hem gelden kan, het enige dat voor hem bepaling geven kan in zijn leven of zijn vermeende geestelijke vermogens, zal bij handhaving daarvan teloor gaan, gaat verstrikt raken in eventuele stellingen die helemaal niet meer te begrijpen vallen, laat staan ze te kunnen volvoeren. Het is onmogelijk uw eigen wezen, waar alles aan vermogen, licht en kracht bruikbaar is, te kunnen activeren, wanneer u deze gouden mantel voor uw geheiligd wezen angstvallig blijft sluiten.

Dat geldt voor ieder van u persoonlijk. Houdt er rekening mee dat elke wijziging die u bespeurt, die op u afkomt, voor u bruikbaar kan zijn. Er zijn veel mensen die niet tot de bereiking kunnen komen omdat ze vasthouden aan een vooropgesteld doel van jaren terug.

Stoffelijk gezien kunt u daarin allerhand wijzigingen aanbrengen. U bent, zolang u in materiële zaken zit, toch altijd onderhevig aan commerciële eigenschappen. Daar zit een te grote oorzaak en gevolg (werking) in, daar is teveel oneerlijkheid, in die zin dat zelfs degenen die menen eerlijk te zijn in zaken, (toch) ook nog oneerlijk doen. Dit laatste is geen steen om u toe te slingeren. Het is een doodeenvoudige Goddelijke Wet waar niets of niemand een wijziging in kan brengen.

Indien u beseft dat u toch deel bent van een geheel, waarom zou u niet uw aandacht, uw tijd eens geven om te kijken naar nieuwe punten. Voor u misschien onbekend, of tegenstrijdig, door het feit dat ze u beroeren, op u afkomen. Wanneer u deze eens nauwer en zeer duidelijk navraagt, zo zullen wij u zeker van dienst kunnen zijn, en dit voor u verduidelijken.

Het is de vernieuwing, de nieuwe ontdekking die u in uw eigen ziel hebt gevonden de laatste tijd die waarde heeft. Deze waarde zal pas voor u kenbaar zijn wanneer u al het andere even gelijkwaardig gaat bekijken en (deze ontdekking) niet meer op een waardevolle plaats van het nieuwe gaat stellen. Het is niet aan ons deze tijden te wijzigen, te veranderen. Het is een mengsel van iets wat zich op het ogenblik afspeelt, zowel bij uw groep als individueel. Daarom wees aandachtig, geef er tijd aan, en spaar zeker niet met uw vragen degene die het woord tot u gaat richten.

## VRAGENGEDEELTE

Mag ik u er aan herinneren dat wat hier gezegd wordt, en in uw hart verder meegedragen wordt, u dit strikt geheim moet houden en alleen uitwisselt met de vrienden hier aanwezig.

Vraag: Punt 2

Antwoord: Het is gesteld uw eigen overweging te plaatsen, dus een gedachtevorm te geven, waarbij u dus het beste middel tot bereiking voor uw zelferkenning in de wereld bekomt (verkrijgt). Indien een mens de aandacht besteedt aan datgene wat hij is en datgene wat hij doet, zo komt hij nooit tot de bereiking dat hij zichzelf kent in deze wereld. Het is pas wanneer hij de wereld in zich dragend of meent te dragen, erkent, dat hij zichzelf daar tegenover op een passieve wijze gaat spiegelen. Hij kan daardoor tot een bevestiging komen van datgene wat hij reeds gedaan heeft of datgene wat hij wil doen. Maar indien een van beide punten vooropgesteld wordt, zo faalt hij, omdat hij de wenselijkheid of de vermeende noodzakelijkheid (ervan), die onmogelijk kosmisch zijn kan, in zijn projectie, in zijn overtuiging (als) normaal inlegt.

Overweeg hoe u dus het beste in uzelf een overtuiging krijgt, tot welke categorie u kosmisch gezien behoort. Het is een noodzaak aan de hand van de stellingen zoals u deze aanhaalt in de 9 punten, indien u de duidelijkheid van deze punten inziet, ze ook benut en er gebruik van zult leren maken. Het is noodzakelijk dat u eerst deze punten in overweging neemt. Indien u deze in uw wezen overdenkt, hoe u het beste datgene wat in u leeft, datgene wat u werkelijk bent en meent te kennen, hoe u dan het beste via die gedachtegang die (u) leidt in de erkende wereld, zo zult u vlug tot de bereiking komen dat u weet waar u staat. Hierbij dient (er) dus op gelet (te worden) dat u niet vooropstelt (bij) datgene wat u wilt doen. Alleen de gedachterichting, de a.h.w. gelijkheid van alles wat u ziet trachten te begrijpen, zelfs indien de vorm verschilt. U zult dan in uw eigen wezen een drang voelen, een beeld krijgen waarin u zich thuis voelt. Dit beeld kan variëren van klank tot kleur naar getal.

U dient er rekening mee te houden dat u in deze wereld bent en in deze wereld actief moet zijn om uzelf te vervolmaken; u zelf. U mag nooit uitgrijpen naar grotere waarden die u meent reeds te kennen. Daardoor komt u tot een punt van het begin van uw wezen, dat met de stof (stoffelijk; Red.) als het ware niet meer zo direct herkend, zijn uiting vindt. Het is dan uw geest, uw werkelijke geestelijke waardigheid die u in uw wezen voelt, die bepalen kan waarheen uw gedachterichting moet.

Vraag: Punt 3. Hoe moeten we dit begrijpen?

Antwoord: Al uw denken, al uw daden, uw wezen in zijn geheel heeft een bepaalde uitstraling. Deze uitstraling is hier of daar aan vastgeknoopt. Indien u nu stoffelijk zo handelt zult u te allen tijde een geestelijk verslag moeten maken van uw daden in de stof. Indien iemand in staat is uit een herkend stoffelijk beleven een geestelijk verslag te maken van zijn daden in de stof, zo heeft hij onmiddellijk contact met de O.D.V., afdeling studiegroep.

Vraag: Is dat een geestelijke ervaring die we daardoor gewinnen?

Antwoord: Geestelijke ervaring ligt op een ander vlak. Het is als het ware de uit de aandacht ontsproten houding die u telkens in de stof projecteert, zonder dat u bereikingen (resultaten) in de stof ondervindt (bereikt) waaruit u dus onmogelijk ervaring kunt opdoen. Het is wel de

inspanning, het vaste denkpatroon dat u dus normaal kunt stellen tegenover een garantievool rechtstreeks contact met de Orde. U doet iets. Indien u dit punt gelijklopend kunt maken met dit van de studiegroep of de O.D.V., zo zult u daar al een klein geestelijk verslag van kunnen maken. De belevingen daarvan kunnen hoogstens terug slaan op uw eigen geestelijk verslag.

De belevingen zelf kunnen u onmogelijk een contact bezorgen. Een beleving is noodzakelijk om als het ware het Goddelijk in u te leren aanvaarden, en vanuit deze ervaring de zekerheid te winnen, dat u bij machte bent zus of zo te doen.

U weet te weinig van de Geest af. Wij werken op verscheidene vlakken en beroeren zelfs vele lichamen van u. Deze worden soms ontladen door incantatie of meditatie, maar kunnen gevoeld worden van het ogenblik (af)dat u harmonisch samen bent. Een harmonisch samenzijn is altijd opbouwend. Naar vergeet niet, het is niet direct een leer die u verkrijgt uit een gewone harmonie. Het is hoogstens een afremming van al het negatieve waarbij aan de hand van uw stoffelijk gedrag uw geestelijk verslag duidelijk voor de geest wordt en daarin (voor) u een bevestiging kan toegevoegd worden. Het contact zelfstandig leggen, dat krijgt u in de huidige status direct indien er een noodzaak is. Nu is het echter de kwestie, indien het een noodzaak voor u is, dan kunt u het voor u wel noodzakelijk achten, maar in feite kan die noodzaak kosmisch gezien waardeloos zijn. Dan zou u kunnen zeggen, ik krijg geen contact, maar daar geven wij u dus wel bevestigend antwoord op. De toestand van wanhoop waarin u als het ware vertoeft komt dan zo duidelijk naar voren waarbij een wijziging in uw dagelijks of stoffelijk leven u voor de voeten gegooid wordt. Wij mogen u zelf niet met (tot?) het meeste contact dwingen. Indien u in uw wezen gedreven wordt tot een noodzaak van kosmisch belang, zo zult u nooit hulpeloos zijn.

Opmerking: Punt acht dient gesplitst te worden. Vrijwillig gezag aanvaarden is een ander punt.

Vraag: (wilt u daar) uitleg over gedreven?

Antwoord: Natuurlijk, dat is toch logisch. Op een bepaald ogenblik zouden we kunnen zeggen "Mijn God, zeg mij wat ik doen moet, ik ben bereid te offeren wat ik wil en kan ten uwen wille". Het is de Goddelijke Kracht die in u is die bepaalt. U, deel van deze Goddelijke Kracht in u, leeft in de stof. Dit dient gebonden aan Zijn wetmatigheden, zich als het ware bewust te worden dat er toch iets onsterfelijks in zit. Niet direct in datgene wat u ziet, maar in datgene wat daar als het ware eeuwig aan waarde mee verbonden is. En dan komt u aan de hand van deze eerste principes tot een erkenning, een zekerheid. Dan krijgt u (te maken met) een zieke, een persoon die u niet kent. Maar u hebt enkele punten van beschouwing in uw wezen dat u gelijk bent (resoneert) met deze mens. Dan krijgt u de drang in u om dit te doen en dan doet u dat ook. Dan hebt u zich laten drijven door de Goddelijke Kracht in u.

Vraag: Punt 5, samenstelling is onduidelijk.

Antwoord: U bent dus bij elkaar in verscheidene groepjes. En (door) de samenstelling daarvan (of komt er iemand anders bij die u bij uw gewone experimentele groep uitnodigt) moet er de nodige discussie gehouden worden over de (les)stof die gebracht werd, en die werkelijk opbouwend is. Desnoods over een punt dat u niet begrijpt. U kunt niet discussiëren over een punt waarbij u zegt "ik zie dit zo", (en een ander) "ja, maar ik zie dit zo!". Daar kan hoogstens een strijd uit ontstaan.

Opmerking: Wij willen graag terechtgewezen worden, en het is daarom dat wij gesteld hebben (om) te discussiëren onder leiding van onze leider.

Antwoord: In dit geval, als ik over iemands tijd mag beschikken, zou ik dit als regel stellen en voorleggen, en u niet te zeer laten betrekken in allerhande punten die dan ook niet voorzien kunnen worden van (gekoppeld kunnen worden aan) een directe activiteit. Maar zeer zeker zult u hulp en kracht op deze wijze vinden.

Vraag: Punt 6.

Antwoord: Mag u letterlijk opnemen zoals het er staat. Werken in groepsbelang wil zeggen: In alles wat u doet zult u, eenmaal erkend dat we in harmonie zijn, alle andere wezens waarmee u werkt trachten te zien als uw medebroeders.

Misschien vanuit uw standpunt (zijn zij) de minder bewuste, maar daar zou ik niet te ver op door gaan, en dan zult u zo op deze wijze (in) uw werk kunnen presteren. Hierbij hebt u dan een zekerheid, dat alles wat u doet, gelijk wat, u tot de (conclusie) zult komen dat het werk wat u doet niet meer waard is dan dat van iemand anders. Voor uw eigen persoonlijkheid, om een werkelijk geestelijke kracht in uw eigen wezen permanent bruikbaar en dienstbaar te maken, is dikwijls

moeilijk. Of de vrouw in de pot roert of de straatkeerder (vuilnisman; Redf.) over straat rijdt, dat is gelijk.

Vraag: Punt 9 - Goede luister.... (onduidelijk)

Antwoord: (De) goede gang van zaken (is). Altijd het uwe spenderen opdat toch deze zaak goed verloopt. Goed verlopen is zoals gezegd verdraagzaam, niet storen, toegeven maar dan ook eens iets zeggen als het nodig is of past. Voor de goede gang van zaken, dan heeft het (er) direct al de schijn van (dat) we beslist verder moeten komen. Het werk dat op het ogenblik gedaan wordt kan ook zonder u. Er zijn andere punten waar bij eventuele andere werkwijze ook weerom een cellenbouw (een gevormde cel) in dienst kan treden. Misschien wel eenzijdiger dan dat we op het ogenblik met u samenwerken. We willen mensen van u maken, in de eerste plaats, geen geesten. Hoogstens kunt u als mens de geestelijke kracht die in u is werkzaam maken. En indien u dat ziet in het grote patroon zoals u het allemaal kent, met de Hoogste Kracht daarin versholten, dan bent u best dat u zich voor de goede luister (om goed waar te nemen; Redf.) inspant. Dit klinkt iets gezapiger. Dit is niet het gekscheren met alles maar ik geloof wel dat er nog een punt achteraan komt, dat kan dan misschien meteen de bevestiging geven.

Opmerking: Ja, u zult voor de harmonie alles (ver)dragen. Er zal een volledige samenwerking dienen te zijn in opzicht van (met de bedoeling; Redf.) meer bewuste mensen in deze wereld te kunnen brengen (mensen meer bewust te maken)?

Op het ogenblik zitten we hier met verscheidene (zaken). Waarom? Omdat het mogelijk is een kernpunt vast te leggen onder de leiding van een ingewijde. Pas indien u dus bereid bent, in overweging genomen dat u tussendoor gezegd werd eens te kijken of u er bekwaam voor bent. Zeg niet, ik sta hoger, voor mij zegt dit niets. Zeg dan hoogstens, ik ben misschien een beetje verwaand, maar ik ben er niet rijp voor. Zeg niet, het past mij niet. Neen. Zeg, ik moet tot mijn leedwezen bekennen dat ik er niet bekwaam voor ben. Het is omdat ik het niet begrijp dat ik vlucht in mijn wereld.

U weet toch, hoe u er ook over denkt, dat we u zullen helpen en bijstaan van nu af aan, tot zeer zeker lange jaren. Maar we moeten klaar zijn voor een zeker punt. En als we dat punt kunnen krijgen, als we nu eens even de gelegenheid krijgen om eens gezamenlijk te denken in ons wezen, waar de tekortkomingen zijn van datgene wat we willen hebben. Het moet niet te gemakkelijk opgenomen worden, de gedachte als van: O, het zal ons wel meegegeven worden, zo van: "Ja als het regent in Parijs druppelt het in Brussel".

De tijd is voorbij dat u lering krijgt. U gaat nog altijd lering krijgen maar deze gaat pas verstaanbaar zijn voor diegenen die werkelijk willen. U gaat het merken, grote avonden zullen ook uw aandacht vragen.

U hebt nog een jaar. In een jaar tijd zult u zelfstandig moeten kunnen werken op een wijze dat u zich nuttig en dienstbaar maakt in dit willen bezitten zoals u op het ogenblik voor lange tijd wilt hebben. U kunt misschien ongeduldig afwachten; gebruik elke tijd, elke vrije tijd die u hebt. Zoals vanavond gezegd is; ja wij moeten stoffelijk werken, op de wijze en naar de maatstaven die u zelf nodig vindt. Maar als dit voorbij is, besteedt uw tijd aan alles wat is gezegd. Ga niet zeggen, o nu gaan we er tussenuit. Fout. U hebt zijdelingse afval. Begrijp goed, wanneer iemand werkt, en hij heeft vreugde in zijn werk, zo zal de rust zijn rijkdom zijn. Maar in deze rust zal hij het geestelijke moeten vinden dat noodzakelijk is om zijn geloof en zijn God die hij in zichzelf erkent beter te leren dienen.

Dat zijn zo'n beetje de half stoffelijke, half geestelijke eisen. Indien u zich te ruste begeeft, denk na, heb ik mijn verplichtingen volbracht? Ben ik consequent geweest? Niet iets afsluiten dat nog niet gedaan is. Denk steeds na, waarom? Het is u gegund op tijd en stond rust te nemen. Het is u ook van harte gegund dat eenmaal(eens, wanneer) geestelijke zaken u te zwaar worden dat u bij ons komt aankloppen en dat u zegt: "Nu kijk broeder, nu ben ik het toch een beetje zat, hoe kan ik nu toch mijn geest een beetje tot rust brengen". Wij zullen u met raad en daad, omdat we een stoffelijke vertegenwoordiger hebben, bijstaan. Maar besef één ding, voor alles gaat de Goddelijke Kracht en Wijsheid in uw wezen, en deze kunt u niet behalen als zijnde (in) rust.

Het is de eeuwige drang, de eeuwige gedrevenheid voor diegenen die deze heeft herkend. Van nu heb ik de stoffelijke tijd, nu moet ik het niet alleen kort voor mijn slapengaan doen. Nu heb ik de tijd. Nu heb ik volbracht. Nu ga ik naar mijn Eeuwige Vader toe. Die noch tijd, noch arbeid kent, en het is juist daarom als u daar aankomt dat u kunt zeggen: "Ik heb mijn rust verdiend. Zijn

schepping werkt nu voor mij." Let op alle mogelijke punten die gegeven worden, opdat u zeker het u bruikbare daarvan (met u) mee draagt.